



Latvijas Republikas Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Raiņa bulvāris 15, Rīga, LV-1050, tālr. 67099637, e-pasts pasts@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:
RIAP/2023/M 78 522-Ie
(OP-2023-29)

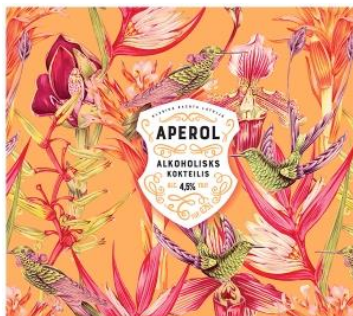
LĒMUMS

Rīgā

2023. gada 20. oktobrī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk - Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:
priekšsēdētāja – I. Plūme-Popova,
locekļi – I. Bukina un D. Liberte,

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz Preču zīmju likuma (turpmāk – PZL) 43. panta un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIPL) 60. panta noteikumiem, 2023. gada 20. jūnijā uzņēmēj sabiedrības DAVIDE CAMPARI – MILANO N.V. (Nīderlande) (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvarniece A. Fortūna pret preču zīmes **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.):



(preču zīmes īpašnieks – Latvijas uzņēmēj sabiedrība LIVONIA, SIA; pieteik. Nr. M-22-1042; pieteik. dat. 20.12.2022; reģ. Nr. M 78 522; reģ. (publ.) dat. – 20.03.2023; 33. klases preces)

reģistrāciju Latvijā.

Iebilduma motivējumi:

- sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (fig.) (reģ. Nr. M 78 522) līdzību Latvijā agrākām iebilduma iesniedzēja Eiropas Savienības preču zīmēm (turpmāk – arī ES preču zīme):

APEROL (Nr. EUTM 009799231),

APEROL (fig.) (Nr. EUTM 10163574):



APEROL SPRiTZ (fig.) (Nr. EUTM 018125302):



APEROL SPRiTZ (fig.) (Nr. EUTM 018596700):



APEROL TERRAZZA (fig.) (Nr. EUTM 018488419):



un attiecīgo preču identiskumu pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkts);

- apstrīdētā zīme **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (fig.) (reģ. Nr. M 78 522) ir līdzīga agrākām un reģistrētām ES preču zīmēm **APEROL** (Nr. EUTM 009799231), **APEROL** (fig.) (Nr. EUTM 10163574), **APEROL SPRiTZ** (fig.) (Nr. EUTM 018125302) un **APEROL SPRiTZ** (fig.) (Nr. EUTM 018596700), kurām ir laba reputācija Eiropas Savienībā, un apstrīdētās zīmes lietošana bez pienācīga attaisnojuma saistībā ar precēm, kurām tā reģistrēta, dod iespēju negodīgi izmantot agrāko preču zīmju atšķirtspēju vai reputāciju vai nodarīt tām kaitējumu (PZL 9. pants);
- apstrīdētās zīmes **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (fig.) (reģ. Nr. M 78 522) reģistrācijas pieteikums ir iesniegts ar negodprātīgu nolūku (PZL 6. panta trešā daļa).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar RI IPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 21.06.2023 tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes iesniegšanas termiņu un kārtību.

16.08.2023 Apelācijas padomē saņemts apstrīdētās zīmes īpašnieka paziņojums, ka saskaņā ar RI IPL 41. panta trešo daļu uzņēmēj sabiedrība LIVONIA, SIA atzīst pilnībā uzņēmēj sabiedrības DAVIDE CAMPARI – MILANO N.V. (Nīderlande) iesniegto iebildumu pret preču zīmes **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (fig.) (reģ. Nr. M 78 522) reģistrāciju Latvijā.

Šis paziņojums 18.08.2023 nosūtīts iebilduma iesniedzēja pārstāvei, un tajā pašā dienā iebilduma lietas pusēm paziņots, ka iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 29.09.2023.

Aprakstošā daļa

1. Apstrīdētā preču zīme **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (fig.) (reģ. Nr. M 78 522) ir reģistrēta kā figurāla zīme attiecībā uz 33. klases precēm “alkoholiskie dzērieni, izņemot alu”.

2. Apelācijas padomē 16.08.2023 saņemts apstrīdētās zīmes īpašnieka – uzņēmēj sabiedrības LIVONIA, SIA (Latvija) valdes locekļa U. Rudmieža parakstīts paziņojums, ka saskaņā ar RI IPL 41. panta trešo daļu apstrīdētās zīmes īpašnieks atzīst pilnībā uzņēmēj sabiedrības DAVIDE CAMPARI – MILANO N.V. (Nīderlande) iesniegto iebildumu pret preču zīmes **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (fig.) (reģ. Nr. M 78 522) reģistrāciju Latvijā.

Motīvu daļa

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka iebildums ir iesniegts saskaņā ar PZL un RI IPL paredzēto kārtību, līdz ar to nav šķēršļu, lai to izskatītu.

2. RI IPL 41. panta trešā daļa nosaka, ka apstrīdētās reģistrācijas īpašniekam iebilduma lietā ir tiesības sniegt pretargumentus iebilduma iesniegumā ietvertajam prasījumam vai atzīt to pilnībā vai kādā tā daļā. Arī RI IPL 68. panta otrā daļa nosaka, ka apstrīdētās reģistrācijas īpašnieks iebilduma iesnieguma prasījumu var atzīt pilnīgi vai kādā tā daļā.

3. Apstrīdētās zīmes īpašnieks – uzņēmēj sabiedrība LIVONIA, SIA rakstveidā paziņojusi Apelācijas padomei, ka atzīst iebildumu pret preču zīmes **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (fig.) (reģ. Nr. M 78 522) reģistrāciju Latvijā.

4. Līdz ar to Apelācijas padome uzskata, ka nav pamata iebildumu pret preču zīmes **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (fig.) (reģ. Nr. M 78 522) reģistrāciju Latvijā izskatīt pēc būtības. Šīs preču zīmes reģistrācija ir atzīstama par spēkā neesošu Latvijā ar tās reģistrācijas dienu, jo apstrīdētās zīmes īpašnieks atzīst iebildumu.

Rezolutīvā daļa

Nemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos faktus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta un 68. panta otrās daļas noteikumiem un pamatojoties uz Preču zīmju likuma 7. panta pirmās daļas 2. punktu, 9. pantu un 6. panta trešo daļu, **nolemj:**

1. apmierināt uzņēmēj sabiedrības DAVIDE CAMPARI – MILANO N.V. (Nīderlande) iebildumu pret preču zīmes **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (fig.) (reģ. Nr. M 78 522) reģistrāciju Latvijā, atzīstot minēto preču zīmi par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **APEROL ALKOHOLISKS KOKTEILIS** (fig.) (reģ. Nr. M 78 522) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.³ nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ I. Bukina

/personiskais paraksts/ D. Liberte