



Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Raiņa bulvāris 15, Rīga, LV-1050, tālr. 67099637, e-pasts pasts@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:  
RIAP/2024/M 79 055-Ie  
(OP-2024-2)

### LĒMUMS

Rīgā

2024. gada 4. aprīlī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:  
priekšsēdētāja – I. Bukina,  
locekļi – D. Liberte un I. Plūme-Popova

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz Preču zīmju likuma (turpmāk – PZL) 43. panta un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIPL) 60. panta noteikumiem, 2024. gada 22. janvārī Nīderlandes uzņēmēj sabiedrības DAVIDE CAMPARI - MILANO N.V. (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi profesionāla patentpilnvarniece A. Fortūna pret preču zīmes **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk / and more** (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.):



(preču zīmes īpašnieks – uzņēmēj sabiedrība HORESPA, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-23-738; pieteik. dat. 31.08.2023; reģ. Nr. M 79 055; reģ. (publ.) dat. 20.10.2023; 30. klases preces un 35., 43. klases pakalpojumi)

reģistrāciju Latvijā.

Iebilduma motivējumi:

- sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk / and more** (fig.) (reģ. Nr. M 79 055) līdzību iebilduma iesniedzēja agrākām Eiropas Savienības preču zīmēm **APEROL** (EUTM Nr. 009799231), **APEROL SPRITZ** (EUTM Nr. 008416679), **APEROL** (fig.) (EUTM Nr. 010163574)



**APEROL SPRITZ** (fig.) (EUTM Nr. 018125302)



**APEROL SPRITZ** (fig.) (EUTM Nr. 018596700)



un **APEROL TERRAZZA** (fig.) (EUTM Nr. 018488419)



un attiecīgo preču un pakalpojumu identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkts);

- apstrīdētā zīme **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk / and more** (fig.) ir līdzīga pretstatītajām zīmēm **APEROL** (EUTM Nr. 009799231), **APEROL SPRITZ** (EUTM Nr. 008416679), **APEROL** (fig.) (EUTM Nr. 010163574), **APEROL SPRITZ** (fig.) (EUTM Nr. 018125302), **APEROL SPRITZ** (fig.) (EUTM Nr. 018596700) un **APEROL TERRAZZA** (fig.) (EUTM Nr. 018488419), kurām ir laba reputācija Latvijā, un apstrīdētās zīmes lietošana bez pienācīga attaisnojuma saistībā ar precēm un pakalpojumiem, kuriem tā reģistrēta, dod iespēju negodīgi izmantot agrāko preču zīmju atšķirtspēju vai reputāciju vai nodarīt tām kaitējumu (PZL 9. pants);

- apstrīdētās preču zīmes **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk / and more** (fig.) reģistrācijas pieteikums ir iesniegts ar negodprātīgu nolūku (PZL 6. panta trešā daļa).

Iebilduma iesniegums saskaņā ar RIPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 26.01.2024 tika nosūtīts apstrīdētās preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes iesniegšanas termiņu un kārtību.

07.02.2024 Apelācijas padomē saņemta uzņēmēj sabiedrības HORESPA, SIA valdes locekles E. Lauskas atbilde uz iebildumu, kurā norādīts, ka apstrīdētās zīmes īpašnieks atzīst pilnībā iesniegto iebildumu pret preču zīmes **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk / and more** (fig.) (reģ. Nr. M 79 055) reģistrāciju Latvijā.

Atbilde uz iebildumu 16.02.2024 nosūtīta iebilduma iesniedzēja pārstāvei un vienlaikus iebilduma lietas pusēm paziņots, ka iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 22.03.2024.

### Aprakstošā daļa

1. Apstrīdētā preču zīme **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk/ and more** (fig.) (reģ. Nr. M 79 055) reģistrēta attiecībā uz 30. klases precēm un 35. un 43. klases pakalpojumiem.

2. Apstrīdētās zīmes īpašnieks 07.02.2024 paziņojis, ka atzīst pilnībā iesniegto iebildumu pret preču zīmes **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk / and more** (fig.) (reģ. Nr. M 79 055) reģistrāciju Latvijā.

### Motīvu daļa

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka iebildums ir iesniegts saskaņā ar LPZ un RIPL paredzēto kārtību, līdz ar to nav šķēršļu, lai to izskatītu.

2. RIPL 41. panta trešā daļa nosaka, ka apstrīdētās reģistrācijas īpašniekam iebilduma lietā ir tiesības sniegt pretargumentus iebilduma iesniegumā ietvertajam prasījumam vai atzīt to pilnībā vai kādā tā daļā. Arī RIPL 68. panta otrā daļa nosaka, ka apstrīdētās reģistrācijas īpašnieks iebilduma iesnieguma prasījumu var atzīt pilnīgi vai kādā tā daļā.

3. Apstrīdētās zīmes īpašnieks rakstveidā paziņojis Apelācijas padomei, ka atzīst pilnībā iesniegto iebildumu pret preču zīmes **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk / and more** (fig.) (reģ. Nr. M 79 055) reģistrāciju Latvijā.

4. Līdz ar to Apelācijas padome uzskata, ka nav pamata iebildumu pret preču zīmes **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk / and more** (fig.) (reģ. Nr. M 79 055) reģistrāciju izskatīt pēc būtības. Šīs preču zīmes reģistrācija ir atzīstama par spēkā neesošu Latvijā ar tās reģistrācijas dienu, jo apstrīdētās zīmes īpašnieks atzīst iebildumu.

### Rezolutīvā daļa

Nemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. un 68. panta otrās daļas noteikumiem un pamatojoties uz Preču zīmju likuma 7. panta pirmās daļas 2. punkta, 9. panta un 6. panta trešās daļas noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt Nīderlandes uzņēmēj sabiedrības DAVIDE CAMPARI - MILANO N.V. iebildumu pret preču zīmes **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk / and more** (fig.) (reģ. Nr. M 79 055) reģistrāciju Latvijā, proti, atzīt minēto preču zīmi par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **PINE RESORT. SAULKRASTI PIZZAPINO PIZZA, PASTA, APEROL un vairāk / and more** (fig.) (reģ. Nr. M 79 055) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.<sup>3</sup> nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/ I. Bukina

Lietas izskatīšanas sastāva loceklis: /personiskais paraksts/ D. Liberte

/personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova