



Latvijas Republikas Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Raiņa bulvāris 15, Rīga, LV-1050, tālr. 67099637, e-pasts pasts@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:

RIAP/2023/WO 1 694 999-Ie

(OP-2023-10)

LĒMUMS

Rīgā

2023. gada 13. novembrī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk - Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā: priekšsēdētāja – I. Bukina, locekļi – I. Plūme-Popova un D. Liberte,

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz Preču zīmju likuma (turpmāk – PZL) 43. panta un 81. panta trešās daļas noteikumiem un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIPL) 60. panta noteikumiem, 2023. gada 10. februārī Francijas uzņēmēj sabiedrības PARFUMS CHRISTIAN DIOR (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvariece ar specializāciju preču zīmju jomā I. Poļaka pret preču zīmes **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (figūrāla preču zīme, turpmāk – fig.):



(preču zīmes īpašnieks – fiziska persona Dubinina Karina (Ukraina); reģ. Nr. WO 1 694 999; reģ. dat. 07.10.2022; konvencijas prioritāte no zīmes pieteikuma Ukrainā 20.09.2022; paziņojuma par starptautisko reģistrāciju publ. dat. biļetenā “Gazette OMPI des marques internationales” – 10.11.2022; 44. klases pakalpojumi)

spēkā stāšanos Latvijā.

Iebilduma motivējums - sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 694 999) līdzību Latvijā agrākai iebilduma iesniedzēja preču zīmei **BACKSTAGE** (reģ. Nr. WO 900 120) un attiecīgo pakalpojumu un preču līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkts).

Pamatojoties uz iesniegto iebildumu, 09.03.2023 tika pieņemts Latvijas Republikas Patentu valdes (turpmāk – Patentu valde) pagaidu atteikuma lēmums (*Provisional Refusal of Protection*), kas atbilstoši starptautiskās reģistrācijas noteikumiem tika nosūtīts apstrīdētās preču zīmes īpašniecei, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Vadoties no Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) preču zīmju datubāzes “Madrid Monitor” datiem, atteikuma lēmums Starptautiskajā birojā saņemts 09.03.2023, un tas 20.03.2023 paziņots apstrīdētās zīmes īpašniecei. Apstrīdētās preču zīmes īpašniece noteiktajā laikā nav iesniegusi atbildi (apelāciju) un nav iecēlusi savu pārstāvi Latvijā.

30.08.2023 iebilduma iesniedzēja pusei paziņots, ka iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 13.10.2023.

10.10.2023 saņemti iebilduma iesniedzēja puses papildinājumi iebildumam.

Aprakstošā daļa

1. Apstrīdētā starptautiski reģistrētā, arī attiecībā uz Latviju, preču zīme **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 694 999) ir reģistrēta kā melnbalta figurāla zīme – taisnā līnijā lielajiem burtiem izpildīts uzraksts “BEUTY & REFRESH”, kuram pāri lielākiem burtiem ar biezākām līnijām viļņveidā atveidots apzīmējums “BACKSTAGE”.

Zīme reģistrēta šādiem 44. klases pakalpojumiem: “vaksācija; istabas mājdzīvnieku kopšana; dzīvnieku kopšana; matu implantācija; konsultācijas par veselību; frizieru pakalpojumi; ķermeņa pīrsings; kosmetologa pakalpojumi; atveseļošanās pakalpojumi mājās; veselības novērtēšanas pakalpojumi; matu krāsošanas pakalpojumi; estētikas pakalpojumi; skaistumkopšanas salonu pakalpojumi; pirts pakalpojumi; veselības centru pakalpojumi; bārddziņu un vīriešu frizieru pakalpojumi; manikīrs; matu veidošanas aparātu noma; fizioterapija”.

2. Iebilduma iesniedzējs ir pretstatījis vārdisku starptautiski reģistrētu un vēlāk uz Latviju attiecinātu preču zīmi **BACKSTAGE** (reģ. Nr. WO 900 120; reģ. dat. 10.03.2006; vēlāka attiecinājuma uz Latviju dat. 18.12.2006; paziņojuma par starptautisko reģistrāciju publ. dat. biļetenā “Gazette OMPI des marques internationales” – 08.03.2007), kas reģistrēta 3. klases precēm “ziepes, parfimērija, ēteriskās eļļas, kosmētika, matu losjoni”.

3. Iebilduma iesniedzējs, pamatojoties uz PZL 7. panta pirmās daļas 2. punktu, lūdz atzīt preču zīmes **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 694 999) reģistrāciju par spēkā neesošu Latvijā, argumentējot to iebilduma iesniegumā un papildmateriālos šādi:

3.1. apstrīdētā preču zīme **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 694 999) starptautiski reģistrēta un uz Latviju attiecas ar prioritāti no 20.09.2022. Pretstatītā preču zīme **BACKSTAGE** (reģ. Nr. WO 900 120) starptautiski reģistrēta un vēlāk uz Latviju attiecināta no 18.12.2006. Tātad pretstatītā preču zīme PZL 7. panta otrās daļas izpratnē šajā lietā ir agrāka preču zīme;

3.2. salīdzinot konkrētas preces un pakalpojumus, izmantojami ne tikai Starptautiskajā Preču un pakalpojumu klasifikācijā (Nicas klasifikācijā) iestrādātie pamatkritēriji (līdzīgs izstrādājuma funkcionālais uzdevums, līdzīgs dominējošais izejmateriāls, līdzīgs darbības princips, tā pati saimnieciskās darbības nozare), bet arī tas, vai piedāvātās preces vai pakalpojumi nonāk vai nenonāk tajos pašos izplatīšanas kanālos un tajos pašos pārdošanas punktos. Pakalpojumus bieži atzīst par līdzīgiem tādām precēm, kuras izmanto, šos pakalpojumus sniedzot. Eiropas Savienības Tiesa (turpmāk – EST) ir norādījusi, ka, novērtējot preču vai pakalpojumu līdzību, jāievēro visi faktori, kas attiecas uz pašām precēm vai pakalpojumiem. Šādi faktori citstarp ietver preču vai pakalpojumu raksturu, to adresātu (kas ir to gala lietotājs), lietošanas veidu un vai tie atrodas savstarpējā konkurencē, vai arī papildina viens otru, piemēram, tos lieto kopā;

3.3. analizējot salīdzināmo zīmju pakalpojumu un preču sarakstus, var konstatēt, ka apstrīdētās zīmes 44. klases pakalpojumi ir līdzīgi pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajām 3. klases precēm. Gan apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie pakalpojumi, gan pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertās preces attiecas uz līdzīgu jomu. Apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie pakalpojumi tiek sniegti vietās, kurās tiek izplatītas ar veselību un skaistumkopšanu saistītas preces. Arī Apelācijas padome savos lēmumos iepriekš ir apstiprinājusi, ka 44. klases pakalpojumi pamatā attiecas uz sfērām, kuru ietvaros tiek pielietoti dažādi kosmētiskie līdzekļi. Piemēram, lēmumos Nr. ApP/2004/WO 804 496-Ie un Nr. RIAP/2017/M 69 497-Ie Apelācijas padome ir atzinusi 44. klases pakalpojumu līdzību 3. klases precēm;

3.4. salīdzinot preču zīmes, jāizdara to vispārējs vizuālās, fonētiskās un konceptuālās (semantiskās) līdzības novērtējums, turklāt šim novērtējumam jābalstās uz zīmju kopiespaidu, tai pašā laikā paturot prātā to atšķirtspējīgās un dominējošās komponentes. Preču zīmes ir jāsalīdzina kopumā, ņemot vērā, ka patērētāja uztverē dominē pirmais iespaids, turklāt būtiskas ir nevis detalizētā

salīdzinājumā konstatējamās atšķirības, bet gan zīmju kopīgie elementi, kas izraisa savstarpējas asociācijas, kuras var ietekmēt patērētāju uztveri un izvēli (*EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95, Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport, 23. punkts un EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-342/97, Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH v Klijsen Handel BV, 25. punkts*);

3.5. apstrīdētā zīme **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.) ir līdzīga iebilduma iesniedzēja pretstatītajai zīmei **BACKSTAGE**:

3.5.1. zīmju savstarpējo līdzību nosaka tas, ka abas preču zīmes satur identisku dominējošo vārdisko elementu “BACKSTAGE”. Pretstatītā zīme sastāv no viena vārda “BACKSTAGE”. Apstrīdētā zīme pilnībā atkārtoti iebilduma iesniedzēja preču zīmi. Papildus apstrīdētā zīme ietver arī vārdus “BEAUTY & REFRESH”, kuriem ir paskaidrojoša nozīme attiecībā uz zīmju reģistrācijā ietvertajiem pakalpojumiem, jo no angļu valodas tie nozīmē “skaistums un atsvaidzinājums”. Arī apstrīdētās zīmes figurālais izpildījums nav uzskatāms par būtisku vispārējā zīmju salīdzināšanas kontekstā. Vārds “BACKSTAGE”, kas no angļu valodas nozīmē “aizkulisēs, aiz kulisēm”, tajā ir skaidri salasāms;

3.5.2. Eiropas Savienības tiesu praksē ir atzīts, ka vārdiskajiem elementiem preču zīmē parasti piemīt lielāka atšķirtspēja nekā grafiskajiem elementiem, jo vidusmēra patērētājiem ir vieglāk atsaukties uz konkrēto preci/pakalpojumu, minot nosaukumu, nevis raksturojot preču zīmes grafisko elementu (*Vispārējās tiesas (turpmāk - VT) sprieduma lietā T-312/03, Wassen International Ltd. v Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (turpmāk - EUIPO), 37. punkts*);

3.5.3. vidusmēra patērētājam reti ir dota iespēja tieši blakus salīdzināt preču zīmes, parasti tam jāpaļaujas uz atmiņā palikušu nepilnīgu priekšstatu par kādu zīmi un, visticamāk, patērētājs atcerēsies asociācijas, kas paliek atmiņā, ieraugot konkrētu zīmi. Tādējādi iespēja sajaukt līdzīgas zīmes ievērojami palielinās (*EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-342/97, Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH v Klijsen Handel BV, 26. punkts*);

3.5.4. patērētāji, ieraugot apstrīdēto preču zīmi, var nodomāt, ka tā ir iebilduma iesniedzēja preču zīme, kura paredzēta Latvijas tirgum;

3.6. iebilduma iesniedzējs - PARFUMS CHRISTIAN DIOR - ir meitas uzņēmums kompānijai, kuru savulaik dibinājis Kristians Ernests Diors (*Christian Ernest Dior*). Viņš bija franču modes dizainers, pazīstams kā viena no pasaules labākajiem modes namiem *Christian Dior SE* dibinātājs. Detalizēta informācija pieejama Interneta vietnē https://en.wikipedia.org/wiki/Christian_Dior;

3.7. uzņēmums PARFUMS CHRISTIAN DIOR kopš dibināšanas vienmēr ir demonstrējis intensīvu radošumu apvienojumā ar ekspertu *savoir-faire* (zinātību). Par uzņēmumu un tā darbību vairāk var lasīt Interneta vietnē <https://www.lvmh.com/houses/perfumes-cosmetics/parfums-christian-dior/>;

3.8. patērētāji var iegādāties preces ar pretstatīto preču zīmi **BACKSTAGE** tirdzniecības vietās Latvijā un arī internetveikalos, piemēram, https://www.dior.com/en_lv/beauty/make-up/dior-backstage/all-products, <https://www.douglas.lv/lv/katalogs/dior-backstage-face-body-foundation/>, <https://shop.dior.co.th/en/products/professional-performance-face-and-body-foundation>;

3.9. viens no būtiskiem EST atzinumiem preču zīmju aizsardzības jomā ir tas, ka zīmes ar augstu atšķirtspēju, kura tām piemīt vai nu pašam par sevi, vai sakarā ar to plašu pazīstamību tirgū, bauda plašāku aizsardzību nekā zīmes ar zemāku atšķirtspēju (*EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-39/97, Canon Kabushiki Kaisha v Metro-Goldwin-Mayer Inc., 18. punkts*). Iebilduma iesniedzējs un tā preču zīme **BACKSTAGE** ir labi pazīstama Latvijas attiecīgajiem patērētājiem, kuri interesējas par modi, parfimēriju un kosmētiku, un tā ir ieguvusi augstu atšķirtspēju un atpazīstamību patērētāju vidū. Tādējādi pastāv reāla iespēja, ka patērētājs, saskaroties ar apstrīdēto preču zīmi **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.), kura ir sajaukami līdzīga ar augstu atpazīstamību apveltītajai iebilduma iesniedzēja preču zīmei, maldīgi uzskatīs, ka tā pieder iebilduma iesniedzējam;

3.10. sajaukšanas iespējas visaptverošs novērtējums ietver savstarpēju sakarību starp faktoriem, kas uz lietu attiecas, un it īpaši starp zīmju līdzību un attiecīgo preču vai pakalpojumu līdzību. Tas nozīmē, ka preču vai pakalpojumu zemāka līdzības pakāpe var tikt kompensēta ar zīmju līdzības augstāku pakāpi un otrādi (*EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-39/97, Canon Kabushiki Kaisha v Metro-Goldwin-Mayer Inc., 17. punkts*). Šajā gadījumā preču zīmju augstā līdzības pakāpe kompensē atsevišķu apstrīdētās zīmes pakalpojumu zemāku līdzības pakāpi pretstatītās zīmes precēm.

Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts atbilstoši PZL, RIIPL un starptautiskās reģistrācijas noteikumos paredzētajai kārtībai, tātad ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. No iebilduma lietas materiāliem konstatējams, ka apstrīdētā starptautiski reģistrētā preču zīme **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 694 999) uz Latviju attiecas ar prioritāti no 20.09.2022. Pretstatītās preču zīmes **BACKSTAGE** (reģ. Nr. WO 900 120) starptautiskā reģistrācija vēlāk uz Latviju attiecināta no 18.12.2006. Līdz ar to pretstatītā zīme šajā lietā ir agrāka preču zīme PZL 7. panta otrās daļas izpratnē.

4. Pretstatītā zīme **BACKSTAGE** reģistrēta kā vārdiska zīme un ietver vienu vārdu "BACKSTAGE". Apelācijas padomes ieskatā daļa attiecīgo Latvijas patērētāju zinās šī angļu valodas vārda nozīmi – aizkulišu, aiz kulisēm (www.letonika.lv). Sarunvalodā bieži, it īpaši jauno mūziķu sarunvalodā figurē vārdi "bekvokāls", "beksteidžs", kas pārņemti no angļu valodas.

Apstrīdētā zīme **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.) reģistrēta kā figurāla zīme. Lai arī tās figurālais izpildījums nav gluži vienkāršs un ierasts, Apelācijas padomei jāpiekrīt iebilduma iesniedzēja pārstāvei, ka apzīmējums "BACKSTAGE" apstrīdētajā zīmē ir viegli izlasāms un uztverams kā šīs zīmes centrālais jeb dominējošais elements. Uzraksts "BEAUTY & REFRESH" gan tā izpildījuma mazāka izmēra burtiem dēļ, gan pašu vārdu nozīmes dēļ (*beauty – skaistums; rehrefresh – atsvaidzināt; www.letonika.lv*), kas attiecībā uz skaistumkopšanas jomu nav jēdzieni ar augstu atšķirtspēju, ir vērtējams kā elements ar pakārtotu nozīmi.

Līdz ar to sakrītīgā vārda "BACKSTAGE" dēļ zīmes kopumā ir vērtējamas kā līdzīgas.

5. Novērtējot ar salīdzināmo zīmju reģistrācijām aptvertos pakalpojumu un preču sarakstus, Apelācijas padome secina:

5.1. var piekrist iebilduma iesniedzēja pārstāvei, ka apstrīdētās zīmes pakalpojumus "vaksācija; istabas mājdzīvnieku kopšana; dzīvnieku kopšana; matu implantācija; frizieru pakalpojumi; kosmetologa pakalpojumi; matu krāsošanas pakalpojumi; estētikas pakalpojumi; skaistumkopšanas salonu pakalpojumi; pirts pakalpojumi; bārdzīņu un vīriešu frizieru pakalpojumi; manikīrs" var atzīt par līdzīgiem pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajām 3. klases precēm "ziepes, parfimērija, ēteriskās eļļas, kosmētika, matu losjoni", jo pakalpojumus var atzīt par līdzīgiem tādām precēm, kuras izmanto, šos pakalpojumus sniedzot. Tātad, piemēram, dažādus sejas kopšanas līdzekļus var atzīt par līdzīgiem kosmetologa un estētikas pakalpojumiem, ziepes, matu losjonus par līdzīgām precēm dzīvnieku kopšanai, ēteriskās eļļas par līdzīgām pirts pakalpojumiem, matu losjonus par līdzīgiem frizieru pakalpojumiem. Lai arī kosmētikas līdzekļu iegāde nav primārais frizētavas vai skaistumkopšanas salona apmeklējuma iemesls, taču nereti pēc attiecīgā pakalpojuma saņemšanas meistars (pakalpojuma sniedzējs) piedāvā iegādāties speciālus līdzekļus, lai klients pēc iespējas labāk varētu par sevi rūpēties mājās apstākļos. Tirgus pieredze liecina, ka šāda skaistumkopšanas un SPA salonu prakse jau ir ierasta. Turklāt nevar izslēgt iespēju, ka viens un tas pats komersants klientam (piemēram, frizierim) var piedāvāt ne tikai pašus matu kopšanas līdzekļus, bet arī, piemēram, iegādāties vai iznomāt matu veidošanas aparātus labāka rezultāta sasniegšanai (skat., piemēram, <https://salonline.lv/lv/> vai <https://www.frizieruserviss.lv/lv/?v=2>), tādējādi minētie apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie

pakalpojumi “matu veidošanas aparātu noma” ir atzīstami par zināmā mērā saistītiem ar precēm, kuras marķētas ar agrāko zīmi;

5.2. bez jau minētajiem pakalpojumiem apstrīdētā zīme reģistrēta arī konsultācijām par veselību, atveseļošanās pakalpojumiem mājās, veselības novērtēšanas pakalpojumiem, veselības centru pakalpojumiem, fizioterapijai un ķermeņa pīrsingam. Apelācijas padome uzskata, ka šo pakalpojumu sniegšanā visdrīzāk netiek izmantotas pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertās 3. klases preces vai arī tām nav būtiska loma šo pakalpojumu sniegšanā. Daudz būtiskāka loma šo pakalpojumu sniegšanā noteikti ir speciālista medicīnas zināšanām. Pat ķermeņa pīrsinga pakalpojumu sniegšanā, kas pēc sava rakstura varētu būt vistuvāk pakalpojumiem, kas saistīti ar skaistumkopšanu, svarīgākas ir cilvēka anatomijas zināšanas, proti, zināt, kur drīkst ķermenī caurdurt un līdzekļi, kurus izmanto, lai brūci apkoptu. Līdz ar to Apelācijas padome apšaubā šo pakalpojumu līdzību pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajām 3. klases precēm.

6. Preču zīmju sajaukšanas vai savstarpējās asociācijas iespēja ir jāizvērtē visaptveroši, ņemot vērā visus faktorus, kas attiecas uz lietas apstākļiem. Atbilstoši vispāratzītai preču zīmju līdzības novērtēšanas praksei, dominējošiem vārdiskajiem elementiem, ja vien tiem piemīt atšķirtspēja attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem, ir ļoti svarīga nozīme zīmju līdzības noteikšanā.

Lai gan dekoratīvās kosmētikas nozarē tiek lietoti tādi jēdzieni kā “skatuves grims” un “skatuves meikaps” (angliski – *stage makeup*; skat., piemēram, <https://www.lorealparisusa.com/beauty-magazine/makeup/makeup-looks/stage-and-theater-makeup>), Apelācijas padomes rīcībā nav informācijas, ka profesionālajā terminoloģijā savs apzīmējums būtu arī aizkulišu grimam vai meikapam.

Ņemot vērā, ka apzīmējums “BACKSTAGE” neaprasa preces un pakalpojumus, kam reģistrētas salīdzināmās zīmes, Apelācijas padome uzskata, ka pastāv šo zīmju sajaukšanas vai savstarpējās asociācijas iespēja attiecībā uz pakalpojumiem un precēm, kuri atzīti kā līdzīgi. Tātad iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz PZL 7. panta pirmās daļas 2. punktu būtu atzīstama par pamatotu, ciktāl apstrīdētā zīme reģistrēta 44. klases pakalpojumiem “vaksācija; istabas mājdzīvnieku kopšana; dzīvnieku kopšana; matu implantācija; frizieru pakalpojumi; kosmetologa pakalpojumi; matu krāsošanas pakalpojumi; estētikas pakalpojumi; skaistumkopšanas salonu pakalpojumi; pirts pakalpojumi; bārdzīņu un vīriešu frizieru pakalpojumi; manikīrs; matu veidošanas aparātu noma”.

Taču varētu pieļaut, ka salīdzināmās zīmes pastāv līdzās, ciktāl apstrīdētā zīme attiecas uz 44. klases pakalpojumiem “konsultācijas par veselību; ķermeņa pīrsings; atveseļošanās pakalpojumi mājās; veselības novērtēšanas pakalpojumi; veselības centru pakalpojumi; fizioterapija”, proti, pakalpojumiem, kas nav līdzīgi pretstatītās zīmes precēm.

Līdz ar to Apelācijas padome iebilduma iesniedzēja atsaukšanos uz PZL 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem atzīst par pamatotu daļēji.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz Preču zīmju likuma 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. daļēji apmierināt Francijas uzņēmējsabiedrības PARFUMS CHRISTIAN DIOR iebildumu pret preču zīmes **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 694 999) spēkā stāšanos Latvijā, atzīstot to par spēkā neesošu ar tās starptautiskās reģistrācijas dienu attiecībā uz šādiem 44. klases pakalpojumiem: “vaksācija; istabas mājdzīvnieku kopšana; dzīvnieku kopšana; matu implantācija; frizieru pakalpojumi; kosmetologa pakalpojumi; matu krāsošanas pakalpojumi; estētikas pakalpojumi; skaistumkopšanas salonu pakalpojumi; pirts pakalpojumi; bārdzīņu un vīriešu frizieru pakalpojumi; manikīrs; matu veidošanas aparātu noma”;

2. atcelt Patentu valdes 09.03.2023 pieņemto pagaidu atteikuma lēmumu, ciktāl runa ir par preču zīmes **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 694 999) reģistrāciju šādiem 44. klases pakalpojumiem: “konsultācijas par veselību; ķermeņa pīrsings; atveseļošanās pakalpojumi mājās; veselības novērtēšanas pakalpojumi; veselības centru pakalpojumi; fizioterapija”;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā un 115. panta otrajā daļā noteiktajā kārtībā izdarīt Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kā arī paziņot Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas Starptautiskajam birojam par preču zīmes **BACKSTAGE BEAUTY & REFRESH** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 694 999) starptautiskās reģistrācijas attiecinājuma uz Latviju atzīšanu par spēkā neesošu atbilstoši šī lēmuma rezolutīvās daļas 1. punktā minētajā apjomā.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.³ nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/ I. Bukina

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ D. Liberte

/personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova