

* * *
APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Cīradeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/96/ M-93-2314

Lēmums

Rīga

1996. gada 29. martā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi D. Liberte un N. Vedernikovs,
ApP sekretāre - Ie. Judinska

1996. gada 14. martā izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais V. Anohins, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 7. panta ceturto daļu, 4.12.95 iesniedzis pieteicēja - firmas "EMPRESAS LA MODERNA S.A. DE C.V." (Meksika) vārdā pret LR Patentu valdes (LPV) 1995. gada 4. oktobra lēmumu par preču zīmes DENVER (pieteik. Nr. M-93-2314; pieteik. datums 12.03.93; 34. kl. - tabakas izstrādājumi) reģistrācijas atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt LPV atteikuma lēmumam.

ApP sēdē piedalījās pieteicēja pārstāvis - pēc patentu pilnvarotā V. Anohina pilnvarojuma patentu pilnvarotais M. Ķuzāns un LPV pārstāve - Preču zīmju un dizainparaugu nodaļas eksperte M. Kāpostiņa, kas veikusi minētā pieteikuma ekspertīzi.

I. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apzīmējums DENVER pieteikts kā vārdiska zīme.

2. LPV lēmums atteikt preču zīmes DENVER reģistrāciju balstās uz slēdzienu, ka pieteiktais apzīmējums "var maldināt patērētājus attiecībā uz preču izcelsmes vietu" (LPZ 2. panta pirmās daļas 7. punkts un 2. panta otrā daļa): tas norāda uz ASV kā iespējamo preču ražošanas vietu, jo *Denver* ir ASV Kolorādo štata apgabala un galvaspilsētas nosaukums (*Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language*, 1989; *Webster's New Geographical dictionary*, 1988), turpretim zīmes pieteicējs ir no Meksikas.

3. Apelācijas iesniedzējs pamato savu nepieprišanu LPV lēmumam šādi:

3.1. nosaukums *Denver* uzskatāms par maz pazīstamu Latvijas patērētājiem un kā mazpazīstams tas nerada nekādas asociācijas ar izcelsmes vietu. Tāpēc apzīmējums DENVER nevar maldināt patērētājus tādā mērā, ka viņi viennozīmīgi varētu noteikt ASV kā ar šo nosaukumu marķēto preču izcelsmes vietu;

3.2. apelācijas lietai pievienotā izdruka no ROMARIN datu bāzes liecina, ka starptautiskajā preču zīmju reģistrā ir vairākas preču zīmju reģistrācijas ar vārdu DENVER, turklāt to īpašnieku atrašanās vietu ģeogrāfiskais spektrs ir diezgan plašs.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. LPV lēmumā norādītā atsaukšanās uz LPZ 2. panta otro daļu principā atzīstama par pareizu.

Apzīmējums DENVER pieteikts kā vārdiska zīme, turklāt vārds 'Denver' ir ASV Kolorādo štata apgabala un galvaspilsētas nosaukums, kas kā ģeogrāfiskās vietas nosaukums saskaņā ar LPZ 2. panta otrās daļas noteikumiem, atsevišķi ņemot, nav reģistrējams.

2. Līdztekus iepriekšējā punktā izdarītajam slēdzienam ApP uzskata, ka, apsverot jautājumu par jebkura apzīmējuma, kas ir ģeogrāfiskās vietas nosaukums vai kas ar to sakrīt, reģistrācijas iespēju, vienlaikus jānovērtē īpaši aspekti, kuriem varētu būt svarīga nozīme apelācijas lietas izskatīšanā, proti: 1) vai pastāv iespēja, ka pieteiktais ģeogrāfiskās vietas nosaukums ir zināms Latvijā un, ja tas atzīstams par zināmu, 2) vai izskatāmais apzīmējums - ģeogrāfiskās vietas nosaukums saistībā ar precēm, attiecībā uz kurām tas pieteikts, uzskatāms par zināmu noteiktam Latvijas patērētāju lokam tādā mērā, ka tā lietošana var maldināt patērētājus par šo preču izcelsmi.

2.1. LPV lēmums, izņemot norādes uz ASV vārdnīcām ((*Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language*, 1989; *Webster's New Geographical dictionary*, 1988)) nesatur nekādus citus paskaidrojumus, kas varētu apstiprināt pieņēmumu, ka ģeogrāfiskā vieta Denver ir zināma Latvijas patērētājiem.

2.2. Pieteicēja pārstāvja apgalvojums, ka pieteiktais ģeogrāfiskās vietas nosaukums ir maz pazīstams Latvijas patērētājiem, nav ievērojams, jo tas nebalstās uz kādiem paskaidrojumiem vai faktiem, kas šo viedokli apstiprinātu.

2.3. Izskatot jautājumu pēc būtības un ievērojot LPV pārstāves ApP sēdes gaitā iesniegtos paskaidrojumus un materiālus, var secināt, ka ASV pilsētai Denverai jābūt pietiekami pazīstamai Latvijas patērētājam, jo:

- Denvera ir viena no lielākajām pilsētām ar starptautisko lidostu ASV Kolorādo štatā (ap 500 000 iedzīvotāju), kurā ir attīstītas ķīmiskā, mašīnbūves, pārtikas, kara rūpniecība un citas rūpniecības nozares (ģeogrāfijas vārdnīca "Pasaules zemes un tautas". Rīga, 1978 u. c.);

- daudzi Latvijas izdevumi ietver ziņas par Denveru (piemēram, Latvijas Padomju enciklopēdija. Rīga, 1981-1988; Enciklopēdiskā vārdnīca. "Latvijas enciklopēdiju redakcija", Rīga, 1991; ģeogrāfijas vārdnīca "Pasaules zemes un tautas". Rīga, 1978, Angļu-latviešu vārdnīca. Rīga, 'Jaņa sēta', 1995 u. c.);

- sporta entuziastiem Denvera ir pazīstama ar savu basketbola komandu 'Denver Nuggets', kura ir viena no Nacionālās basketbola asociācijas komandām Amerikā.

3. Pieteicēja pārstāvja iesniegtie materiāli un paskaidrojumi par zīmes DENVER starptautisko reģistrāciju nav ievērojami, jo saskaņā ar Parīzes konvencijas par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību 6 (1) un 6 (3) pantu un Madrides vienošanos par zīmju starptautisko reģistrāciju 3 (1) un 5 (1) pantu preču zīmju reģistrācijas noteikumus katrā valstī nosaka tikai nacionālie likumdošanas akti.

Vienlaikus jāatzīmē, ka minētie materiāli šai apelācijas lietā nevar tikt uzskatīti par netiešo argumentu zīmes DENVER reģistrācijas Latvijā labā, jo minētā apelācijas lietā pievienotā

izdruka no ROMARIN datu bāzes nesatur pilnas ziņas par zīmes reģistrāciju (it īpaši, par reģistrētās zīmes veidiem, reģistrācijas atteikumiem un disklamācijām).

4. Gan LPV lietā M-92-581, gan izskatāmajā apelācijas lietā trūkst materiālu, kas pierādītu firmas "EMPRESAS LA MODERNA S.A. DE C.V." zīmes DENVER ilggadīgo lietošanu un popularitāti. Lietā arī nav materiālu, kas apliecinātu, ka preces, marķētas ar šo zīmi, ir plaši piedāvātas pārdošanai un pazīstamas Latvijā.

5. Pieņemot lēmumu par preču zīmes DENVER reģistrācijas iespēju, ApP arī ievēro ApP iepriekšējo, 1996. gada 2. februāra sēdē pieņemto lēmumu par līdzīgā apzīmējuma DENVER (fig.) (pieteik. Nr. M-92-581) reģistrāciju, kas satur šādu ierobežojumu: "vārds DENVER, atsevišķi ņemot, nav aizsargājams".

6. Tādējādi, secinot, ka ASV Kolorādo štata galvaspilsētas *Denver* nosaukums acīmredzami ir pietiekami plaši pazīstams Latvijā, ApP uzskata, ka LPV lēmuma pieņēmums, ka pieteiktais apzīmējums var maldināt patērētājus par preču, attiecībā uz kurām pieteikta izskatāmā zīme, izcelsmi, atzīstams par pamatotu.

Tātad, LPV atteikuma lēmuma pamatojums - atsaukšanās uz LPZ 2. panta otro daļu kopā ar 2. panta pirmās daļas 7. punktu jāatzīst par pareizu.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus, faktus un slēdzienus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta otrās daļas un 2. panta pirmās daļas 7. punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. noraidīt kā nepamatotu firmas "EMPRESAS LA MODERNA S.A. DE C.V." apelācijas iesniegumu pret LR Patentu valdes 1995. gada 4. oktobra lēmumu par preču zīmes DENVER (pieteik. Nr. M-93-2314) reģistrācijas atteikumu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes DENVER (pieteik. Nr. M-93-2314) reģistrācijas atteikumu, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā .

ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā LPZ 11. panta ceturtajā daļā noteiktajā laikā.

ApP sēdes priekšsēdētājs



G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:



D. Liberte



N. Vedernikovs