



Latvijas Republikas Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Citadeles iela 7/70, Rīga, LV-1010, tālr. 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:
RIAP/2020/WO 1 434 243-Ie
(OP-2019-35)

LĒMUMS

Rīgā

2020. gada 14. februārī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk - Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:

priekšsēdētāja – I. Bukina,
locekļi – I. Plūme-Popova un D. Liberte,

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 18. panta, 39. panta piektās daļas un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 60. panta noteikumiem, 2019. gada 20. februārī Britu Virdžīnu salu uzņēmēj sabiedrības La PRIMA TRADING LTD (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniedzis patentpilnvarnieks J. Fortūna pret starptautiski reģistrētās preču zīmes

MAMUKO

(preču zīmes īpašnieks – UAB BIOGAMI (Lietuva); reģ. Nr. WO 1 434 243; reģ. dat. 10.08.2018; bāzes reģistrācijas dati no zīmes pieteikuma Lietuvā – 28.01.2013, 66407; paziņojuma par starptautisko reģistrāciju publ. dat. biļetenā “Gazette OMPI des marques internationales” – 15.11.2018; 5. klases preces)

spēkā stāšanos Latvijā.

Iebilduma iesnieguma motivējums - sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **MAMUKO** (reģ. Nr. WO 1 434 243) līdzību Latvijā agrākai iebilduma iesniedzēja Eiropas Savienības preču zīmei **MAMAKO** (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.) (Nr. EUTM 010953231)

MAMAKO'

un attiecīgo preču identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts).

Uz šī iebilduma pamata 13.03.2019 pieņemts Patentu valdes aizsardzības pagaidu atteikuma lēmums (*Provisional Refusal of Protection*), un, saskaņā ar Madrides nolīguma par zīmju starptautisko reģistrāciju un Madrides protokola kopīgā reglamenta 16. noteikumu, ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (Starptautiskā biroja) starpniecību tas nosūtīts preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību.

29.03.2019 iebilduma iesniegums nosūtīts apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvei patentpilnvarniecei B. Kravalei. Atbilde uz iebildumu (apelācija) nav saņemta.

09.09.2019 pušu pārstāvjiem paziņots, ka iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 17.01.2020.

Aprakstošā daļa

1. Apstrīdētā zīme **MAMUKO** (reģ. Nr. WO 1 434 243) starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju, 10.08.2018 kā vārdiska zīme 5. klases precēm “higiēniskās biksītes; bērnu autiņi; autiņbiksītes bērniem; bērnu pārtika”.

2. Iebilduma iesniedzējs pretstatījis Eiropas Savienības zīmi **MAMAKO** (fig.) (Nr. EUTM 010953231; pieteik. dat. 11.06.2012; reģ. dat. 31.12.2012; publ. dat. 04.01.2013), kas reģistrēta kā figurāla zīme – stilizētā rakstībā izpildīts vārds “MAMAKO”, virs burtā “O” labajā pusē novietota diakritiskā zīme. Zīme citastarp reģistrēta 5. klases precēm “bērnu pārtika; bērnu autiņi; autiņbiksītes bērniem”.

3. Iebilduma iesniedzēja pārstāvis, pamatojoties uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punktu, lūdz atzīt preču zīmes **MAMUKO** (reģ. Nr. WO 1 434 243) reģistrāciju par spēkā neesošu Latvijā, argumentējot to šādi:

3.1. pretstatītā Eiropas Savienības preču zīme **MAMAKO** (fig.) (Nr. EUTM 010953231) pieteikta reģistrācijai 11.06.2012. Apstrīdētā zīme **MAMUKO** (reģ. Nr. WO 1 434 243) starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju, 10.08.2018. Tātad pretstatītā zīme ir agrāka preču zīme LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;

3.2. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās 5. klases preces “bērnu pārtika; bērnu autiņi; autiņbiksītes bērniem” ir identiskas pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajām tādām pašām 5. klases precēm. Savukārt “higiēniskās biksītes”, kurām 5. preču klasē reģistrēta apstrīdētā zīme, ir līdzīgas iepriekšminētajām pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajām precēm, jo ietilpst tajā pašā higiēnisko preču grupā un ir paredzētas tiem pašiem (higiēnas) nolūkiem;

3.3. apstrīdētā zīme **MAMUKO** (reģ. Nr. WO 1 434 243) ir vizuāli un fonētiski līdzīga iebilduma iesniedzējam piederošajai agrākajai zīmei **MAMAKO** (fig.) (Nr. EUTM 010953231). Abu zīmju vizuālo līdzību nosaka tas, ka zīmes ir vienāda garuma, tās veido identiski burti identiskā secībā, atšķiras tikai viens burts vārdu vidū, ko patērētāji var arī neievērot. Zīmes sākas un beidzas ar identiskām zilbēm, līdz ar to tās ir līdzīgas arī fonētiski;

3.4. ņemot vērā, ka salīdzināmās zīmes nav latviešu valodas vārdi, ar lielu varbūtību var pieņemt, ka attiecīgie patērētāji tās uztvers kā fantāzijas zīmes bez jēdzieniskās nozīmes;

3.5. ievērojot salīdzināmo preču zīmju augsto līdzības pakāpi, kā arī attiecīgo 5. klases preču identiskumu un līdzību, ir pamats uzskatīt, ka pastāv liela minēto zīmju sajaukšanas iespēja vai iespēja, ka patērētāji tās uztver kā savstarpēji saistītas.

Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts atbilstoši LPZ, RIIPL un starptautiskās reģistrācijas noteikumos paredzētajai kārtībai, tātad ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts, uz ko atsaucas iebilduma iesniedzējs, paredz, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. No iebilduma lietā esošajiem materiāliem izriet, ka pretstatītā Eiropas Savienības preču zīme **MAMAKO** (fig.) (Nr. EUTM 010953231) reģistrācijai pieteikta 11.06.2012, savukārt apstrīdētā zīme **MAMUKO** (reģ. Nr. WO 1 434 243) starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju, 10.08.2018, tātad pretstatītā zīme ir agrāka preču zīme LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē.

4. Salīdzināmās zīmes reģistrētas identiskām precēm “bērnu pārtika; bērnu autiņi; autiņbiksītes bērniem”. Apelācijas padomes ieskatā apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās higiēniskās biksītes var atzīt kā līdzīgas pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajām autiņbiksītēm bērniem, jo abas šīs preces kalpo higiēnas nolūkiem, viens un tas pats uzņēmums noteikti var ražot kā vienas, tā otras, kā arī tirdzniecības vietas, kurās minētās preces ir iegādājamas, sakrīt.

5. Apstrīdētā zīme reģistrēta kā vārdiska zīme, un to veido viens vārds “MAMUKO”. Pretstatītā zīme reģistrācijai pieteikta kā figurāla zīme, tomēr tās figurativitāte izpaužas tikai kā nedaudz stilizētā rakstībā izpildīts apzīmējums “MAMAKO” un virs burtā “O” labajā pusē novietota diakritiskā zīme. Salīdzinot apzīmējumus “MAMUKO” un “MAMAKO”, var secināt, ka tie atšķiras tikai ar vienu burtu “U/A”, kas turklāt atrodas vārdu vidusdaļā, līdz ar to patērētāji šo atšķirību var arī neievērot. Apelācijas padomes ieskatā salīdzināmo zīmju fonētiskās un vizuālās līdzības pakāpe ir augsta. Attiecībā uz zīmju semantiku, var pieņemt, ka kādai daļai patērētāju apzīmējums “MAMUKO” vai “MAMAKO” kontekstā ar precēm, kurām zīmes reģistrētas, varētu raisīt asociācijas ar latviešu valodā izmantotiem vārda “mamma” atvasinājumiem, piemēram, “mammuks” vai “mammucis”. Tomēr pat ja šādas asociācijas raisīsies, tad abu zīmju gadījumā tās būs ļoti tuvas.

6. Ņemot vērā visu iepriekšminēto, proti, salīdzināmo zīmju augsto vizuālās un fonētiskās līdzības pakāpi un preču identiskumu un līdzību, Apelācijas padome uzskata, ka pastāv iespēja, ka patērētāji salīdzināmās zīmes var sajaukt vai uztvert kā savstarpēji saistītas – tādas, kas pieder vienam vai ekonomiski saistītiem uzņēmumiem. Tātad par pamatotu šajā gadījumā uzskatāma iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt Britu Virdžīnu salu uzņēmēj sabiedrības La PRIMA TRADING LTD iebildumu un atzīt preču zīmes **MAMUKO** starptautisko reģistrāciju Nr. WO 1 434 243 par spēkā neesošu Latvijā ar tās starptautiskās reģistrācijas dienu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **MAMUKO** (reģ. Nr. WO 1 434 243) starptautiskās reģistrācijas attiecinājuma uz Latviju atzīšanu par spēkā neesošu.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.³ nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/ I. Bukina

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova

/personiskais paraksts/ D. Liberte