



Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Juridiskā adrese: Cītdailes iela 7/70, Rīga, LV-1010, faktiskā adrese: K.Valdemāra iela 33, Rīga, LV-1010,  
tāl. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:  
RIAP/2020/WO 1 410 495-Ie  
(OP-2018-124)

LĒMUMS

Rīgā

2020. gada 28. janvārī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk - Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:  
priekšsēdētāja – I. Bukina,  
locekļi – J. Bērzs un I. Plūme-Popova,  
sekretāre – Z. Gavare,

2020. gada 10. janvārī Apelācijas padomes sēdē izskatīja procesuālu jautājumu saistībā ar iebildumu, kuru, pamatojoties uz likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 18. panta un 39. panta piektās daļas noteikumiem un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 60. panta noteikumiem, 2018. gada 5. novembrī Amerikas Savienoto Valstu uzņēmēj sabiedrības Intel Corporation (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvariece ar specializāciju preču zīmju jomā I. Poļaka pret starptautiski reģistrētās preču zīmes

**INTELCRAFT** (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.):



(preču zīmes īpašnieks – uzņēmēj sabiedrība LLC IntelKraft Oborudovanie (Krievijas Federācija); reģ. Nr. WO 1 410 495; reģ. dat. 01.11.2017; bāzes reģistrācijas dati: Krievijas Federācija, 12.07.2017, 2017728207; paziņojuma par starptautisko reģistrāciju publ. dat. biļetenā “Gazette OMPI des marques internationales” – 05.07.2018; 6., 7., 9. kl. preces un 35., 37. kl. pakalpojumi)

spēkā stāšanos Latvijā.

Iebilduma motivējumi:

- sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **INTELCRAFT** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 410 495) līdzību Latvijā agrākām iebilduma iesniedzēja preču zīmēm **INTEL** (reģ. Nr. M 44 954), **INTEL INSIDE** (reģ. Nr. M 62 598), **INTEL CORE** (reģ. Nr. M 57 240), **INTEL** (Nr. EUTM 002130938), **intel** (Nr. EUTM 005726633) un **intel** (fig.) (Nr. EUTM 012512381),

un attiecīgo preču un pakalpojumu identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts);

- apstrīdētajā zīmē **INTELCRAFT** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 410 495) ir sajaucami atveidota, imitēta

uzņēmēj sabiedrības Intel Corporation Latvijā plaši pazīstama preču zīme **intel**, turklāt apstrīdētās preču zīmes lietošanu attiecībā uz tās reģistrācijā ietvertajām precēm un pakalpojumiem patērētāji var uztvert kā norādi uz saistību starp šīm precēm un pakalpojumiem un plaši pazīstamās preču zīmes īpašnieku, un šāda lietošana var kaitēt plaši pazīstamās preču zīmes īpašnieka interesēm (LPZ 8. pants un Parīzes konvencijas par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību 6.bis pants);

- apstrīdētā zīme **INTELCRAFT** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 410 495) ir līdzīga iebilduma iesniedzēja Eiropas Savienības preču zīmēm **INTEL** (Nr. EUTM 002130938), **intel** (Nr. EUTM 005726633) un **intel** (fig.) (Nr. EUTM 012512381), kurām ir laba reputācija Kopienā (Eiropas Savienībā), un apstrīdētās zīmes lietošana bez pienācīga attaisnojuma saistībā ar precēm un pakalpojumiem dod iespēju negodīgi izmantot agrāko preču zīmju atšķirtspēju vai reputāciju vai nodarīt tām kaitējumu, vai šādu vēlākās preču zīmes lietošanu patērētāji var uztvert kā norādi uz saistību starp šīm precēm un pakalpojumiem un iebilduma iesniedzēju, un šāda lietošana var kaitēt agrāko preču zīmju īpašnieka interesēm (LPZ 39.<sup>3</sup> panta pirmā daļa).

Pamatojoties uz iesniegto iebildumu, 09.11.2018 tika pieņemts Latvijas Republikas Patentu valdes (turpmāk – Patentu valde) pagaidu atteikuma lēmums (*REFUS PROVISIOIRE*), kas atbilstoši starptautiskās reģistrācijas noteikumiem tika nosūtīts apstrīdētās preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Saskaņā ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) Starptautiskā biroja datiem atteikuma lēmums Starptautiskajā birojā saņemts 09.11.2018, un tas 06.12.2018 nosūtīts apstrīdētās zīmes īpašniekam. Apstrīdētās preču zīmes īpašnieks noteiktajā laikā nav iesniedzis atbildi (apelāciju), nav iecēlis savu pārstāvi Latvijā un nav pārstāvēts Apelācijas padomes sēdē.

Apelācijas padomes sēdē piedalījās iebilduma iesniedzēja pārstāve – patentpilnvarniece ar specializāciju preču zīmju jomā I. Poļaka.

Pirms procesuālā jautājuma izlemšanas iebilduma iesniedzēja pārstāve tika informēta, ka ir beidzis pastāvēt iebilduma priekšmets. Saskaņā ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) Starptautiskā biroja 14.11.2019 publicētajiem datiem apstrīdētās preču zīmes **INTELCRAFT** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 410 495) starptautiskā reģistrācija nav vairs spēkā, jo ir dzēsta šīs zīmes bāzes reģistrācija Krievijas Federācijā Nr. 2017728207 attiecībā uz visām reģistrācijā ietvertajām precēm un pakalpojumiem (paziņojums ir saistošs no 30.11.2018).

I. Izskatot iebilduma lietas materiālus un noklausoties iebilduma iesniedzēja pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas padome **konstatēja**:

1. Saskaņā ar Madrides nolīguma par zīmju starptautisko reģistrāciju un Madrides protokola kopīgā reglamenta 22.(1)(a) noteikumu apstrīdētās preču zīmes **INTELCRAFT** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 410 495) izcelsmes iestāde ir paziņojusi Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) Starptautiskajam birojā, ka ir dzēsta apstrīdētās preču zīmes bāzes reģistrācija Krievijas Federācijā Nr. 2017728207 attiecībā uz visām reģistrācijā ietvertajām precēm un pakalpojumiem (paziņojums ir saistošs no 30.11.2018).

2. Minētā paziņojuma sakarā Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) Starptautiskais birojs 14.11.2019 ir veicis par to ierakstu starptautiskajā preču zīmju reģistrā.

3. Iebilduma iesniedzēja pārstāve norāda, ka iebilduma iesniedzējs nav devis norādījumus par iebilduma atsaukšanu, taču piekrīt, ka, izbeidzot pastāvēt iebilduma priekšmetam, ir pamats lietvedības izbeigšanai šajā iebilduma lietā.

II. Izvērtējot lietā esošos apstākļus un uz klausot iebilduma iesniedzēja pārstāves viedokli, Apelācijas padome **secina**:

1. Ņemot vērā faktu, ka iebilduma lietā apstrīdētā preču zīme **INTELCRAFT** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 410 495) vairs nav spēkā, Apelācijas padome uzskata, ka nav pamata izskatīt attiecīgo iebilduma lietu pēc būtības. Ir beidzis pastāvēt iebilduma priekšmets, tātad tā spēkā esamība Latvijā vairs nav atkarīga no Amerikas Savienoto Valstu uzņēmēj sabiedrības Intel Corporation iesniegtā iebilduma izskatīšanas rezultātiem.

2. Šāds gadījums atbilst Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 108. panta 7. punkta noteikumiem, kas paredz, ka Apelācijas padome izbeidz lietvedību lietā, ja strīds, kas bija par pamatu iebilduma iesnieguma iesniegšanai, izbeidzies, apstrīdētās reģistrācijas īpašniekam pēc savas iniciatīvas dzēšot apstrīdēto reģistrāciju (atsakoties no reģistrācijas) vai neuzturot to spēkā, vai citu iemeslu dēļ.

III. Līdz ar to Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 108. panta 7. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. izbeigt lietvedību Amerikas Savienoto Valstu uzņēmēj sabiedrības Intel Corporation iesniegtā iebilduma lietā pret preču zīmes **INTELCRAFT** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 410 495) spēkā stāšanos Latvijā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar iebilduma lietas lietvedības izbeigšanu.

Saskaņā ar Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 97. panta ceturto daļu lietas izskatīšanas sastāva pieņemtais lēmums, ar kuru strīdu neizšķir pēc būtības, nav apstrīdams un stājas spēkā tā paziņošanas dienā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/ I. Bukina

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ J. Bērzs

/personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova