



## Patentu valde

### RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Juridiskā adrese: Citadeles iela 7/70, Rīga, LV-1010, faktiskā adrese: K.Valdemāra iela 33, Rīga, LV-1010, tālr. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:  
RIAP/2019/M 74 319-Ie  
(OP-2019-130)

### LĒMUMS

Rīgā

2020. gada 27. novembrī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā: priekšsēdētājs – I. Bukina, locekļi – J. Bērzs, I. Plūme-Popova,

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz 1999. gada 16. jūnija likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 18. panta un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 60. panta noteikumiem, 2019. gada 10. jūlijā Amerikas Savienoto Valstu uzņēmēj sabiedrības ORACLE AMERICA, INC. (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvarniece A. Fortūna pret preču zīmes

### JOVA

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmēj sabiedrība FASHION ONE TELEVISION, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-18-1658; pieteik. dat. 30.09.2018; reģ. Nr. M 74 319; reģ. (publ.) dat. 20.04.2019; 9. klases preces un 35., 38. un 41. klases pakalpojumi)

reģistrāciju Latvijā.

Iebilduma pamatojums: sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **JOVA** (reģ. Nr. M 74 319) līdzību agrākām iebilduma iesniedzēja preču zīmēm **JAVA** (reģ. Nr. M 39 802), **JAVA COMPATIBLE** (reģ. Nr. M 40 365), **JAVASCRIPT** (reģ. Nr. M 40 254), **JAVA** (Nr. EUTM 000124446), **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809), **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198), **JAVAO** (Nr. EUTM 000354241) un **JAVA** (Nr. EUTM 006551626) un attiecīgo preču un pakalpojumu identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar RIIPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 11.07.2019 tika nosūtīta apstrīdētās zīmes īpašniekam, norādot atbildes iesniegšanas termiņu un kārtību. Atbilde uz iebildumu nav saņemta.

27.11.2019 iebilduma lietas pusēm paziņots, ka iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 30.10.2020.

### Aprakstošā daļa

1. Iebilduma lietā apstrīdētā preču zīme **JOVA** (reģ. Nr. M 74 319) reģistrēta kā vārdiska zīme attiecībā uz šādām precēm un pakalpojumiem:

- 9. kl. - “datortehnika; datorprogrammas; datoru perifērijas ierīces; elektroniskās datu apstrādes iekārtas; datortīklu un datu pārraides iekārtas; datoru daļas; elektroniskās atmiņas ierīces; elektroniskās vadības ierīces (regulatori); ieprogrammētas datu nesēju elektroniskās shēmas; sakaru tīklu vadi; elektrodi; telefoni; antenas; akumulatori; mikroprocesori; datoru tastatūras; videofilmas”;

- 35. kl. - “konsultācijas un informācijas sniegšana par precēm un to izvēli tirdzniecības veicināšanai; izstāžu organizēšana reklāmas vai komercnolūkos; preču reklamēšana komercnolūkos; publicitātes un preču noieta veicināšanas pakalpojumi; nodrošināšana ar informāciju uzņēmējdarbības veikšanai un komercnolūkiem; konsultācijas biznesa jomā; konsultācijas uzņēmējdarbības organizācijas un vadības jomā; reklāma; starpniecība preču pirkšanas un pārdošanas līgumu slēgšanā; tirgus izpēte un mārketinga pētījumi; datubāzu pārvaldīšana; biroja darbi; konsultācijas uzņēmējdarbības risku pārvaldības jomā; nodarbinātības aģentūru pakalpojumi; personāla atlases pakalpojumi; personālvadības pakalpojumi īstermiņa darbinieku nodrošināšanai”;

- 38. kl. - “telesakaru pakalpojumi; balss sakaru pārraide; datu pārraide; elektronisko attēlu, fotogrāfiju, grafisko attēlu un ilustrāciju pārraide ar globālo datortīklu starpniecību; audio, video un multivides datu pārraide; televīzijas apraide ar globālo sakaru tīklu, interneta un bezvadu sakaru tīklu starpniecību; videodatu pārraide pēc pieprasījuma; satelītu sakaru pakalpojumi; filmu raidīšana”;

- 41. kl. - “radio un televīzijas šovu producēšana; filmu producēšana; apmācība; izglītības un mācību pakalpojumi; izklaides pakalpojumi; filmu demonstrēšana; filmu izplatīšana, izņemot tirdzniecību un raidīšanu; neļujupielādējamu filmu un televīzijas programmu nodrošināšana; videomateriālu nodrošināšana pēc pieprasījuma; semināru un kongresu organizēšana un vadīšana; izstāžu organizēšana kultūras un izglītības nolūkos; elektronisko grāmatu un žurnālu publicēšana tiešsaistes režīmā”.

2. Iebilduma lietā pretstatītas šādas iebilduma iesniedzēja preču zīmes:

- vārdiska preču zīme **JAVA** (reģ. Nr. M 39 802; pieteik. dat. 21.08.1995; pieteik. Nr. M-95-1295; reģ. (publ.) dat. 20.02.1998), kas reģistrēta 9. klases precēm un 42. klases pakalpojumiem;

- vārdiska preču zīme **JAVA COMPATIBLE** (reģ. Nr. M 40 365; pieteik. dat. 23.05.1996; pieteik. Nr. M-96-851; reģ. (publ.) dat. 20.04.1998), kas reģistrēta 9. klases precēm un 42. klases pakalpojumiem;

- vārdiska preču zīme **JAVASCRIPT** (reģ. Nr. M 40 254; pieteik. dat. 30.05.1996; pieteik. Nr. M-96-877; reģ. (publ.) dat. 20.03.1998), kas reģistrēta 9. un 16. klases precēm un 42. klases pakalpojumiem;

- vārdiska Eiropas Savienības preču zīme (turpmāk arī – ES preču zīme) **JAVA** (Nr. EUTM 000124446; pieteik. dat. 01.04.1996; reģ. dat. 17.06.1999; publ. dat. 16.08.1999), kas reģistrēta 9. un 16. klases precēm un 35. un 38. klases pakalpojumiem;

- vārdiska ES preču zīme **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809; pieteik. dat. 17.07.1996; reģ. dat. 30.06.1999; publ. dat. 30.08.1999), kas reģistrēta 9. un 16. klases precēm un 35., 38. un 41. klases pakalpojumiem;

- vārdiska ES preču zīme **JAVAOS** (Nr. EUTM 000354241; pieteik. dat. 02.10.1996; reģ. dat. 17.06.1999; publ. dat. 16.08.1999), kas reģistrēta 9. un 16. klases precēm;

- vārdiska ES preču zīme **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198; pieteik. dat. 17.12.2004; reģ. dat. 16.05.2006; publ. dat. 19.06.2006), kas reģistrēta 9. klases precēm un 35. un 41. klases pakalpojumiem;

- vārdiska ES preču zīme **JAVA** (Nr. EUTM 006551626; pieteik. dat. 03.01.2008; reģ. dat. 20.05.2009; publ. dat. 02.06.2009), kas reģistrēta 9. un 16. klases precēm un 35., 37., 38., 41., 42. un 45. klases pakalpojumiem.

3. Iebilduma iesniedzējs, pamatojoties uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punktu, lūdz atzīt preču zīmes **JOVA** (reģ. Nr. M 74 319) reģistrāciju par spēkā neesošu Latvijā, iebilduma iesniegumā argumentējot to šādi:

3.1. apstrīdētās zīmes **JOVA** (reģ. Nr. M 74 319) pieteikuma datums ir 30.09.2018. Pretstatītajām zīmēm ir šādi pieteikuma datumi: **JAVA** (reģ. Nr. M 39 802) – 21.08.1995, **JAVA COMPATIBLE** (reģ. Nr. M 40 365) – 23.05.1996, **JAVASCRIPT** (reģ. Nr. M 40 254) – 30.05.1996, **JAVA** (Nr. EUTM 000124446) – 01.04.1996, **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809) – 17.07.1996, **JAVAOS** (Nr. EUTM 000354241) – 02.10.1996, **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198) – 17.12.2004 un **JAVA** (Nr. EUTM 006551626) – 03.01.2008 (*Apelācijas padomes piezīme – saskaņā ar LPZ Pārejas*

noteikumu 6. punktu, ja Kopienas preču zīme (ES preču zīme) ir reģistrēta vai pieteikta reģistrācijai pirms 2004. gada 1. maija, tās prioritāti Latvijā nosaka ar 2004. gada 1. maiju). Tātad pretstatītās zīmes ir agrākas zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;

3.2. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās 9. klases preces un 35., 38. un 41. klases pakalpojumi ir identiski un līdzīgi pretstatīto zīmju **JAVA** (reģ. Nr. M 39 802) 9. klases precēm un 42. klases pakalpojumiem, **JAVA COMPATIBLE** (reģ. Nr. M 40 365) 9. klases precēm un 42. klases pakalpojumiem, **JAVASCRIPT** (reģ. Nr. M 40 254) 9. klases precēm un 42. klases pakalpojumiem, **JAVA** (Nr. EUTM 000124446) 9. klases precēm un 38. klases pakalpojumiem, **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809) 9. klases precēm un 38., 41. klases pakalpojumiem, **JVAOS** (Nr. EUTM 000354241) 9. klases precēm, **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198) 9. klases precēm un 41. klases pakalpojumiem un **JAVA** (Nr. EUTM 006551626) 9. klases precēm un 38., 41. klases pakalpojumiem.

Salīdzināmo zīmju preču un pakalpojumu saraksti ietver identiskas preces “datorprogrammas, datoru perifērijas ierīces, datu pārraides iekārtas, atmiņas ierīces, mikroprocesori, tastatūras, videofilmas” un identiskus pakalpojumus “datu pārraide, apraide, apmācība, izklaide, semināru organizēšana”. Pārējās apstrīdētās zīmes preces un pakalpojumi ir līdzīgi pretstatīto zīmju precēm un pakalpojumiem, jo attiecas vai ir saistīti ar datortehniku un programmatūru, ar Internetu un telesakariem saistītām precēm un pakalpojumiem. Tostarp apstrīdētās zīmes 35. klases pakalpojumi, kuru formulējumi ir vispārīgi, var tikt sniegti saistībā ar pretstatīto zīmju reģistrācijās ietvertajām 9. klases precēm;

3.3. apstrīdētā preču zīme **JOVA** (reģ. Nr. M 74 319) ir vizuāli līdzīga visām pretstatītajām zīmēm ar dominējošo apzīmējumu “JAVA”. Salīdzināmās zīmes ir reģistrētas kā vārdiskas preču zīmes, tās ietver identisku pirmo burtu “J-” un identisku pēdējo zilbi “-VA”. No patērētāju uztveres viedokļa saistībā ar identiskām un līdzīgām precēm un pakalpojumiem salīdzināmajām zīmēm ir līdzīgs vizuālais kopiespāids.

Apstrīdētā zīme ir arī fonētiski līdzīga visām pretstatītajām zīmēm, kuras ietver vārdisko apzīmējumu “JAVA”, jo apzīmējumi “JOVA” un “JAVA”, kas sastāv no 4 burtiem un ir sakārtoti 2 zilbēs, atšķiras tikai ar vienu burtu vārdu vidū;

3.4. atbilstoši vispārāztītai zīmju līdzības novērtēšanas praksei, nosakot, vai no vidusmēra patērētāja viedokļa pastāv zīmju sajaukšanas iespēja, zīmes ir jāsalīdzina kopumā, vadoties pēc to vizuālās, fonētiskās un konceptuālās (semantiskās) kopuztveres. Zīmju salīdzinājumā jāņem vērā, ka patērētāji bieži salīdzina nevis blakus esošas zīmes, bet gan vēlāko zīmi ar vairāk vai mazāk atmiņā palikušu priekšstatu par agrāku zīmi, un šādos gadījumos dominē pirmais priekšstats, nevis rūpīgs salīdzinājums (*Eiropas Savienības Tiesas (turpmāk – EST; agrāk – Eiropas Kopienu tiesa) sprieduma prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95 Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport [1997] 23. punkts un EST sprieduma prejudiciālā nolēmuma lietā C-342/97 Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH v Klijsen Handel BV [1999] 26. punkts*).

Eiropas Savienības tiesu praksē norādīts, ka sajaukšanas iespējas visaptverošs novērtējums ietver savstarpēju sakarību starp faktoriem, kas uz lietu attiecas, un it īpaši starp zīmju līdzību un attiecīgo preču vai pakalpojumu līdzību. Tas nozīmē, ka preču vai pakalpojumu zemāka līdzības pakāpe var tikt kompensēta ar zīmju līdzības augstāku pakāpi un otrādi (*EST sprieduma prejudiciālā nolēmuma lietā C-39/97 Canon Kabushiki Kaisha v Metro-Goldwin-Mayer Inc [1998] 17. punkts*). Šajā gadījumā salīdzināmo zīmju reģistrācijās ietvertu preču un pakalpojumu augstā līdzības pakāpe kompensē pašu preču zīmju zemāku līdzības pakāpi;

3.5. zīmolu **JAVA** 1990. gada decembrī izveidoja uzņēmums Sun Microsystems. Sākotnēji tas galvenokārt ir ticis izmantots attiecībā uz programmēšanas pakalpojumiem un datorprogrammām.

Vēlāk tiesības uz preču zīmi tika nodotas iebilduma iesniedzējam, kas turpināja izmantot zīmolu saistībā ar datoru programmatūru un ar to saistītiem pakalpojumiem. Šobrīd **JAVA** tiek izmantota Latvijā un visā pasaulē saistībā ar datortehniku un programmatūru, ar Internetu un telesakariem saistītiem produktiem un pakalpojumiem (to skaitā plaša patēriņa elektroniku, mobilajām ierīcēm, viedtālruniem, printeriem, vebkamerām, medicīniskajām iekārtām u.c.), kā arī apmācību un izglītības pakalpojumiem. Visā pasaulē darbojas miljardi ierīču, izmantojot **JAVA** zīmola tehnoloģiju, un JAVA platforma ir piesaistījusi vairāk par 6,5 miljoniem datorprogrammētāju uzmanību (*pievienotas izdrukas no Interneta vietnēm <https://lv.wikipedia.org>, <https://en.wikipedia.org> un [www.java.com](http://www.java.com) latviešu un angļu valodā*).

Pateicoties plašai reklāmai un mārketingam, preču zīme **JAVA** tehnoloģiju nozarē ir kļuvusi par vienu no pazīstamākajām preču zīmēm pasaulē, kā arī ilglaicīgas lietošanas rezultātā zīme ir ieguvusi augstu atšķirtspēju Eiropas Savienībā.

Ar Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelāciju padomes 09.10.2012 lēmumu lietā Nr. R 1205/2011-2 ir atzīta preču zīmes **JAVA** (Nr. EUTM 006551626) paaugstināta atšķirtspēja un reputācija. Preču zīmes **JAVA** paaugstināta atšķirtspēja un reputācija ir atzīta arī Vācijas Federālās Patentu Tiesas 13.03.2000 nolēmumā lietā Nr. 30 W (pat) 237/99 (*pievienotas minēto lēmumu kopijas angļu valodā*).

### Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts saskaņā ar LPZ un RIPL noteikto kārtību. Tādējādi nav šķēršļu, lai iebildumu izskatītu pēc būtības.

2. LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. Apstrīdētās zīmes **JOVA** (reģ. Nr. M 74 319) pieteikuma datums ir 30.09.2018. Pretstatītajām zīmēm ir šādi pieteikuma datumi: **JAVA** (reģ. Nr. M 39 802) – 21.08.1995, **JAVA COMPATIBLE** (reģ. Nr. M 40 365) – 23.05.1996 un **JAVASCRIPT** (reģ. Nr. M 40 254) – 30.05.1996; pretstatītajām ES preču zīmēm **JAVA** (Nr. EUTM 000124446), **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809) un **JAVAO** (Nr. EUTM 000354241) pieteikuma datumi ir 01.04.1996, 17.07.1996 un 02.10.1996, bet saskaņā ar LPZ Pārejas noteikumu 6. punktu, ja Kopienas preču zīme (ES preču zīme) ir reģistrēta vai pieteikta reģistrācijai pirms 2004. gada 1. maija, tās prioritāti Latvijā nosaka ar 2004. gada 1. maiju; pretstatītās zīmes **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198) pieteikuma datums ir 17.12.2004, un pretstatītās zīmes **JAVA** (Nr. EUTM 006551626) pieteikuma datums ir 03.01.2008.

Tādējādi var konstatēt, ka visas pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē.

4. Novērtējot salīdzināmo zīmju reģistrāciju preču un pakalpojumu sarakstus, Apelācijas padome secina, ka apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās 9. klases preces un 35., 38. un 41. klases pakalpojumi ir atzīstami par identiskiem un līdzīgiem pretstatīto zīmju precēm un pakalpojumiem:

4.1. apstrīdētās zīmes 9. klases preces “datorprogrammas; datoru perifērijas ierīces; elektroniskās datu apstrādes iekārtas; datortīklu un datu pārraides iekārtas; datoru tastatūras; mikroprocesori; videofilmas; telefoni” ir identiskas pretstatītās zīmes **JAVA** (reģ. Nr. M 39 802) precēm “datori (kompjūteri); datoru tastatūras; datoru atmiņas ierīces; datoru operētājprogrammas; datoru perifērijas ierīces; ierakstītas datorprogrammas; datoru programmatūra un datoru programmas, kas tiek lietotas starptautiskajos datortīklos un šo tīklu sistēmās”, pretstatītās zīmes **JAVASCRIPT** (reģ. Nr. M 40 254) precēm “videofilmas; datu apstrādes ierīces un datori; datoru perifērijas iekārtas, iekārtas datu ievadīšanai, iekārtas datu izvadīšanai, iekārtas datu uzglabāšanai un datu pārraides iekārtas; mikroprocesori” un pretstatītās zīmes **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198) precēm “telefoni”. Arī pretstatīto zīmju **JAVA** (Nr. EUTM 000124446), **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809), **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198), **JAVAO** (Nr. EUTM 000354241) un **JAVA** (Nr. EUTM 006551626) 9. klases preču sarakstos ir ietvertas preces “datori, datorprogrammas un datoru programmatūra”.

Pārējās apstrīdētās zīmes 9. klases preces “datortehnika; datoru daļas un piederumi; elektroniskās atmiņas ierīces; elektroniskās vadības ierīces (regulatori); ieprogrammētas datu nesēju elektroniskās shēmas; sakaru tīklu vadi; elektrodi; antenas; akumulatori” ir līdzīgas iepriekšminētajām pretstatīto zīmju precēm, jo attiecas uz to pašu informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jomu, var papildināt viena otru, nodrošināt attiecīgo ierīču darbību vai būt to sastāvdaļas;

4.2. apstrīdētās zīme **JOVA** (reģ. Nr. M 74 319) un pretstatītās zīmes **JAVA** (Nr. EUTM 000124446), **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809), **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198) un **JAVA** (Nr. EUTM 006551626) reģistrētas identiskiem 35. klases pakalpojumiem “reklāma; biroja darbi”.

Apstrīdētās zīmes 35. klases pakalpojumi “konsultāciju un informācijas sniegšana par precēm un to izvēli tirdzniecības veicināšanai; izstāžu organizēšana reklāmas vai komerciolūkiem; preču reklamēšana komerciolūkiem; publicitātes un preču noieta veicināšanas pakalpojumi; starpniecība preču pirkšanas un pārdošanas līgumu slēgšanā; tirgus un mārketinga pētījumi” ir līdzīgi un saistīti ar pretstatīto zīmju pakalpojumiem “reklāma; tirdzniecības izstāžu organizēšana un vadīšana; tirdzniecības izstāžu organizēšana un vadīšana datoru un informācijas tehnoloģiju jomā”. Šos pakalpojumus vieno tas, ka tie visi attiecas uz dažādu preču tirdzniecības veicināšanu vai līdzekļiem tās nodrošināšanai.

Apstrīdētās zīmes pakalpojumi “nodrošināšana ar informāciju uzņēmējdarbības veikšanai un komerciolūkiem; konsultācijas biznesa jomā; konsultācijas uzņēmējdarbības organizācijas un vadības jomā; konsultācijas uzņēmējdarbības risku pārvaldības jomā” ir atzīstami par līdzīgiem un saistītiem ar pretstatīto zīmju pakalpojumiem “darījumu vadīšana; uzņēmumu pārvaldīšana”. Šiem pakalpojumiem ir vienots mērķis – uzņēmumu vadīšanas nodrošināšana, kā arī atbalsta sniegšana komersantiem veiksmīgai darījumu noslēgšanai un vadīšanai, ko veicina arī konsultāciju sniegšana attiecīgajā jomā.

Apstrīdētās zīmes pakalpojumi “datubāzu pārvaldīšana; nodarbinātības aģentūru pakalpojumi; personāla atlases pakalpojumi; personālvadības pakalpojumi īstermiņa darbinieku nodrošināšanai” ir atzīstami par līdzīgiem pretstatīto zīmju 35. klases pakalpojumiem “darījumu vadīšana; uzņēmumu pārvaldīšana; biroja darbi”. Visus šos pakalpojumus vieno tas, ka tie ir atbalsta, pārvaldības un biroju administratīvie pakalpojumi uzņēmējdarbībai;

4.3. apstrīdētā zīme ir reģistrēta 38. klases pakalpojumiem “telesakaru pakalpojumi; balss sakaru pārraide; datu pārraide; elektronisko attēlu, fotogrāfiju, grafisko attēlu un ilustrāciju pārraide ar globālo datortīklu starpniecību; audio, video un multivides datu pārraide; televīzijas apraide ar globālo sakaru tīklu, Interneta un bezvadu sakaru tīklu starpniecību; videodatu pārraide pēc pieprasījuma; satelītu sakaru pakalpojumi”, kas ir atzīstami par identiskiem un līdzīgiem pretstatīto zīmju **JAVA** (Nr. EUTM 000124446) un **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809) 38. klases pakalpojumiem “elektroniska datu pārraide globālajā sakaru tīklā, tai skaitā Internetā, televīzijas un satelītu tīklos; datorprogrammu izplatīšana tiešsaistē Internetā un līdzīgos datortīklos; telesakari” un “telesakaru pakalpojumi, elektroniska datu pārraide globālajā sakaru tīklā, telesakari”. Telesakari ir informācijas pārraide pa sakaru līnijām no viena raidītāja uz vienu vai vairākiem uztvērējiem ar telegrāfa, telefona, radio, televīzijas, datoru tīklu u.c. sistēmu palīdzību. Visi minētie pakalpojumi kopumā attiecas uz telesakariem, to nolūks ir nodrošināt personu savstarpējo komunikāciju, nosūtot datus un informāciju, kā arī nodrošināt personām piekļuvi vizuālai un mutvārdu komunikācijai. Šos pakalpojumus vieno tehnoloģijas, digitālais raksturs un Interneta vide;

4.4. apstrīdētā zīme ir reģistrēta 41. klases pakalpojumiem “radio un televīzijas šovu producēšana; filmu producēšana; apmācība; izglītības un mācību pakalpojumi; izklaides pakalpojumi; filmu demonstrēšana; filmu izplatīšana, izņemot tirdzniecību un raidīšanu; nelejupielādējamu filmu un televīzijas programmu nodrošināšana; videomateriālu nodrošināšana pēc pieprasījuma; semināru un kongresu organizēšana un vadīšana; izstāžu organizēšana kultūras un izglītības nolūkiem; elektronisko grāmatu un žurnālu publicēšana tiešsaistes režīmā”, kas ir atzīstami par identiskiem un līdzīgiem pretstatīto zīmju **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198), **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809) un **JAVA** (Nr. EUTM 006551626) 41. klases pakalpojumiem “konkursu organizēšana un vadība; stimulējošu apbalvošanas programmu sagatavošana un vadīšana; izglītošana; apmācība; izpriecās; sporta un kultūras pasākumi”, “izglītības konferenču rīkošana un vadīšana: izglītība, apmācību nodrošināšana; izklaide; sporta un kultūras pasākumi; tiešsaistes publikācijas” un “izglītošana; apmācība; izpriecās; sporta un kultūras pasākumi; konferenču un semināru nodrošināšana datoru, datoru aparatūras, datoru programmatūras un informāciju tehnoloģiju jomā”. Apstrīdētās zīmes 41. klases pakalpojumi “radio un televīzijas šovu producēšana; filmu producēšana; filmu demonstrēšana; filmu izplatīšana; nelejupielādējamu filmu un televīzijas programmu nodrošināšana; videomateriālu nodrošināšana pēc pieprasījuma” ir atzīstami par saistītiem ar līdzīgiem ar pretstatītās zīmes **JAVA** (Nr. EUTM 006551626) 9. klases precēm “Interneta televīzijas aparatūra; radioaparāti; televīzijas ierīces; televīzijas datorierīces” un 16. klases precēm “instrukciju rokasgrāmatas elektroniskā formātā; elektroniski lejupielādējamas publikācijas” un pretstatītās zīmes **JAVASCRIPT** (reģ. Nr. M 40 254) 9. klases precēm “videofilmas, videospēļu kasetes; radio un televizori, videokameras un videomagnetofoni; eksponētas filmas”, jo minētās pretstatīto zīmju preces var tikt izmantotas, lai nodrošinātu apstrīdētās zīmes pakalpojumus un attiecas uz sakrītīgām komercdarbības jomām.

5.1. Apstrīdētā zīme **JOVA** visvairāk ir līdzīga pretstatītajām zīmēm **JAVA** (reģ. Nr. M 39 802), **JAVA** (Nr. EUTM 000124446) un **JAVA** (Nr. EUTM 006551626). Minētās zīmes ir līdzīgas gan vizuāli – tās ir vienāda garuma un tām ir sakrītīgs zīmju sākumburts “J-” un beigu daļa “-VA”, gan fonētiski, jo atšķirība ir tikai vienā burtā (skaņā) salīdzināmo zīmju vidū. Turklāt patskaņu “A” un “O” izruna zināmā mērā ir līdzīga.

Apelācijas padomes rīcībā nav informācijas, ka apstrīdētās zīmes vārdiskajam apzīmējumam “JOVA” būtu kāda konkrēta nozīme latviešu valodā vai kādā no Latvijā populārākajām svešvalodām, un visdrīzāk patērētāji šo apzīmējumu uztvers kā fantāzijas vārdu. Savukārt apzīmējums “JAVA” var saistīties gan ar Indonēzijas sastāvā esošas salas nosaukumu, gan celtniecībā izmantojama saistvielu maisījuma apzīmējumu, kā arī kādreiz populāras motociklu markas nosaukumu “JAWA”. Tomēr neraugoties uz iepriekš norādītajām semantiskajām asociācijām, Apelācijas padomes ieskatā šajā gadījumā tās būtiski nemazina apzīmējumu “JOVA” un “JAVA” fonētisko un vizuālo līdzību;

5.2. pretstatītajās zīmēs **JAVA COMPATIBLE** (reģ. Nr. M 40 365), **JAVASCRIPT** (reģ. Nr. M 40 254), **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809), **JAVAOS** (Nr. EUTM 000354241) un **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198) bez apzīmējuma “JAVA” ir ietverti arī citi vārdiski elementi. Tie ir “COMPATIBLE” (*tulkjumā no angļu valodas – savienojams, saderīgs*), “SCRIPT” (*tulkjumā no angļu valodas – raksts*), “WORLD” (*tulkjumā no angļu valodas – pasaule, sabiedrība*), “MASTERS” (*tulkjumā no angļu valodas – meistari, skolotāji, īpašnieki*) (*minētās nozīmes skat. www.letonika.lv*), kā arī vārddalā “-OS” (*saīsinājums no angļu valodas vārdiem “operating system” – operētājsistēma; skat. <http://termini.lza.lv>*). Apelācijas padome var piekrist iebilduma iesniedzējam, ka šo preču zīmju dominējošais elements ar augstāku atšķirtspēju attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kuriem zīmes reģistrētas, ir apzīmējums “JAVA”. Var secināt, ka pārējie šo zīmju vārdiskie elementi zināmā mērā var būt aprakstoši, paskaidrojoši vai mazāk nozīmīgi attiecībā uz zīmju reģistrācijās ietvertajām precēm vai pakalpojumiem, kā arī to, ka patērētāju uzmanību pirmkārt piesaistīs šo zīmju, kuras sastāv no diviem vārdiem, pirmais vārds vai salikteņu sākumdaļā ietvertais vārdiskais elements “JAVA”.

Savukārt apzīmējumu “JOVA” un “JAVA” līdzība tika konstatēta iepriekš, un tas nosaka arī zināmu līdzību starp apstrīdēto zīmi un pārējām minētajām pretstatītajām zīmēm.

6. Preču zīmju sajaukšanas iespējas vērtējums ir atkarīgs no daudziem elementiem un īpaši no preču zīmes atpazīstamības pakāpes tirgū, no asociācijām, ko izraisa preču zīme, no līdzības pakāpes starp preču zīmēm, kā arī starp precēm un pakalpojumiem, ko tās identificē. Sajaukšanas iespēja tādējādi jāvērtē visaptveroši, ņemot vērā visus faktoros, kas attiecas uz lietas apstākļiem (*EST spriedums prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95 Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport [1997] 22. punkts*).

7. Apelācijas padomes ieskatā šajā lietā salīdzināmo zīmju sajaukšanas iespēju ietekmē apstākļi, ka preču zīme **JAVA** tehnoloģiju nozarē ir ieguvusi atpazīstamību pasaulē, tostarp Eiropas Savienībā saistībā ar programmēšanas pakalpojumiem un datorprogrammām. To apliecina gan EUIPO (ITSB) Apelāciju padomes 09.10.2012 lēmums lietā Nr. R 1205/2011-2, kurā ir atzīta preču zīmes **JAVA** (Nr. EUTM 006551626) paaugstināta atšķirtspēja un reputācija, kā arī to ir atzinusi Vācijas Federālā Patentu tiesa 13.03.2000 nolēmumā lietā 30 W (pat) 237/99. Kopš minētajiem atziniem gan ir pagājis kāds laiks, tomēr vismaz var pieņemt, ka iebilduma iesniedzēja preču zīme **JAVA** nav tikko ienākusi tirgū un tai tomēr piemīt zināma atpazīstamība saistībā ar programmēšanas pakalpojumiem un datorprogrammām.

8. Tādējādi, ņemot vērā minētos apstākļus un sakarā ar apstrīdētās zīmes **JOVA** vizuālo un fonētisko līdzību pretstatītajām zīmēm **JAVA** (reģ. Nr. M 39 802), **JAVA COMPATIBLE** (reģ. Nr. M 40 365), **JAVASCRIPT** (reģ. Nr. M 40 254), **JAVAWORLD** (Nr. EUTM 000308809), **JAVA** (Nr. EUTM 000124446), **JAVA MASTERS** (Nr. EUTM 004202198), **JAVAOS** (Nr. EUTM 000354241) un **JAVA** (Nr. EUTM 006551626), un salīdzināmo preču un pakalpojumu identiskumu un līdzību, Apelācijas padome uzskata, ka pastāv iespēja, ka patērētāji salīdzināmās zīmes var sajaukt vai uztvert kā savstarpēji saistītas – tādas, kas pieder vienam vai ekonomiski saistītiem uzņēmumiem. Līdz ar to Apelācijas padome iebilduma iesniedzēja atsaukšanos uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem atzīst par pamatotu.

## Rezolutīvā daļa

Nemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz 1999. gada 16. jūnija likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem (kas šajā lietā piemērojami saskaņā ar 2020. gada 6. februāra Preču zīmju likuma Pārejas noteikumu 2. punktu), **nolemj**:

1. apmierināt Amerikas Savienoto Valstu uzņēmēj sabiedrības ORACLE AMERICA, INC. iebildumu pret preču zīmes **JOVA** (reģ. Nr. M 74 319) reģistrāciju Latvijā, atzīstot to par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **JOVA** (reģ. Nr. M 74 319) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.<sup>3</sup> nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētājs /personiskais paraksts/ I. Bukina

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ J. Bērzs

/personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova