



Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Juridiskā adrese: Cīdabes iela 7/70, Rīga, LV-1010, faktiskā adrese: K.Valdemāra iela 33, Rīga, LV-1010, tālr. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:
RIAP/2020/M 74 236-Ie
(OP-2019-122)

LĒMUMS

Rīgā

2020. gada . decembrī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā: priekšsēdētāja – D. Liberte, locekļi – I. Bukina un J. Bērzs, sekretāre – Z. Gavare,

2020. gada 23. oktobrī Apelācijas padomes sēdē izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz 1999. gada 16. jūnija likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 18. panta un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 60. panta noteikumiem, 2019. gada 20. jūnijā ASV uzņēmēj sabiedrības KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvarnice preču zīmju lietās M. Uzulēna pret preču zīmes

KAPITAL

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmēj sabiedrība GRIGORIUS HOLDINGS, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-18-1448; pieteik. dat. 18.08.2018; reģ. Nr. M 74 236; reģ. (publ.) dat. 20.03.2019; 9. klases preces un 35., 38. un 41. klases pakalpojumi)

reģistrāciju Latvijā.

Iebilduma motivējumi:

- apstrīdētajā zīmē **KAPITAL** ir sajaucami atveidota, imitēta iebilduma iesniedzējam piederoša neregistrēta preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT**, kas pirms apstrīdētās zīmes pieteikuma datuma bija Latvijā plaši pazīstama, un pastāv iespēja, ka apstrīdētās zīmes lietošanu patērētāji var uztvert kā norādi uz saistību starp attiecīgajām precēm un pakalpojumiem un šāda lietošana var kaitēt plaši pazīstamās preču zīmes īpašnieka interesēm (LPZ 8. pants);

- apstrīdētā zīmē **KAPITAL** satur identiskā un līdzīgā uzņēmējdarbības nozarē lietotu iebilduma iesniedzēja firmu, kuras godprātīga un likumīga lietošana komercdarbībā Latvijā uzsākta pirms apstrīdētās preču zīmes pieteikuma datuma, turklāt tā ir Latvijā plaši pazīstama ārvalsts uzņēmuma firma (LPZ 9. panta trešās daļas 3. punkts);

- apstrīdētā zīmē **KAPITAL** pieteikta reģistrācijai ar acīmredzami negodprātīgu nolūku (LPZ 6. panta otrā daļa).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar RIIPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 12.07.2019 tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašniekam. Atbilde uz iebildumu nav saņemta.

Iebilduma iesniedzēja pārstāves patentpilnvarnieces B. Kravales papildinājumi iebilduma iesniegumam saņemti 09.10.2020 un 16.10.2020, un attiecīgi 12.10.2020 un 19.10.2020 tie nosūtīti apstrīdētās preču zīmes īpašniekam.

Uzskatot, ka šīs iebilduma lietas izskatīšana mutvārdu procesā ļaus objektīvāk noskaidrot lietas patiesos apstākļus, 06.12.2019 Apelācijas padome pēc sava ieskata lietai noteikusi izskatīšanu mutvārdu procesā Apelācijas padomes sēdē.

Apelācijas padomes sēdē piedalījās iebilduma iesniedzēja pārstāve patentpilnvarniece B. Kravale.

Apstrīdētās preču zīmes īpašniekam ir pienācīgi paziņots par Apelācijas padomes sēdes laiku un vietu, un nav ziņu par zīmes īpašnieka vai viņa pārstāvja neierašanās iemesliem. Līdz ar to Apelācijas padome nolēma izskatīt lietu apstrīdētās zīmes īpašnieka puses prombūtnē, ņemot vērā lietā esošos materiālus.

Aprakstošā daļa

1. Apstrīdētā preču zīme **KAPITAL** (reģ. Nr. M 74 236) reģistrēta kā vārdiska zīme šādām precēm un pakalpojumiem:

- 9. kl. – datortehnika; datorprogrammas; datoru perifērijas ierīces; elektroniskās datu apstrādes iekārtas; datortīklu un datu pārraides iekārtas; datoru daļas; elektroniskās atmiņas ierīces; elektroniskās vadības ierīces (regulatori); ieprogrammētas datu nesēju elektroniskās shēmas; sakaru tīklu vadī; elektrodi; telefoni; antenas; akumulatori; mikroprocesori; datoru tastatūras; videofilmās;

- 35. kl. – konsultācijas un informācijas sniegšana par precēm un to izvēli tirdzniecības veicināšanai; izstāžu organizēšana reklāmas vai komercnolūkiem; preču reklamēšana komercnolūkiem; publicitātes un preču noieta veicināšana; nodrošināšana ar informāciju uzņēmējdarbības veikšanai un komercnolūkiem; konsultācijas biznesa jomā; konsultācijas uzņēmējdarbības organizācijas un vadības jomā; reklāma; starpniecība preču pirkšanas un pārdošanas līgumu slēgšanā; tirgus izpēte un mārketinga pētījumi; datubāzu pārvaldība; biroja darbi; konsultācijas uzņēmējdarbības risku pārvaldības jomā; nodarbinātības aģentūru pakalpojumi; personāla atlases pakalpojumi; personālvadības pakalpojumi īstermiņa darbinieku nodrošināšanai;

- 38. kl. – telesakaru pakalpojumi; balss sakaru pārraide; datu pārraide; elektronisko attēlu, fotogrāfiju, grafisko attēlu un ilustrāciju pārraide ar globālo datortīklu starpniecību; audio, video un multivides datu pārraide; filmu raidīšana; televīzijas apraide ar globālo sakaru tīklu, Interneta un bezvadu sakaru tīklu starpniecību; videodatu pārraide pēc pieprasījuma; satelītu sakaru pakalpojumi;

- 41. kl. – apmācība; izglītības un mācību pakalpojumi; semināru un kongresu organizēšana un vadīšana; radio un televīzijas šovu producēšana; filmu producēšana; izklaides pakalpojumi; filmu demonstrēšana; filmu izplatīšana, izņemot tirdzniecību un raidīšanu; nelejupielādējamu filmu un televīzijas programmu nodrošināšana; videomateriālu nodrošināšana pēc pieprasījuma; izstāžu organizēšana kultūras un izglītības nolūkiem; elektronisko grāmatu un žurnālu publicēšana tiešsaistes režīmā.

2. Iebilduma iesniedzējs lūdz atzīt preču zīmes **KAPITAL** (reģ. Nr. M 74 236) reģistrāciju par spēkā neesošu Latvijā, jo tā tirdzniecības nosaukums un preču zīmes, kas sastāv no vārda “KAPITAL” vai satur to, ir ieguvuši ievērojamu nemateriālo vērtību un reputāciju visā pasaulē – arī Eiropā kopumā un konkrēti Latvijā – gan patērētāju, gan nozares profesionāļu vidū.

Iebildums argumentēts šādi (*lietai pievienota KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC biznesa un juridisko lietu direktora Šona Ričardsa (Sean Richards) 2020. gada 8. oktobrī parakstīta rakstveida liecība*):

2.1. apstrīdētās zīmes reģistrācija ir pretrunā LPZ 9. panta trešās daļas 3. punkta noteikumiem, jo iebilduma iesniedzējs ir ieguvis Latvijā agrākas komerciesības, proti, tiesības, kas ir saistītas ar identiskā vai līdzīgā uzņēmējdarbības nozarē lietotu firmu, kuras godprātīga un likumīga lietošana komercdarbībā Latvijā uzsākta pirms apstrīdētās preču zīmes pieteikuma datuma un kura turklāt ir Latvijā plaši pazīstama ārvalsts uzņēmuma firma, un apstrīdētā preču zīme **KAPITAL** ir identiska iebilduma iesniedzēja firmas pirmajam vārdam, kuram ir noteicoša loma tā identificēšanā:

2.1.1. KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC ir ASV televīzijas producēšanas uzņēmums, kuru 2009. gadā izveidoja Ārons Kaplans (*Aaron Kaplan*). 2017. gada 10. februārī KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC izveidoja kopuzņēmumu ar CBS CORPORATION un iegādājās tā akcijas (īpašuma daļu). CBS CORPORATION nodrošina līdzfinansējumu KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC

projektiem un veicina televīzijas filmu izplatīšanu visā pasaulē (*lietai pievienota izdrukā par uzņēmējdarbību KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC no Interneta brīvās lietošanas enciklopēdijas WIKIPEDIA, kā arī rakstu kopijas no pasaulē pazīstamām biznesa publikācijām, žurnāliem un laikrakstiem, kuros apspriests KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC un CBS CORPORATION (tagad - ViacomCBS) kopuzņēmums, tostarp no The Hollywood Reporter, Variety, Los Angeles Times, The Wall Street Journal, Fortune un Deadline*). KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC ir producējis televīzijas šovus dažādiem pazīstamiem izklaides uzņēmumiem, kuru pakalpojumi pieejami arī Internetā – tādiem kā CBS, NICKELODEON, NETFLIX, AMAZON, SHOWTIME, MTV, ABC, NBC, FOX un HBO. KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC ir producējis TV seriālus, kuri licencēti rādīšanai visā pasaulē (*lietai pievienots seriālu saraksts, kas aptver to nosaukumus, sākotnējo televīzijas tīklu un izlaišanas gadu*). Iebilduma iesniedzēja producētās filmas un televīzijas programmas tiek izplatītas visā pasaulē, izmantojot televīzijas apraidi, kabeltelevīziju un televīzijas straumēšanas pakalpojumus, kā arī citus mājas izklaides formātus, piemēram, DVD. Tās ir pieejamas Interneta portālā *YouTube*, kuru plaši izmanto arī Latvijas patērētāji. KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC sniedz arī producēšanas pakalpojumus sadarbībā ar citiem televīzijas producēšanas uzņēmumiem, tostarp no Eiropas (piemēram, Lielbritānijas un Norvēģijas);

2.1.2. KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC televīzijas programmas var lepoties ar īpašiem panākumiem, piesaistot lielu auditoriju visā pasaulē, iegūstot neskaitāmas balvas un kritiķu atzinību. Pirmā iebilduma iesniedzēja producētā filma ir “*Terra Nova*”, kura izlaista 2011. gadā. Filma “*A Million of Little Things*” saņēmusi apbalvojumu Televīzijas Akadēmijas 12. gadskārtējā balvu pasniegšanas ceremonijā (*lietai pievienota 03.06.2019 vietnē <https://www.emmys.com> publicēta informācija*). Iebilduma iesniedzējs ir licencējis dažādus darbus apraidei dažādos kanālos un straumēšanas pakalpojumos visā pasaulē, tostarp arī daudzās Eiropas Savienības valstīs, ieskaitot Latviju. Starptautiskā licenču maksa par atsevišķiem projektiem ir gandrīz 100 miljoni ASV dolāru (*lietai pievienots apraksts par deviņām KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC televīzijas programmām*);

2.1.3. tā kā vairums Latvijas patērētāju aktīvi seko līdzi jaunumiem kinoindustrijā, iebilduma iesniedzējs viņiem būs pazīstams. Turklāt:

- Latvijā TV kanālā 2 ticis pārraidīts iebilduma iesniedzēja seriāls “*Life in Pieces*” (2015-2019) (latviski – “*Ikdienas ainiņas*”) – komēdija, kuras centrā ir liela, laimīga Losandželosas ģimene un tās dzīves pagrieziena momenti. Seriālā piedalījās aktieri Džeimss Brolins (*James Brolin*), Diāna Vesta (*Diane Wiest*), Kolins Henkss (*Colin Hanks*), Zoja Listera-Džonsa (*Zoe Lister-Jones*) (*lietai pievienots ekrānu uzņēmums no “Life in Pieces” epizodes, kurā attēlots iebilduma iesniedzēja logotips, 02.03.2017 informācija “Toma Henksa dēls uzmirzēs komēdijseriālā “Ikdienas ainiņas” Kanālā 2” portālā skaties.lv, 2019. gada televīzijas Kanāla 2 programmas fragments, kā arī Google meklētāja atrasto rezultātu saraksts, meklējot pēc frāzes ““ikdienas ainiņas” seriāls*”);

- komēdijas un šausmu filmas sajaukums “*Santa Clarita Diet*” (2017-2019) ar Drū Berimoru (*Drew Barrymore*) un Timotiju Olifantu (*Timothy Olyphant*) galvenajās lomās stāsta par diviem nekustamo īpašumu aģentiem un viņu meitu, kuru dzīve tiek izjaukta pēc tam, kad māte nomirst un atgriežas dzīvē kā zombijs. “*Santa Clarita Diet*” tika nominēta vairākām balvām un tika izplatīta visā pasaulē straumēšanas pakalpojumā NETFLIX, arī Latvijā (*lietai pievienots ekrānu uzņēmums no “Santa Clarita Diet” epizodes, kas iegūts no NETFLIX latviešu valodas versijas un kurā redzams iebilduma iesniedzēja logotips*);

- KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC, CBS Television Studios (pieder ViacomCBS) un citu kopražojums “*The Unicorn*” (no 2019. gada līdz šim brīdim) (latviski – “*Vienradzis*”) ir situāciju komēdija, kuras centrā ir nesen par atraitni kļuvis tēvs, kurš atkal sāk veidot romantiskas attiecības. Seriāls pieejams arī NETFLIX latviešu valodas versijā, kā arī straumēšanai Shortcut Films latviešu vietnē (*lietai pievienots ekrānu uzņēmums no “The Unicorn” epizodes, kas iegūts no NETFLIX latviešu valodas versijas un kurā redzams iebilduma iesniedzēja logotips, kā arī attiecīgās Shortcut Films latviešu vietnes izdrukā*);

2.1.4. iebilduma iesniedzēja logo parādās jebkuras tā veidotās filmas informatīvajās norādēs, titros, DVD etiķetēs (*lietai pievienots, piemēram, “The Mysteries of Laura” vācu valodas versijas DVD vāciņa attēls, “Tell Me a Story” DVD vāciņa attēls, televīzijas programmas “Instant Mom” noslēguma titru ekrānšāviņš*). Līdz ar to Latvijas patērētāji, skatoties filmu, atpazīs arī filmas producentu. Turklāt iebilduma iesniedzēja logo ir veidots tā, ka tajā kā dominējošais ir izcelts vārds “KAPITAL”, uz kuru ir vērsta patērētāju uzmanība (*lietai pievienoti ar Google meklētāju atlasīti vairāki iebilduma iesniedzēja*

logo attēli). Mārketinga materiālos iebilduma iesniedzēja tirdzniecības nosaukums un preču zīme bieži tiek saīsināti līdz “KAPITAL”. Kā galveno iebilduma iesniedzējs izmanto šādu logotipu:



bet agrāk ticis izmantots arī šāds:



2.1.5. par iebilduma iesniedzēju un tā televīzijas programmām bieži raksta trešo personu plašsaziņas līdzekļi savos rakstos, tostarp vadošajos izklaides industrijas medijos ASV un dažādos starptautisko avotos, tostarp Eiropas medijos un vietnēs (*lietai pievienotas atsevišķu rakstu izdrukas*). Vismaz kopš 2013. gada tirdzniecības nosaukums/preču zīme “KAPITAL ENTERTAINMENT” ir pieminēts arī vietnēs latviešu valodā (*lietai pievienotas izdrukas no šādām vietnēm*). Sākot ar 2015. gadu, vietnēs TV.lv, Yolo.lv un pat Latvijas Universitātes vietnē LU.lv ticis apspriests iebilduma iesniedzēja producētais seriāls “*Life in Pieces*” (*lietai pievienoti raksti latviešu valodā no šīm vietnēm*). Vietnēs LA.lv un Apollo.lv 2016. gadā tikusi apspriesta iebilduma iesniedzēja producētā “*Santa Clarita Diet*” (*lietai pievienoti raksti latviešu valodā no šīm vietnēm*);

2.1.6. tāpat nosaukuma “KAPITAL ENTERTAINMENT” izmantošana uzsākta ievērojamu laiku pirms apstrīdētās preču zīmes pieteikuma datuma (18.08.2018). Ņemot vērā to, ka apstrīdētā zīme reģistrēta tādām precēm un pakalpojumiem kā videofilmas, filmu raidīšana, televīzijas apraide, radio un televīzijas šovu producēšana, filmu producēšana, filmu demonstrēšana un izplatīšana, filmu un televīzijas programmu nodrošināšana, patērētāji var tikt maldināti un uzskatīt, ka apstrīdētās zīmes īpašnieks ir saistīts ar iebilduma iesniedzēju;

2.2. iebilduma iesniedzēja preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** ir uzskatāma par plaši pazīstamu preču zīmi. Saskaņā ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) rekomendācijām, nosakot zīmes pazīstamības pakāpi kādā valstī, jāņem vērā arī tās pazīstamība citās valstīs. Šajā gadījumā preču zīmes **KAPITAL ENTERTAINMENT** pazīstamība ārpus Latvijas, kas pastāv jau kopš 2009. gada, ir būtiski ietekmējusi arī tās pazīstamību Latvijā.

Par to, ka zīmols **KAPITAL ENTERTAINMENT** ir pazīstams, liecina:

- fakts, ka informācija par šo preču zīmi un tās īpašnieku ir ietverta Interneta brīvās lietošanas enciklopēdijā WIKIPEDIA, kā arī plaši pieejama uz *Google* un *Facebook* platformām. Preču zīme tiek plaši izmantota kinoindustrijas jomā, kas ir populāra arī Latvijas patērētāju vidū;

- iebilduma iesniedzējam pieder vairākas preču zīmes, kas pieteiktas reģistrācijai un reģistrētas pirms apstrīdētās zīmes pieteikuma datuma, proti, ASV preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** (reģ. Nr. 4896964; pieteik. dat. 04.06.2012; reģ. dat. 09.02.2016; televīzijas programmu producēšana), Lielbritānijas preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** (reģ. Nr. UK00002644298; pieteik. dat. 30.11.2012; reģ. dat. 12.04.2013; televīzijas programmu producēšana), ASV preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** (reģ. Nr. 5744399; pieteik. dat. 31.08.2018; reģ. dat. 07.05.2019; ierakstīti DVD, lejupielādējami ieraksti un izklaides programmas, u.tml. 9. kl. preces), ASV preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** (reģ. Nr. 5744392; pieteik. dat. 31.08.2018; reģ. dat. 07.05.2019; dažādi izklaides pakalpojumi 41. kl.) un starptautiski, arī attiecībā uz Eiropas Savienību reģistrēta preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** (reģ. Nr. WO 1 473 138; reģ. dat. 08.05.2019; 9. kl. preces) (*lietai pievienota tabula, kurā apkopots iebilduma iesniedzēja reģistrēto preču zīmju portfelis*).

Visas iepriekšminētās preču zīmes ir vārdiskas zīmes, tāpat apstrīdētā zīme pilnībā atkārtoti iebilduma iesniedzēja zīmju dominējošo elementu. Līdz ar to patērētāji var preču zīmes sajaukt un uzskatīt, ka apstrīdēto zīmi Latvijā pieteicis ar iebilduma iesniedzēju saistīts uzņēmums.

Zīmju sajaukšana šajā lietā iespējama arī tādēļ, ka apstrīdētās zīmes **KAPITAL** (reģ. Nr. M 74 236) 9. klases preces un 35., 38. un 41. klases pakalpojumi ir identiski un līdzīgi precēm un pakalpojumiem, kādus piedāvā iebilduma iesniedzējs. Apstrīdētās zīmes preces un pakalpojumi – it īpaši

datorprogrammas, videofilmas (9. kl.), televīzijas apraide ar globālo sakaru tīklu, Interneta un bezvadu sakaru tīklu starpniecību, videodatu pārraide pēc pieprasījuma, satelītu sakaru pakalpojumi (38. kl.) un radio un televīzijas šovu producēšana, filmu producēšana, izklaides pakalpojumi, filmu demonstrēšana, filmu izplatīšana, izņemot tirdzniecību un raidīšanu, neļepielādējamu filmu un televīzijas programmu nodrošināšana, videomateriālu nodrošināšana pēc pieprasījuma (41. kl.) – ir saistīti ar kinoindustrijas jomu, kurā aktīvi darbojas un ir pazīstams iebilduma iesniedzējs;

2.3. apstrīdētās zīmes reģistrācijas pieteikums ir iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku:

2.3.1. Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumā “Par tiesu praksi strīdos par tiesībām uz preču zīmi” (2007/2008; skat. <http://www.at.gov.lv/lv/judikatura/tiesu-prakses-apkopojumi>, 98.-99. lpp.) negodprātības konstatēšanai noteikts vairāku apstākļu kopums, kas aptverošā vērtējumā liecina par negodprātību. Starp tādiem apstākļiem var minēt šādus:

- preču zīmes pieteicējs zināja vai tam vajadzēja zināt, ka attiecīgā preču zīme šai pašā vai citā valstī pieder citai personai (īpaši tas attiecas uz identiskām un līdzīgām precēm un pakalpojumiem);

- preču zīmes pieteicējam nebija nodoma, pat nākotnē, uzsākt attiecīgās preču zīmes izmantošanu, un tas nav nekādi gatavojies to darīt, bet reģistrācijas pieteikums ticis izdarīts ar galveno mērķi – vai nu ar izņēmuma tiesību palīdzību radīt šķēršļus citas personas darbībām ar attiecīgo zīmi vai tai sajaucami līdzīgu zīmi, vai arī reģistrēt, lai piedāvātu to citai personai pirkt vai par attiecīgu atlīdzību saņemt zīmes izmantošanas tiesību licenci;

- attiecīgais preču zīmes pieteikums nav vienīgais šīs personas ar līdzīgu mērķi veiktais pieteikums, bet tāda rīcība attiecīgajai personai atkārtojas, ir raksturīga;

2.3.2. kopš 2014. gada līdz šīs lietas izskatīšanai apstrīdētās preču zīmes īpašnieks GRIGORIUS HOLDINGS, SIA reģistrācijai Latvijā ir pieteicis 1123 preču zīmes, kuru lielākā daļa ir identiskas vai ļoti tuvas agrāk reģistrētām, citiem īpašniekiem piederošām Eiropas Savienības preču zīmēm. Tādas, piemēram, ir uz GRIGORIUS HOLDINGS, SIA vārda reģistrētā zīme **Kontron** (reģ. Nr. M 69 873; 9. klase) un Eiropas Savienības zīme **KONTRON** (Nr. EUTM 013957337; citastarp arī 9. klase; īpašnieks – KONTRON AG), uz GRIGORIUS HOLDINGS, SIA vārda reģistrētā zīme **Jessica** (reģ. Nr. M 70 050; citastarp arī 25. klase) un Eiropas Savienības zīme **YESSICA** (Nr. EUTM 000106534; citastarp arī 25. klase; īpašnieks – C&A AG), uz GRIGORIUS HOLDINGS, SIA vārda reģistrētā zīme **uip UNITED INVESTMENTS PORTUGAL** (reģ. Nr. M 70 123; 41. klase) un Eiropas Savienības zīme **uip UNITED INVESTMENTS PORTUGAL** (Nr. EUTM 000615187; citastarp arī 41. klase; īpašnieks – UNITED INVESTMENTS (PORTUGAL) EMPREEDIMENTOS TURISTICOS, SA). Reģistrējot tādu daudzumu preču zīmju, GRIGORIUS HOLDINGS, SIA ir iztērējis ievērojamus līdzekļus. Tātad šī uzņēmuma mērķis ir ne tikai šos līdzekļus atpelnīt, bet arī iegūt peļņu, turklāt nevis uz no jauna radītu produkcijas veidu rēķina, bet uz citiem piederošu un patērētājiem jau pazīstamu preču zīmju rēķina;

2.3.3. pret GRIGORIUS HOLDINGS, SIA preču zīmju reģistrācijām ir iesniegts liels skaits iebildumu. Apelācijas padome jau ir izskatījusi vairākus šādus iebildumu iesniegumus, un iebildumu lietās pret preču zīmju **Car2Go** (reģ. Nr. M 69 894), **Hana** (reģ. Nr. M 70 122), **Jaxid** (reģ. Nr. M 70 030), **SPICE** (reģ. Nr. M 72 284) un **NIRVAM** (reģ. Nr. M 70 165) reģistrāciju Apelācijas padome atzina, ka šo preču zīmju pieteikumi ir tikuši iesniegti ar acīmredzami negodprātīgu nolūku.

Latvijas Republikas Patentu valde pieteikuma stadijā ir atteikusi reģistrāciju vairākām GRIGORIUS HOLDINGS, SIA preču zīmēm, uzskatot tās par pieteiktām ar acīmredzami negodprātīgu nolūku – tādas ir **Dynexo** (pieteik. Nr. M-15-554), **Lehman Brothers Asset Management** (pieteik. Nr. M-15-252), **Lehman Brothers Encore** (pieteik. Nr. M-15-251) un **Lehman Brothers** (pieteik. Nr. M-15-250);

2.3.4. Uzņēmumu reģistra datubāzē *Lursoft* kā uzņēmuma GRIGORIUS HOLDINGS, SIA darbības veids norādīta tirgus un sabiedriskās domas izpēte (*lietai pievienota 19.16.2019 veikta izdruka no Lursoft datubāzes par uzņēmumu GRIGORIUS HOLDINGS, SIA*). Uzņēmums nav ne preču ražotājs, ne izplatītājs, GRIGORIUS HOLDINGS, SIA nekādu komercdarbību Latvijā neveic. Nav nekādas informācijas par to, ka apstrīdētās zīmes īpašnieks būtu uzsācis daudzo tam piederošo preču zīmju izmantošanu. Piesakot reģistrācijai tādu skaitu identisku un ļoti līdzīgu preču zīmju, minētais uzņēmums noteikti zināja par citiem īpašniekiem piederošajām preču zīmēm. Minētais liecina, ka GRIGORIUS

HOLDINGS, SIA rīcība ir pārdomāta un pilnībā apzināta – ar mērķi radīt šķēršļus citu personu darbībām ar attiecīgo zīmi;

2.3.5. vērtējot preču zīmes negodprātīga pieteikuma aspektus, var tikt ņemta vērā apstrīdētā apzīmējuma izcelsme un tā izmantošana kopš tā radīšanas, kā arī uzņēmējdarbības loģika, ar kādu iesniegts pieteikums reģistrēt šo apzīmējumu, kā arī notikumu hronoloģija saistībā ar minēto iesniegšanu (*skat. Vispārējās tiesas (VT) sprieduma lietā T-107/16 Airhole Facemasks, Inc. v Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (turpmāk – EUIPO) 22. punktu*);

2.3.6. apstrīdētās zīmes īpašnieka GRIGORIUS HOLDINGS, SIA darbība ir saistīta ar *Michael Gleissner* vārdu. To apstiprina fakts, ka Eiropas Savienības preču zīmes **Netopia** (Nr. EUTM 013679352) īpašnieks ir Latvijas uzņēmums GRIGORIUS HOLDINGS, SIA, bet kā pārstāvis ir norādīts pats *Michael Gleissner* (*lietai pievienota izdruka ar šīs preču zīmes datiem no EUIPO preču zīmju datubāzes eSearchPlus*);

2.3.7. *Michael Gleissner* darbībai ir starptautisks mērogs – tā aptver ne tikai Latviju, bet arī citas jurisdikcijas, tādas kā ASV, Beniluksa valstis, Apvienoto Karalisti, Portugāli, Serbiju. *Michael Gleissner* pieder vai ar viņu ir saistīti liels skaits uzņēmumu, kuri tiek izmantoti, lai pieteiktu simtiem preču zīmju. Kā izriet no publikācijām Internetā, ne tikai Latvijā, bet arī citās valstīs *Michael Gleissner* mērķis ir ar dažādu manipulāciju palīdzību iegūt savā īpašumā preču zīmes un domēnus, to skaitā plaši pazīstamus un ar reputāciju. Izdevuma “Lexology” 02.11.2017 rakstā “Atklāts vēl tūkstošiem citu preču zīmju, kas saistītas ar *Michael Gleissner*; vadošs uzņēmuma jurists aicina rīkoties” izskan, ka arī citu valstu preču zīmju īpašnieki un to pārstāvji uzskata šādu rīcību par acīmredzami negodprātīgu (*lietai pievienots minētais raksts ar tulkojumu latviešu valodā*). Preču zīmju īpašnieki savu zīmju aizsardzībai tādēļ ir spiesti tērēt ievērojamus līdzekļus (*lietai pievienota 18.04.2019 publikācija ““Negodīgais trollis” Michael Gleissner ir saistīts ar 40% Latvijas preču zīmju pieteikumu 2018. gadā” vietnē www.njordlaw.com ar tulkojumu latviešu valodā*);

2.3.8. saskaņā ar informāciju, kas pieejama Interneta brīvās lietošanas enciklopēdijā WIKIPEDIA, *Michael Gleissner* ir uzņēmējs, filmu producentis, režisors, scenāriju autors un aktieris (*lietai pievienota izdruka par Michael Gleissner no minētās enciklopēdijas*). Kā kinoindustrijas jomas pārstāvis *Michael Gleissner* nevarēja nezināt par iebilduma iesniedzēju, vēl jo vairāk tādēļ, ka šis uzņēmums pastāv jau 10 gadus;

2.3.9. apstrīdētās zīmes īpašnieka GRIGORIUS HOLDINGS, SIA mēģinājums reģistrēt identiskas un līdzīgas zīmes nav nejaušs gadījums. Tā ir apzināta, daudzkārt atkārtota starptautiska mēroga operācija ar noteiktu mērķi – veikt dažādu veidu manipulācijas, lai piesavinātos citām personām piederošas preču zīmes un domēnus un pēc tam gūtu peļņu uz šo preču zīmju un domēnu rēķina. *Michael Gleissner* darbības ir klaji negodprātīgas, radot lielus izdevumus iebilduma iesniedzējam saistībā ar savu preču zīmju aizsardzību un liekot šķēršļus godīgai uzņēmējdarbībai;

2.3.10. runājot par nostiprinātiem ētiskas rīcības, godīgas uzņēmējdarbības un komerciālās prakses principiem, tie jāievēro arī attiecībā uz atšķirīgām precēm un pakalpojumiem. EUIPO Apelācijas padome 21.04.2010 lēmumā lietā R 219/2009-1 (GRUPPO SALINI/SALINI), secinot, ka negodprātīgs nolūks ir pierādīts, nolūkā aizstāvēt uzņēmējdarbības un komerciālo darbību vispārējās intereses, atzina apstrīdēto zīmi par spēkā neesošu arī attiecībā uz atšķirīgiem pakalpojumiem. Vispārējā tiesa apstiprināja šo Apelācijas padomes lēmumu, norādot, ka pozitīva konstatējuma par ļaunprātību iznākums var būt tikai attiecīgās preču zīmes pilnīga spēkā neesamība (*skat. VT sprieduma lietā T-321/10 SA.PAR. Srl v EUIPO 48. punktu*).

Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts atbilstoši LPZ un RIPL paredzētajai kārtībai, tātad ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. Iebilduma iesniedzējs savu iebildumu ir pamatojis ar atsaukšanos uz LPZ 8. panta noteikumiem.

Lai piemērotu LPZ 8. panta pirmo daļu, ir jākonstatē, ka apstrīdētajā preču zīmē ir sajaucami atveidota, imitēta, tulkota vai transliterēta tāda preču zīme, kas, kaut arī nebūtu reģistrēta, ir Latvijā plaši pazīstama preču zīme attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem. LPZ 8. panta otrā daļa nosaka, ka papildus šā panta pirmās daļas noteikumiem preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu arī tad, ja preces vai pakalpojumi, kuriem pieteikta šīs zīmes reģistrācija, nav līdzīgi Latvijā plaši pazīstamas preču zīmes precēm vai pakalpojumiem, bet ar nosacījumu, ka apstrīdētās preču zīmes lietošanu saistībā ar šīm precēm vai pakalpojumiem patērētāji var uztvert kā norādi uz saistību starp šīm precēm vai pakalpojumiem un plaši pazīstamas preču zīmes īpašnieku un ka šāda lietošana var kaitēt plaši pazīstamas preču zīmes īpašnieka interesēm.

3. Tātad, lai šajā lietā piemērotu LPZ 8. panta noteikumus, vispirms ir jāizvērtē, vai iebilduma iesniedzēja pretstatītā preču zīme ir Latvijā plaši pazīstama zīme.

4. Apelācijas padome uzskata, ka iebilduma iesniedzējs nav pierādījis, ka 2018. gada augustā, kad reģistrācijai tika pieteikta apstrīdētā preču zīme, iebilduma iesniedzēja neregistrētā preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** bija plaši pazīstama Latvijā:

4.1. lietas materiālos ir atrodami tikai daži fakti par to, ka iebilduma iesniedzēja neregistrētā preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** (vārdiska vai kā logotips) būtu izmantota Latvijā:

- 2017. gadā, sākot no 12. marta, un 2019. gadā Latvijā TV Kanālā 2 ticis pārraidīts iebilduma iesniedzēja seriāls “*Life in Pieces*” (latviski – “Ikdienas ainiņas”). Jāpieņem, ka seriāla titros bijusi redzama arī producenta preču zīme, jo tāda ir ierastā prakse. Sākot ar 2015. gadu, šis seriāls ticis apspriests atsevišķās Latvijas tīmekļa vietnēs;

- iebilduma iesniedzēja producētā filma “*Santa Clarita Diet*” (2017-2019) straumēšanas pakalpojumā NETFLIX tikusi izplatīta visā pasaulē, arī Latvijā, un arī šīs filmas titros ir redzams iebilduma iesniedzēja logotips. 2016. gadā šī filma tikusi apspriesta portālā Apollo.lv;

- KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC, CBS Television Studios (pieder ViacomCBS) un citu kopražojums “*The Unicorn*” (latviski – “Vienradzis”) kopš 2019. gada ir pieejams arī NETFLIX latviešu valodas versijā, kā arī straumēšanai Shortcut Films latviešu vietnē. Arī šī seriāla titros ir redzams iebilduma iesniedzēja logotips, taču šo seriālu sāks uzņemt jau pēc apstrīdētās zīmes pieteikuma datuma;

4.2. no tā vien, ka vienā Latvijā pieejamā televīzijas kanālā pirms apstrīdētās zīmes pieteikuma datuma ticis rādīts viens iebilduma iesniedzēja seriāls un tad tas ticis apspriests atsevišķos medijos, nevar izdarīt secinājumu, ka iebilduma iesniedzēja preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** apstrīdētās zīmes pieteikuma iesniegšanas brīdī bija plaši pazīstama Latvijā;

4.3. preču zīmes plašo pazīstamību Latvijā nepierāda tas, ka informācija par šo preču zīmi un tās īpašnieku ir ietverta Interneta brīvās lietošanas enciklopēdijā WIKIPEDIA. Šī Interneta enciklopēdija satur informāciju par ļoti daudziem uzņēmumiem un to preču zīmēm, no kurām nebūt ne visas ir plaši pazīstamas, un šīs enciklopēdijas satura veidošanā var piedalīties jebkura (tātad arī ieinteresētā) persona.

Tas pats attiecas arī uz informācijas par preču zīmi **KAPITAL ENTERTAINMENT** un tās īpašnieku pieejamību *Google* un *Facebook* platformās – jebkurš komersants, kurš piedalās saimnieciskajā apritē, informāciju par sevi, savām precēm un pakalpojumiem, kā arī par savām preču zīmēm ievieto Internetā, tai skaitā sociālajos tīklos;

4.4. iebilduma iesniedzējs norāda, ka preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** tiek plaši izmantota kinoindustrijas jomā, kas ir populāra arī Latvijas patērētāju vidū. Piekrītot apgalvojumam par kino popularitāti Latvijā, Apelācijas padome tomēr uzskata par nepieciešamu norādīt, ka kinoindustrijā darbojas ļoti daudzas producentu kompānijas un nebūt ne visas no tām ir plaši pazīstamas. Nav šaubu, ka preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** tiek izmantota kinoindustrijas jomā, taču lietā nav pierādījumu par to, ka tā tiktu izmantota plaši;

4.5. iebilduma iesniedzējs norāda, ka, nosakot zīmes pazīstamības pakāpi kādā valstī, jāņem vērā arī tās pazīstamība citās valstīs un ka šajā gadījumā preču zīmes **KAPITAL ENTERTAINMENT** pazīstamība ārpus Latvijas, kas pastāv jau kopš 2009. gada, ir būtiski ietekmējusi arī tās pazīstamību Latvijā. Pirmkārt, kompānija KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC ir izveidota 2009. gadā, un maz ticams, ka tās preču zīme tūlīt pat kļuva plaši pazīstama. Otrkārt, lietā nav pietiekamu pierādījumu par

preču zīmes **KAPITAL ENTERTAINMENT** plašo pazīstamību ārpus Latvijas. Kā jau norādīts iepriekš, kinoindustrijā darbojas ļoti daudzas un dažādas producentu kompānijas, bet no lietas materiāliem nekļūst skaidrs, ar ko kompānija KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC izceļas visu pārējo vidū, kādi ir tās filmu un seriālu reitingi un apgrozījums salīdzinājumā ar citām kompānijām. Iepriekšminēto būtiski neietekmē arī fakts, ka iebilduma iesniedzēja preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** ir reģistrēta ASV un Lielbritānijā, kā arī – jau pēc apstrīdētās zīmes pieteikuma datuma – Eiropas Savienībā.

5. Līdz ar to iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 8. panta noteikumiem nav pamatota.

6. LPZ 9. panta trešā daļa nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, pamatojoties uz to, ka cita persona pirms preču zīmes pieteikuma datuma ieguvusi Latvijā noteiktas tiesības, kuras ļauj aizliegt šīs preču zīmes lietošanu; reģistrāciju saskaņā ar šo normu var apstrīdēt, pamatojoties uz komerciesībām, tas ir, tiesībām, kas saistītas ar identiskā vai līdzīgā uzņēmējdarbības nozarē lietotu firmas nosaukumu (komercapzīmējumu, masu saziņas līdzekļa nosaukumu, citu tamlīdzīgu apzīmējumu), ja tā godprātīga un likumīga lietošana komercdarbībā Latvijā uzsākta pirms preču zīmes pieteikuma datuma vai attiecīgi prioritātes datuma, vai Latvijā plaši pazīstamu Latvijas vai ārvalsts firmas nosaukumu (komercapzīmējumu, masu saziņas līdzekļa nosaukumu, citu tamlīdzīgu apzīmējumu) (LPZ 9. panta trešās daļas 3. punkts).

7. Kas attiecas uz iebilduma iesniedzēja pausto, ka tiesības, kas tam ļauj aizliegt apstrīdētās preču zīmes lietošanu, ir viņa Latvijā plaši pazīstamā ārvalsts firma jeb uzņēmuma nosaukums, tad Apelācijas padome uzskata, ka no lietas materiāliem nav iespējams secināt, ka iebilduma iesniedzēja firma bija Latvijā plaši pazīstama brīdī, kad reģistrācijai tika pieteikta apstrīdētā zīme. Nav skaidrs, no kura brīža Latvijas kinostatistājiem tika radīta iespēja noskatīties iebilduma iesniedzēja producēto filmu “*Santa Clarita Diet*”. Seriālu “*The Unicorn*” (latviski – “Vienradzis”) sākts uzņemt jau pēc apstrīdētās zīmes pieteikuma datuma. Vienu reizi vienā televīzijas kanālā, proti, 2017. gada pavasarī TV Kanālā 2, ticis pārraidīts iebilduma iesniedzēja seriāls “*Life in Pieces*” (latviski – “Ikdienas ainiņas”). No lietas materiāliem izriet, ka tirdzniecības nosaukums/preču zīme **KAPITAL ENTERTAINMENT** kopš 2013. gada ir pieminēts arī vietnēs latviešu valodā, taču ne tik daudz un bieži, lai varētu konstatēt, ka iebilduma iesniedzēja firma bija Latvijā plaši pazīstama brīdī, kad reģistrācijai tika pieteikta apstrīdētā zīme.

8. Tai pašā laikā Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzēja pārstāvei, ka iebilduma iesniedzējs savas firmas (uzņēmuma nosaukuma) godprātīgu un likumīgu lietošanu komercdarbībā Latvijā ir uzsācis pirms apstrīdētās preču zīmes pieteikuma datuma. Kā liecina lietai pievienotā portālā skaties.lv 02.03.2017 publicētā informācija “Toma Henksa dēls uzmirzēs komēdijseriālā “Ikdienas ainiņas” Kanālā 2”, šo seriālu demonstrēt minētajā kanālā uzsākts 2017. gada 12. martā. Viens no seriāla producentiem ir iebilduma iesniedzējs KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC, un, ja tā radīti produkti tiek rādīti Latvijā televīzijā, var uzskatīt, ka Latvijā tiek izmantota arī šī uzņēmuma firma.

Apstrīdētā preču zīme **KAPITAL** ir identiska iebilduma iesniedzēja firmas pirmajam vārdam, kuram ir noteicoša loma tā identificēšanā, jo apzīmējums “ENTERTAINMENT” norāda uz uzņēmējdarbības nozari (tulkojumā no angļu valodas – “izklaide”; *skat. Tildes datorvārdnīcu*), bet “LLC” (jeb “limited liability company”) – uz uzņēmējdarbības formu (tulkojumā no angļu valodas – “akciju sabiedrība”; *skat. Tildes datorvārdnīcu*).

9. LPZ 9. panta trešās daļas 3. punkta noteikumi nosaka, ka, pamatojoties uz šo normu, preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu tiktāl, ciktāl ir runa par identisku un līdzīgu uzņēmējdarbības nozari. Līdz ar to iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 9. panta trešās daļas 3. punkta noteikumiem Apelācijas padomes ieskatā ir pamatota tiktāl, ciktāl runa ir par precēm un pakalpojumiem, kas ir saistīti ar kinoindustriju un – plašākā nozīmē – ar izklaidi, proti, attiecībā uz 9. klases precēm “videofilmas” un 41. klases pakalpojumiem “radio un televīzijas šovu producēšana; filmu producēšana; izklaides pakalpojumi; filmu demonstrēšana; filmu izplatīšana, izņemot tirdzniecību un raidīšanu; neļepupielādējamu filmu un televīzijas programmu nodrošināšana; videomateriālu nodrošināšana pēc pieprasījuma”.

10. LPZ 6. panta otrā daļa nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja zīmes reģistrācijas pieteikums ir iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku:

10.1. Apelācijas padomes ieskatā iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 6. panta otrās daļas noteikumiem ir pamatota tiktāl, ciktāl ir runa par precēm un pakalpojumiem, kas ir saistīti ar kinoindustriju vai – plašākā nozīmē - izklaidi. Saskaņā ar informāciju, kas pieejama Interneta brīvās lietošanas enciklopēdijā WIKIPEDIA, kā arī vietnē <https://www.imdb.com>, kas ir viens no populārākajiem un autoritatīvākajiem informācijas avotiem filmu un televīzijas seriālu jomā, *Michael Gleissner* ir uzņēmējs, filmu producers, režisors, scenāriju autors un aktieris. Kā kinoindustrijas jomas pārstāvis *Michael Gleissner* nevarēja nezināt par iebilduma iesniedzēju - ASV televīzijas producēšanas kompāniju KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC, kas pastāv jau 10 gadus, kuru laikā ir bijis producers vairākiem seriāliem un filmām.

Līdz ar to iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 6. panta otrās daļas noteikumiem ir pamatota tiktāl, ciktāl ir runa par 9. klases precēm “videofilmas” un 41. klases pakalpojumiem “radio un televīzijas šovu producēšana; filmu producēšana; izklaides pakalpojumi; filmu demonstrēšana; filmu izplatīšana, izņemot tirdzniecību un raidīšanu; nelejupielādējamu filmu un televīzijas programmu nodrošināšana; videomateriālu nodrošināšana pēc pieprasījuma”;

10.2. attiecībā uz pārējām precēm un pakalpojumiem Apelācijas padomes ieskatā iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 6. panta otrās daļas noteikumiem nav pamatota, jo gan attiecīgās preces, gan pakalpojumi ar kinoindustriju nav saistīti vispār vai ir saistīti visai pastarpināti.

Turklāt apstrīdēto zīmi veidojošais vārds “KAPITAL” sakrīt ar vācu valodas vārdu “Kapital”, kura nozīme ir “kapitāls” – bagātība, kas atrodas apgrozībā un nes augļus; nauda, īpašums un citi līdzekļi, kas nodrošina uzņēmējdarbību; līdzekļi, ko izmanto uzņēmējdarbības paplašināšanai, investīcijām vai aizdošanai uz procentiem; arī naudas summa (noteiktam nolūkam, pasākumam) (skat. <https://tezaurs.lv/kapitals>), kā arī ir ļoti tuvs angļu valodas vārdam “capital” ar šādu pašu nozīmi (skat. *Tildes datorvārdnīcu*). Tādēļ nav izslēgts, ka persona apzīmējumu “KAPITAL” par savu preču zīmi ir izvēlējusies tā pievilcīgās jēdzieniskās nozīmes dēļ, nevis tādēļ, ka tas ir citai personai piederošas preču zīmes vai uzņēmuma nosaukuma sastāvdaļa.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz 1999. gada 16. jūnija likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 6. panta otrās daļas noteikumiem (kas šajā lietā piemērojami, pamatojoties uz 2020. gada 6. februāra Preču zīmju likuma Pārejas noteikumu 2. punktu), **nolemj**:

1. daļēji apmierināt Latvijas uzņēmējsabiedrības KAPITAL ENTERTAINMENT, LLC iebildumu pret preču zīmes **KAPITAL** (reģ. Nr. M 74 236) reģistrāciju Latvijā, atzīstot šo zīmi par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu šādām precēm un pakalpojumiem:

- 9. kl. – videofilmas;

- 41. kl. – radio un televīzijas šovu producēšana; filmu producēšana; izklaides pakalpojumi; filmu demonstrēšana; filmu izplatīšana, izņemot tirdzniecību un raidīšanu; nelejupielādējamu filmu un televīzijas programmu nodrošināšana; videomateriālu nodrošināšana pēc pieprasījuma;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **KAPITAL** (reģ. Nr. M 74 236) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu šādām precēm un pakalpojumiem:

- 9. kl. – videofilmas;

- 41. kl. – radio un televīzijas šovu producēšana; filmu producēšana; izklaides pakalpojumi; filmu demonstrēšana; filmu izplatīšana, izņemot tirdzniecību un raidīšanu; nelejupielādējamu filmu un televīzijas programmu nodrošināšana; videomateriālu nodrošināšana pēc pieprasījuma.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.³ nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/ D. Liberte

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ I. Bukina

/personiskais paraksts/ J. Bērzs