



## Patentu valde

### RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Juridiskā adrese: Cītales iela 7/70, Rīga, LV-1010, faktiskā adrese: K.Valdemāra iela 33, Rīga, LV-1010, tālr. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:  
RIAP/2020/M 73 586-Ie  
(OP-2019-41)

### LĒMUMS

Rīgā

2020. gada 13. februārī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā: priekšsēdētāja – I. Bukina, locekļi – D. Liberte, J. Bērzs,

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 18. panta pirmās daļas un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 60. panta noteikumiem, 2019. gada 18. martā (ar papildinājumiem 2019. gada 19. martā) Dānijas uzņēmējiesabiedrības BERTONI AF 1972 A/S (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvariece A. Fortūna pret preču zīmes

#### **BERTONE**

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmējiesabiedrība FASHION ONE TELEVISION, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-18-1066; pieteik. dat. 04.09.2018; reģ. Nr. M 73 586; reģ. (publ.) dat. 20.12.2018; 3., 25. klases preces)

reģistrāciju Latvijā attiecībā uz 25. klases precēm.

Iebilduma motīvējums - sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **BERTONE** (reģ. Nr. M 73 586) identiskumu Eiropas Savienības preču zīmei **BERTONE** (Nr. EUTM 015332844) un attiecīgo 25. klases preču identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ 7. panta pirmās daļas 1. un 2. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar RIIPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 20.03.2019 tika nosūtīta apstrīdētās zīmes īpašniekam, norādot atbildes iesniegšanas termiņu un kārtību. Atbilde uz iebildumu nav saņemta.

10.09.2019 iebilduma lietas pusēm paziņots, ka iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 07.02.2020.

#### **Aprakstošā daļa**

1. Iebilduma lietā apstrīdētā preču zīme **BERTONE** (reģ. Nr. M 73 586) reģistrēta kā vārdiska zīme šādām 25. klases precēm: “apģērbi, apavi, galvassegas; peldkostīmi; sporta apģērbi; brīvā laika apģērbi”.

2. Iebilduma lietā pretstatīta vārdiska Eiropas Savienības preču zīme **BERTONE** (Nr. EUTM 015332844; pieteik. dat. 13.04.2016; reģ. dat. 22.09.2016; publ. dat. 26.09.2016), kas reģistrēta plašam preču klāstam 25. klasē, tostarp apģērbiem, apaviem un galvassegām.

3. Iebilduma iesniedzēja puse iebilduma iesniegumu pamato šādi:

3.1. apstrīdētās zīmes **BERTONE** (reģ. Nr. M 73 586) pieteikuma datums ir 04.09.2018. Pretstatītā zīme **BERTONE** (Nr. EUTM 015332844) reģistrācijai pieteikta 13.04.2016, tātad pretstatītā zīme ir agrāka zīme LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;

3.2. salīdzināmās zīmes reģistrētas identiskām 25. klases precēm “apģērbi; apavi; galvassegas”. Pārējās apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās 25. klases preces “peldkostīmi; sporta apģērbi; brīvā laika apģērbi” arī uzskatāmas par identiskām precēm pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajām 25. klases precēm “apģērbi”, jo tie ir detalizētāk nosaukti apģērbu veidi;

3.3. apstrīdētā zīme **BERTONE** (reģ. Nr. M 73 586) ir identiska pretstatītajai zīmei **BERTONE** (Nr. EUTM 015332844), tādējādi nav nepieciešams analizēt šo zīmju atsevišķus līdzības aspektus;

3.4. ņemot vērā, ka apstrīdētā zīme **BERTONE** (reģ. Nr. M 73 586) ir identiska pretstatītajai zīmei **BERTONE** (Nr. EUTM 015332844) un salīdzināmās zīmes ir reģistrētas identiskām precēm 25. klasē, šo zīmju sajaukšanas iespēja tiek prezumēta, proti, tā nav jāpierāda.

#### Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts saskaņā ar LPZ un RIPL noteikto kārtību. Tādējādi nav šķēršļu, lai iebildumu izskatītu pēc būtības.

2. Iebilduma iesniedzējs iebildumu pret preču zīmes **BERTONE** (reģ. Nr. M 73 586) reģistrāciju attiecībā uz 25. klases precēm balsta uz LPZ 7. panta pirmās daļas 1. un 2. punkta noteikumiem:

2.1. LPZ 7. panta pirmās daļas 1. punkts paredz, ka preču zīmi var atzīt par spēkā neesošu, ja šī preču zīme ir identiska agrākai preču zīmei un preces vai pakalpojumi, kuriem tā reģistrēta, ir identiski precēm vai pakalpojumiem, kuriem ir reģistrēta agrākā zīme;

2.2. LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. Pretstatītās zīmes **BERTONE** (Nr. EUTM 015332844) pieteikuma datums ir 13.04.2016, apstrīdētā zīme **BERTONE** (reģ. Nr. M 73 586) reģistrācijai pieteikta 04.09.2018. Tātad pretstatītā zīme ir agrāka preču zīme LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē.

4. Salīdzināmās zīmes 25. klasē ir reģistrētas identiskām precēm “apģērbi; apavi; galvassegas”. Nav šaubu, ka arī pārējās apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās 25. klases preces, proti, “peldkostīmi”, “sporta apģērbi” un “brīvā laika apģērbi” ietilpst pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajos apģērbos, tātad arī šajā apjomā zīmes reģistrētas identiskām precēm.

5. Apstrīdētā zīme **BERTONE** (reģ. Nr. M 73 586) ir identiska pretstatītajai zīmei **BERTONE** (Nr. EUTM 015332844).

6. Identisku zīmju un identisku preču gadījumā agrākās preču zīmes aizsardzība ir absolūta (bez papildu nosacījumiem). Saskaņā ar Līguma par intelektuālā īpašuma tiesību aspektiem saistībā ar tirdzniecību (TRIPS līguma) 16. panta pirmās daļas noteikumiem identiskas zīmes lietošanas gadījumā identiskām precēm vai pakalpojumiem sajaukšanas iespēja tiek prezumēta. Arī Latvijas Republikas Augstākā tiesa atzīst par kļūdu analizēt sajaukšanas vai asociācijas iespēju, ja lietā ir darīšana vienīgi ar identiskiem apzīmējumiem un identiskām precēm (Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojums “Par tiesu praksi strīdos par tiesībām uz preču zīmi”, 2007./2008., publicēts [www.at.gov.lv](http://www.at.gov.lv);

55. lpp.). Līdz ar to Apelācijas padome atzīst, ka šajā lietā ir pamats piemērot LPZ 7. panta pirmās daļas 1. punkta nosacījumus un nav nepieciešams analizēt, vai pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji šīs preču zīmes attiecībā uz 25. klases precēm var sajaukt vai savstarpēji asociēt, kā tas paredzēts 7. panta pirmās daļas 2. punkta gadījumā.

### Rezolutīvā daļa

Nemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 7. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt Dānijas uzņēmēj sabiedrības BERTONI AF 1972 A/S iebildumu pret preču zīmes **BERTONE** (reģ. Nr. M 73 586) reģistrāciju Latvijā, atzīstot to par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu visām 25. klases precēm;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **BERTONE** (reģ. Nr. M 73 586) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu 25. klases precēm.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.<sup>3</sup> nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētājs /personiskais paraksts/ I. Bukina

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ D. Liberte

/personiskais paraksts/ J. Bērzs