



Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Juridiskā adrese: Cītdailes iela 7/70, Rīga, LV-1010, faktiskā adrese: K.Valdemāra iela 33, Rīga, LV-1010,
tāl. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:
RIAP/2020/M 73 364-Ie
(OP-2019-14)

LĒMUMS

Rīgā

2020. gada 10. martā

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:
priekšsēdētāja – D. Liberte,
locekļi – J. Bērzs un I. Plūme-Popova,

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz 1999. gada 16. jūnija likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 18. panta un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RI IPL) 60. panta noteikumiem, 2019. gada 19. februārī Spānijas uzņēmēj sabiedrības GERMAINE DE CAPUCCINI, S.A. (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvarniece preču zīmju lietās R. Olmane pret preču zīmes

CAPPUCCINI

(preču zīmes īpašnieks – Latvijas uzņēmēj sabiedrība GRIGORIUS HOLDINGS, SIA; pieteik. Nr. M-18-248; pieteik. dat. 30.07.2018; reģ. Nr. M 73 364; reģ. (publ.) dat. 20.11.2018; 3. un 25. klases preces, 41. klases pakalpojumi)

reģistrāciju Latvijā.

Iebilduma motivējumi:

- sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **CAPPUCCINI** (reģ. Nr. M 73 364) līdzību Latvijā agrākām iebilduma iesniedzēja Eiropas Savienības (turpmāk arī - ES) preču zīmēm **GERMAINE DE CAPUCCINI** (figurāla zīme; turpmāk – fig.) (Nr. EUTM 008430902)



GERMAINE DE CAPUCCINI

un **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458)



GERMAINE DE CAPUCCINI

un attiecīgo preču identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts);

- apstrīdētajā zīmē ir sajaucami atveidota iebilduma iesniedzēja preču zīme **GERMAINE DE CAPUCCINI**, kas pirms apstrīdētās zīmes pieteikuma datuma bija Latvijā plaši pazīstama attiecīgajā patērētāju lokā (LPZ 8. pants);

- apstrīdētā zīme ir līdzīga iebilduma iesniedzēja agrākajām Eiropas Savienības preču zīmēm **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) un **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458), kurām ir laba reputācija Kopienā (Eiropas Savienībā), un apstrīdētās zīmes lietošana bez pienācīga attaisnojuma saistībā ar attiecīgajām precēm un pakalpojumiem dod iespēju negodīgi izmantot šo Kopienas (Eiropas Savienības) preču zīmju atšķirtspēju vai reputāciju vai nodarīt tām kaitējumu, vai šādu vēlākās preču zīmes lietošanu patērētāji var uztvert kā norādi uz saistību starp šīm precēm un pakalpojumiem un minēto Kopienas (Eiropas Savienības) preču zīmju īpašnieku, un šāda lietošana var kaitēt Kopienas (Eiropas Savienības) preču zīmju īpašnieka interesēm (LPZ 39.³ panta pirmā daļa);

- apstrīdētās zīmes reģistrācijas pieteikums ir iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku (LPZ 6. panta otrā daļa).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar RIIPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 21.02.2019 tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes iesniegšanas termiņu un kārtību. Atbilde uz iebildumu nav saņemta.

Iebilduma lietas pusēm 01.07.2019 paziņots, ka lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 24.01.2020.

Aprakstošā daļa

1. Apstrīdētā vārdiskā zīme **CAPUCCINI** (reģ. Nr. M 73 364) reģistrēta šādām precēm un pakalpojumiem:

- 3. kl. – parfimērijas izstrādājumi, ēteriskās eļļas, kosmētiskie līdzekļi, ne medicīniskiem nolūkiem; dekoratīvā kosmētika; plakstiņu ēnas; kosmētiskie zīmuļi acīm; lūpu krāsas; matu losjoni; ziepes, ne medicīniskiem nolūkiem;

- 25. kl. – apģērbi; apavi; galvassegas; peldkostīmi; sporta apģērbi; brīvā laika apģērbi;

- 41. kl. – radio un televīzijas šovu producēšana; filmu producēšana; apmācība; izglītības un mācību pakalpojumi; izklaides pakalpojumi; filmu demonstrēšana; filmu izplatīšana; nelejupielādējamu filmu un televīzijas programmu nodrošināšana; videomateriālu nodrošināšana pēc pieprasījuma; semināru un kongresu organizēšana un vadīšana; izstāžu organizēšana kultūras un izglītības nolūkiem; elektronisko grāmatu un žurnālu publicēšana tiešsaistes režīmā.

2. Iebilduma iesniedzējs ir pretstatījis šādas preču zīmes:

2.1. Eiropas Savienības preču zīmi **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902; pieteik. dat. 16.07.2009; reģ. dat. 24.12.2009; publ. dat. 19.01.2010; atjaunošanas dat. 16.07.2019), kas reģistrēta kā figurāla zīme – aplī ietverts stilizēts gulbja attēls, zem kura novietots uzraksts “GERMAINE DE CAPUCCINI”, kurā vidējais vārds “DE” ir mazāks par abiem pārējiem un izpildīts augšrakstā.

Zīme reģistrēta šādām precēm un pakalpojumiem:

- 3. klase: “kosmētiskie produkti; ziepes; parfimērija, ēteriskās eļļas, matu losjoni; zobu pulveri un pastas”;

- 44. klase: “medicīniskie pakalpojumi; higiēniskās aprūpes un skaistumkopšanas pakalpojumi cilvēkiem”;

2.2. Eiropas Savienības preču zīmi **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458; pieteik. dat. 01.04.1996; reģ. dat. 13.12.1999; publ. dat. 31.01.2000; saskaņā ar LPZ Pārejas noteikumu 6. punktu šai preču zīmei prioritāte Latvijā noteikta ar 01.05.2004; atjaunošanas dat. 01.04.2016), kas reģistrēta kā figurāla zīme – stilizēts gulbja attēls, zem kura novietots uzraksts “GERMAINE DE CAPUCCINI”, kurā vidējais vārds “DE” ir mazāks par abiem pārējiem.

Zīme reģistrēta šādām precēm un pakalpojumiem:

- 3. klase: “kosmētika; parfimērija; šampūni; krēmi; ādas atjaunošanas līdzekļi”;

- 39. klase: “visu veidu preču, īpaši kosmētikas, parfimērijas, šampūnu, krēmu un ādas atjaunošanas līdzekļu, izplatīšana”;
- 44. klase: “ar skaistumkopšanas un frizētavu saloniem, atpūtas un skaistumkopšanas klīnikām saistīti pakalpojumi”.

3. Iebilduma iesniedzēja pārstāve, pamatojoties uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta, 8. panta, 39.³ panta pirmās daļas un 6. panta otrās daļas noteikumiem, lūdz atzīt preču zīmes **CAPPUCCINI** (reģ. Nr. M 73 364) reģistrāciju par spēkā neesošu Latvijā, argumentējot to šādi:

3.1. apstrīdētā preču zīme **CAPPUCCINI** (reģ. Nr. M 73 364) pieteikta reģistrācijai 30.07.2018. Pretstatītā ES preču zīme **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458) pieteikta reģistrācijai 01.04.1996, bet saskaņā ar LPZ Pārejas noteikumu 6. punktu šai preču zīmei prioritāte Latvijā noteikta ar 01.05.2004. Pretstatītā preču zīme **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) pieteikta reģistrācijai 16.07.2009. Tātad iebilduma iesniedzēja preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē ir agrākas salīdzinājumā ar apstrīdēto zīmi;

3.2. salīdzinot apstrīdētās un pretstatīto zīmju preču sarakstus, var konstatēt, ka preces, kuras iekļautas 3. klasē, ir identiskas un līdzīgas;

3.3. apstrīdētā zīme ir vārdiska preču zīme, bet pretstatītās zīmes ir kombinētas preču zīmes ar vārdisko daļu “GERMAINE DE CAPUCCINI”. Salīdzināmās zīmes ir līdzīgas:

3.3.1. salīdzinot preču zīmes, jāizdara to vispārējs vizuālās, fonētiskās un konceptuālās (semantiskās) līdzības novērtējums, pie tam šim novērtējumam jābalstās uz zīmju kopiespaidu, tajā pašā laikā paturot prātā to atšķirtspējīgās un dominējošās komponentes. Preču zīmes ir jāsalīdzina kopumā, ņemot vērā, ka patērētāja uztverē dominē pirmais iespaids, turklāt būtiskas ir nevis detalizētā salīdzinājumā konstatējamās atšķirības, bet gan zīmju kopīgie elementi, kas izraisa savstarpējas asociācijas, kuras var ietekmēt patērētāju uztveri un izvēli (*skat. Eiropas Savienības Tiesas (turpmāk - EST) prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95, Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport, 23. punktu un EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-342/97, Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH v Klijsen Handel BV, 25. punktu*);

3.3.2. veicot fonētisko salīdzinājumu, ir jāņem vērā, ka agrākajās zīmēs izrunātas tiks tikai to vārdiskās daļas “GERMAINE DE CAPUCCINI”, kurās dominējošie vārdi ir “GERMAINE” un “CAPUCCINI”, bet daļa “DE” ir attēlota mazākiem burtiem, tādēļ tai ir vairāk pakārtota nozīme. Vidusmēra Latvijas patērētājs vārdus “GERMAINE” un “CAPUCCINI”, visticamāk, izrunās kā [germaine] un [capucini] vai [kapucini]. Apstrīdētā zīme **CAPPUCCINI**, visticamāk, tiks izrunāta kā [capucini] vai [kapucini]. Vārdu “CAPUCCINI” un “CAPPUCCINI” izruna salīdzināmajās zīmēs, visticamāk, neatšķirsies, neskatoties uz to, ka pretstatītajās zīmēs ir viens, nevis divi burti “P”. Tā kā apstrīdētā zīme pilnībā atkārto vienu no diviem pretstatīto zīmju dominējošajiem vārdiem, ir pamats secināt, ka fonētiski zīmes ir līdzīgas;

3.3.3. vizuāli salīdzinot zīmes, ir jānosaka agrākās zīmes dominējošie elementi. Pretstatītajās zīmēs ir trīs nozīmīgi elementi – gulbja attēls, vārds “GERMAINE” un vārds “CAPUCCINI”. Apstrīdētā zīme atkārto vienu no šiem elementiem, proti, vārdu “CAPUCCINI”. Apstākļi, ka apstrīdētajā zīmē šajā vārdā ir dubultais “P”, bet pretstatītajās zīmēs - viens “P”, var palikt nepamanīts, jo visi pārējie burti atkārtojas pilnībā un tādā pašā secībā. Tātad vizuāli zīmes ir līdzīgas;

3.3.4. semantiski nevienai no zīmēm nav nozīmes latviešu valodā;

3.4. jāņem vērā, ka patērētāji preču zīmes salīdzina pēc atmiņas, nevis tām esot blakus (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-342/97, Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH v Klijsen Handel BV, 26. punktu*). Šajā strīdā būtisks ir fakts, ka agrākās zīmes veido preču zīmju grupu, kurā ir piecpadsmit preču zīmes, kuru vienojošais elements ir vārdi “GERMAINE DE CAPUCCINI”, bet kuras ir papildinātas vēl ar citiem vārdiem vai grafiskiem elementiem (lietai pievienots no Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (turpmāk – EUIPO) preču zīmju datubāzes *eSearchPlus* izdrukāts šo zīmju saraksts). Redzot jaunu preču zīmi, kas pilnībā atkārto vienu no agrāko zīmju būtiskajiem elementiem, proti, vārdu

“CAPUCCINI”, vidusmēra patērētāji to var uztvert kā jaunu šīs grupas preču zīmi un sasaistīt to ar agrāko preču zīmju grupas īpašnieku. Pie šādiem apstākļiem pastāv augsts risks, ka attiecīgie patērētāji var šīs zīmes uztvert kā savstarpēji saistītas vai sajaukt;

3.5. Eiropas Savienības Tiesas judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka zīmju sajaukšanas iespējas visaptverošs novērtējums ietver savstarpēju sakarību starp faktoriem, kas uz lietu attiecas, un it īpaši starp zīmju līdzību un attiecīgo preču un pakalpojumu līdzību. Zemāku līdzības pakāpi starp precēm un pakalpojumiem var kompensēt augstāka attiecīgo zīmju līdzības pakāpe, un otrādi (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-39/97, Canon Kabushiki Kaisha v Metro-Goldwin-Mayer Inc, 17. punktu*);

3.6. preču zīmju sajaukšanas iespējas pastāvēšana ir atkarīga arī no agrākās zīmes atpazīstamības pakāpes tirgū (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95, Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport, 22. punktu*). Iebilduma iesniedzēja preču zīmēm **GERMAINE DE CAPUCCINI** ir augsta atpazīstamības pakāpe attiecīgo patērētāju lokā kā Latvijā, tā Eiropas Savienības valstu tirgos. Šis apstāklis vēl jo vairāk pastiprina potenciālo sajaukšanas vai savstarpēju asociāciju iespēju starp apstrīdēto un pretstatītajām zīmēm;

3.7. agrāko preču zīmju īpašnieks Spānijas uzņēmums GERMAINE DE CAPUCCINI, S.A. ir ieguldījis apjomīgus līdzekļus savu preču zīmju popularizēšanā gan Eiropas Savienībā, gan arī Latvijas tirgū. Uzņēmumam ir mājaslapa www.germaine-de-capuccini.com, kurā var atrast plašu informāciju par kompāniju, tās aktivitātēm visā pasaulē, piedāvāto produktu klāstu, kā arī citu noderīgu informāciju.

“Germaine de Capuccini” ir spāņu luksusa kosmētika, kuras iedarbības būtība ir apturēt un novērst pirmās un pārāk agras novecošanās pazīmes. Kompānijas pieredze ir iegūta vairāk nekā 50 gados (uzņēmums dibināts 1964. gadā), kompānija ir slavēta ar progresīviem pētījumiem, atklājumiem un inovācijām, un tās izstrādātos un ražotos produktus skaistumkopšanas profesionāļi atzīst par vislabākajiem ādas kopšanas līdzekļiem. “Germaine de Capuccini” skaistumkopšanas līdzekļus izmanto pāri par 20 000 SPA centru, kā arī kosmētikas salonu vairāk nekā 85 pasaules valstīs. Pamatinformācija par uzņēmumu ir pieejama pārsvarā visos uzņēmuma produktu katalogos, kuri ir pieejami jebkuram, kurš lieto šī uzņēmuma produkciju (lietai pievienoti astoņi produktu katalogi latviešu un krievu valodā, kuri tiek izplatīti Latvijā).

Uzņēmums GERMAINE DE CAPUCCINI, S.A. 2010. gadā saņēma AECTA “Impulse” prēmiju par darbību vides kvalitātes uzlabošanas jomā, proti, par pievienošanu projektam “CO₂zero”, kas samazina CO₂ emisijas daudzumu. 2012. gadā Valensijas Tieslietu un sociālās labklājības departaments kompānijai piešķīra “WISE Companies” apbalvojumu par vienlīdzīgu iespēju politiku, kā arī darba un ģimenes līdzsvara veicināšanu. 2013. gadā uzņēmums saņēma II pakāpes apbalvojumu “Ecoembes” iedibinātajā konkursā “R.Awards”. Kategorijā “Labākā pārstrādes un ilgtspējas biznesa iniciatīva” kompānija novērtēta par vides aizsardzības veicināšanu un novatorisku pārstrādes un ilgtspējas iniciatīvas radīšanu.

Uzņēmums GERMAINE DE CAPUCCINI, S.A. par savu produkciju veido dažādas brošūras, kuras tiek izplatītas daudzās valstīs (lietai elektroniskā formā pievienotas 59 brošūras).

Uzņēmums regulāri publicē reklāmu un informāciju par saviem produktiem dažādos žurnālos un preses izdevumos. Lietai pievienotas:

- trīs publikācijas no izdevumiem Ungārijā 2017. gadā,
- četras publikācijas no izdevumiem Polijā 2016. gadā,
- viena publikācija no Portugāles izdevuma,
- 25 publikācijas no izdevumiem Apvienotajā Karalistē (2013.-2018. gads),
- trīs publikācijas izdevumā “World SPA WELNESS” no 2018. un 2019. gada,
- divas publikācijas no Čehijas izdevumiem,
- deviņas publikācijas dažādos avotos (2011., 2012., 2013. gads).

Kā pierādījumi tam, ka ar preču zīmi **GERMAINE DE CAPUCCINI** marķēti produkti tiek izplatīti Eiropā, lietai pievienoti attiecīgi rēķini par laika posmu no 2014. gada līdz 2018. gadam. Kā pierādījums tam, ka ar preču zīmi **GERMAINE DE CAPUCCINI** marķēti produkti tiek izplatīti Latvijā un Lietuvā, lietai pievienots uzņēmumu saraksts, kuriem tiek piegādāti šie produkti un kuri ar tiem strādā;

3.8. visi iepriekš minētie fakti acīmredzami pierāda preču zīmes **GERMAINE DE CAPUCCINI** plašo un ilglaicīgo lietošanu un reklāmu, kas liecina, ka šī preču zīme ir atzīstama par plaši pazīstamu zīmi attiecībā uz visām tām precēm un pakalpojumiem, kuriem reģistrētas preču zīmes **GERMAINE DE**

CAPUCCINI (fig.) (Nr. EUTM 008430902) un **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458). Apstrīdētās zīmes īpašnieks apzināti savu zīmi ir radījis tik līdzīgu agrākajai, plaši pazīstamajai preču zīmei **GERMAINE DE CAPUCCINI**, lai ar nolūku izmantotu tās reputāciju un atpazīstamību;

3.9. iebilduma iesniedzēja agrākās preču zīmes **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) un **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458) ir ar reputāciju apveltītas preču zīmes attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem, kuriem tās reģistrētas. Apstrīdētā zīme **CAPUCCINI** ir uzskatāma par sajaucami līdzīgu agrākajām, ar reputāciju apveltītajām zīmēm, un līdz ar to pastāv iespēja, ka apstrīdētās zīmes lietošana saistībā ar tās reģistrācijā ietvertajām 3. un 25. klases precēm un 41. klases pakalpojumiem dod iespēju negodīgi izmantot agrāko preču zīmju atšķirtspēju vai reputāciju vai nodarīt tām kaitējumu, vai veidot patērētāju uztverē priekšstatu par saistību starp šīm zīmēm. Visi šie apstākļi var kaitēt iebilduma iesniedzēja interesēm un preču zīmes **GERMAINE DE CAPUCCINI** labajai reputācijai;

3.10. EST ir norādījusi, ka preču zīmes pieteikuma iesniedzēja ļaunprātības pastāvēšana ir jāvērtē visaptveroši, ņemot vērā visus atbilstošos lietas faktus reģistrācijas pieteikuma iesniegšanas brīdī, proti, visus faktorus, kuriem ir nozīme izskatāmajā lietā un kuri pastāvēja reģistrācijas pieteikuma iesniegšanas brīdī. Īpaša nozīme ir apstāklim, ka pieteikuma iesniedzējs zināja vai tam bija jāzina, ka trešā persona vismaz vienā ES dalībvalstī izmanto identisku vai līdzīgu apzīmējumu attiecībā uz identisku vai līdzīgu precī, kas var izraisīt sajaukšanas iespēju ar apzīmējumu, kura reģistrācija tiek lūgta (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-529/07, Chocofabrikas Lindt & Sprüngli AG v Franz Hauswirth GmbH, 37. punktu*). Lai konstatētu, vai pieteikuma iesniedzējs ir rīkojies ļaunprātīgi, var ņemt vērā, cik plaša reputācija apzīmējumam ir pieteikuma iesniegšanas brīdī (*skat. turpat, 51. punktu*).

Iebilduma iesniedzējs ir ieguldījis ievērojamus līdzekļus un pūles zīmola **GERMAINE DE CAPUCCINI** reputācijas un atpazīstamības nostiprināšanai, tādēļ jebkuras līdzīgas zīmes izmantošana ir uzskatāma par vēlēšanos bez liekiem izdevumiem un pūlēm iedzīvoties uz plaši pazīstamas un slavenas zīmes reputācijas pamata.

Preču zīmju datubāzes ir publiski pieejamas jebkuram interesentam, līdz ar to apstrīdētās zīmes īpašnieks varēja viegli pārliecināties, ka viņa zīmei līdzīga agrāka zīme jau ir reģistrēta Eiropas Savienībā.

Kopš 19.05.2014 apstrīdētās zīmes īpašnieks - Latvijas uzņēmums GRIGORIUS HOLDINGS, SIA reģistrācijai Latvijā ir pieteicis vairāk nekā 400 preču zīmes, kas satur arī plaši pazīstamu zīmju apzīmējumus (piemēram, "SKY", "BIGFOOT") vai citiem uzņēmumiem piederošas preču zīmes. Pret šīm zīmēm ir iesniegti vairāki iebildumi. Datubāzē *Lursoft* pieejamā informācija par uzņēmumu GRIGORIUS HOLDINGS, SIA liecina, ka tas nav veicis nekādas komerciālas darbības – nav iesniegti nekādi finanšu rādītāji. Līdz ar to ir pamats secināt, ka minētais uzņēmums veic darbības, kas vērstas uz to, lai traucētu agrāko preču zīmju īpašniekiem realizēt savas tiesības.

Visi iepriekš minētie apstākļi liecina par preču zīmes **CAPUCCINI** īpašnieka negodprātīgu nolūku.

Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts atbilstoši LPZ un RIPL paredzētajai kārtībai, tātad ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. Iebilduma iesniedzējs iebildumu pret preču zīmes **CAPUCCINI** (reģ. Nr. M 73 364) reģistrāciju balsta uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, kas nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

Tātad, lai šajā iebilduma lietā piemērotu LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumus, jākonstatē:

- pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;
- preces un pakalpojumi, kuriem reģistrēta apstrīdētā preču zīme, ir identiski vai līdzīgi precēm un pakalpojumiem, kuriem reģistrētas pretstatītās zīmes;
- salīdzināmās preču zīmes ir identiskas vai līdzīgas;

- sakarā ar preču zīmju identiskumu vai līdzību un attiecīgo preču un pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji salīdzināmās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. Pretstatītā ES preču zīme **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458) pieteikta reģistrācijai 01.04.1996, bet saskaņā ar LPZ Pārejas noteikumu 6. punktu šai preču zīmei prioritāte Latvijā noteikta ar 01.05.2004. Pretstatītā preču zīme **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) pieteikta reģistrācijai 16.07.2009. Apstrīdētā preču zīme **CAPPUCCINI** (reģ. Nr. M 73 364) pieteikta reģistrācijai 30.07.2018. Tātad pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē.

4.1. Salīdzinot apstrīdētās zīmes 3. klases preces ar pretstatīto zīmju 3. klases preču sarakstiem, Apelācijas padome secina:

- kosmētiskie līdzekļi (ne medicīniskiem nolūkiem), kas ietverti apstrīdētās zīmes preču sarakstā, faktiski ir identiski pretstatītās zīmes **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) preču sarakstā ietvertajiem kosmētiskajiem produktiem un pretstatītās zīmes **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458) preču sarakstā ietvertajai kosmētikai. Lai arī nosaukti dažādi, kosmētiskie līdzekļi faktiski ir tie paši kosmētiskie produkti vai vienkārši kosmētika - līdzekļi, ko lieto ķermeņa, galvenokārt ādas, kopšanai. Nav nozīmes tam, ka apstrīdētās zīmes preču sarakstā uzsvērts, ka tajā ietvertie kosmētiskie līdzekļi nav paredzēti medicīniskiem nolūkiem, jo, neatkarīgi no medicīniska vai ne medicīniska nolūka, tie ir un paliek kosmētiskie līdzekļi;

- parfimērija ir izstrādājumi ādas, matu un apģērba aromatizēšanai, ķermeņa un telpu higiēniskai atsvaidzināšanai (*skat. www.tezaurs.lv*). Tātad parfimērijas izstrādājumi, kas ietverti apstrīdētās zīmes preču sarakstā, ir identiski abu pretstatīto zīmju preču sarakstos ietvertajai parfimērijai;

- apstrīdētās zīmes preču sarakstā ietvertā dekoratīvā kosmētika, plakstiņu ēnas, kosmētiskie zīmuļi acīm un lūpu krāsas ir kosmētiskie līdzekļi, tātad tie ir identiski pretstatītās zīmes **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) preču sarakstā ietvertajiem kosmētiskajiem produktiem un pretstatītās zīmes **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458) preču sarakstā ietvertajai kosmētikai. Preču identiskums pastāv ne tikai tad, ja preces pilnībā sakrīt (tiek izmantoti tie paši termini vai sinonīmi), bet arī tad, ja un ciktāl apstrīdētās zīmes preces ietilpst agrākās zīmes preču plašākā kategorijā;

- apstrīdētās zīmes preču sarakstā ietvertās ziepes (ne medicīniskiem nolūkiem) ir identiskas pretstatītās zīmes **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) preču sarakstā ietvertajām ziepēm;

- apstrīdētās zīmes preču sarakstā ietvertie matu losjoni ir ietverti arī pretstatītās zīmes **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) preču sarakstā;

- apstrīdētās zīmes preču sarakstā ietvertās ēteriskās eļļas ir līdzīgas abu pretstatīto zīmju preču sarakstos ietvertajai parfimērijai, jo gan vienas, gan otras ir aromātiski, gaistoši savienojumi.

4.2. Apstrīdētā zīme 25. klasē ir reģistrēta apģērbiem, apaviem, galvassegām, peldkostīmiem, sporta apģērbiem un brīvā laika apģērbiem. Iebilduma iesniedzējs nav norādījis nevienu argumentu, kāpēc šīs preces būtu jāuzskata par līdzīgām 3. klases precēm, kurām reģistrētas pretstatītās zīmes. Apelācijas padome uzskata, ka šīs preces nav līdzīgas, jo dažādi ir šo preču lietošanas nolūki un atšķiras to izejvielas. Tas pats attiecas arī uz pakalpojumiem, kuriem reģistrētas pretstatītās zīmes.

4.3. Iebilduma iesniedzējs nav norādījis arī nevienu argumentu, kāpēc apstrīdētās zīmes 41. klases pakalpojumi būtu jāuzskata par līdzīgiem 3. klases precēm vai 39. un 44. klases pakalpojumiem, kuriem reģistrētas pretstatītās zīmes. Apelācijas padomes ieskatā šie pakalpojumi nav līdzīgi, jo apmācības, izglītības un mācību pakalpojumi, izklaides pakalpojumi, no vienas puses, un medicīniskie, higiēniskās aprūpes un skaistumkopšanas pakalpojumi cilvēkiem, no otras puses, pieder pie dažādām saimnieciskās darbības jomām un faktiski tiem nav nekā kopīga. Tas pats attiecas uz preču izplatīšanu, kam reģistrēta pretstatītā zīme **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458).

5. Apstrīdētā vārdiskā preču zīme **CAPPUCCINI** faktiski atkārtoti abu pretstatīto zīmju **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) un **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458) otro vārdu. To, ka apstrīdētajā zīmē **CAPPUCCINI** viens otram blakus ir divi, nevis viens burts "P", patērētāji var arī nepamanīt, jo divus "P" izrunā gandrīz tāpat kā vienu, bet

vizuāli dubultojums neizceļas tādēļ, ka atrodas vārda vidū. Vārdus “GERMAINE” un “CAPUCCINI” pretstatītajās zīmēs gan saista arī savienotājs vārds “DE”, taču īsuma un nelielā izmēra dēļ patērētāji to var arī nepamanīt vai nepievērst tam īpašu uzmanību.

Abās pretstatītajās zīmēs bez vārdiskās daļas ir ietverts grafiskais elements – stilizēts gulbja attēls. Taču tas nav tik liels, lai vizuāli nomāktu zem tā novietoto vārdisko apzīmējumu “GERMAINE DE CAPUCCINI”.

Kas attiecas uz salīdzināmajām zīmēm kopīgā vārda “CAPPUCCINI” (vai “CAPUCCINI”) nozīmi, tad daļa patērētāju to varētu asociēt ar jēdzienu “kapucīns” jeb “kapucietis”, ar kuru apzīmē Mateo Basi dibinātā katoļu mūku ordeņa locekļus (*skat. www.tezaurs.lv*), vai arī ar kapučīno - tradicionālu itāļu kafiju, ko pasniedz ar karstu uzputotu pienu (*skat. turpat*). Ja kādam patērētājam šādas jēdzieniskas asociācijas radīsies, tad tās būs vienādas visu salīdzināmo zīmju gadījumā.

Tāpat salīdzināmajām zīmēm ir kopīgs elements, kas var izraisīt savstarpējas asociācijas, kuras var ietekmēt patērētāju uztveri un izvēli. Līdz ar to zīmes var uzskatīt par fonētiski un zināmā mērā arī vizuāli un jēdzieniski līdzīgām.

6. Par mērķauditoriju, kas varētu saskarties ar salīdzināmajām preču zīmēm, ir uzskatāmi vidusmēra patērētāji.

Preču zīmju visaptverošā vērtējuma veikšanas nolūkā tiek uzskatīts, ka attiecīgās preču kategorijas vidusmēra patērētājs ir samērā informēts, uzmanīgs un apdomīgs. Jāņem vērā apstākļi, ka vidusmēra patērētājam tikai reti ir iespēja veikt dažādu preču zīmju tiešu salīdzināšanu, bet viņam ir jāuzticas atmiņā saglabātam nepilnīgam to iespaidam. Tāpat vidusmēra patērētāja uzmanības līmenis var mainīties atkarībā no attiecīgo preču vai pakalpojumu kategorijas (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-342/97, Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH v Klijsen Handel BV, 26. punktu*).

7. Ņemot vērā, ka apstrīdētā zīme **CAPPUCCINI** faktiski atkārtoti vienu no agrāko zīmju dominējošajiem vārdiem un apstrīdētās zīmes 3. klases preces ir identiskas un ļoti līdzīgas precēm, kurām reģistrētas pretstatītās zīmes, Apelācijas padome uzskata, ka pastāv iespēja, ka relevantie Latvijas patērētāji iepriekšminētajā preču apjomā apstrīdēto zīmi **CAPPUCCINI** var sajaukt vai saistīt ar pretstatītajām zīmēm **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) un **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458), uzskatot, ka ar tām marķētas preces piedāvā viens un tas pats vai ekonomiski savstarpēji saistīti uzņēmumi.

Taču to pašu nevar attiecināt uz apstrīdētās zīmes **CAPPUCCINI** 25. klases precēm un 41. klases pakalpojumiem, jo tie nav līdzīgi nevienai no precēm vai pakalpojumiem, kuriem reģistrētas pretstatītās zīmes.

8. Tāpat iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem ir pamatota tikai daļēji, proti, tiktāl, ciktāl apstrīdētā zīme ir reģistrēta 3. klases precēm.

9.1. Iebilduma iesniedzējs ir atsaucies arī uz LPZ 8. pantu. Lai piemērotu šo normu, vispirms ir jākonstatē, ka apstrīdētajā preču zīmē ir sajaukami atveidota, imitēta, tulkota vai transliterēta tāda preču zīme, kas, kaut arī nebūtu reģistrēta, pirms apstrīdētās zīmes pieteikuma datuma ir bijusi Latvijā plaši pazīstama preču zīme.

9.2. Apelācijas padome uzskata, ka iebilduma iesniedzējs nav pierādījis preču zīmes **GERMAINE DE CAPUCCINI** plašo pazīstamību Latvijā. No materiāliem, kas pievienoti lietai, uz Latviju attiecas tikai produktu katalogi latviešu valodā un Latvijas uzņēmumu saraksts, kuriem tiek piegādāti ar preču zīmi **GERMAINE DE CAPUCCINI** marķēti produkti un kuri ar tiem strādā. Iebilduma iesniedzēja pārstāve iebilduma iesniegumā norādījusi, ka nepieciešamības gadījumā var pievienot arī rēķinus par preču piegādi klientiem Latvijā. Taču Apelācijas padomes ieskatā šiem rēķiniem lietā nav izšķirošas nozīmes, jo no tiem tāpat nav iespējams konstatēt, kādu vietu ar pretstatītajām preču zīmēm marķētie kosmētikas līdzekļi ieņem citu līdzīgu produktu vidū Latvijā.

Tas vien, ka kāds produkts tiek piegādāts Latvijas tirgum, vēl nenozīmē, ka preču zīme, ar kuru tas marķēts, ir plaši pazīstama Latvijā.

9.3. Līdz ar to iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 8. panta noteikumiem šīs iebilduma lietas ietvaros nav uzskatāma par pamatotu.

10.1. Iebilduma iesniedzējs atsauca arī uz LPZ 39.³ panta pirmo daļu, kas nosaka, ka iebildumu pret vēlāku preču zīmes reģistrāciju var pamatot ar agrāku identisku vai līdzīgu Kopienas preču zīmi (ES preču zīmi), kam ir laba reputācija Eiropas Kopienā (Eiropas Savienībā) un kas reģistrēta precēm vai pakalpojumiem, kuri nav līdzīgi tām precēm un pakalpojumiem, kam reģistrēta vēlākā (apstrīdētā) preču zīme, bet ar nosacījumu, ka vēlākās preču zīmes lietošana bez pienācīga attaisnojuma saistībā ar precēm vai pakalpojumiem dod iespēju negodīgi izmantot Kopienas preču zīmes (ES preču zīmes) atšķirtspēju vai reputāciju vai nodarīt tām kaitējumu vai ka šādu vēlākās preču zīmes lietošanu patērētāji var uztvert kā norādi uz saistību starp šīm precēm vai pakalpojumiem un minētās Kopienas preču zīmes (ES preču zīmes) īpašnieku un šāda lietošana var kaitēt Kopienas preču zīmes (ES preču zīmes) īpašnieka interesēm.

Iepriekš minētie noteikumi principā piemērojami arī gadījumos, kad salīdzināmo zīmju preces vai pakalpojumi ir identiski vai līdzīgi (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-292/00, Davidoff & Cie SA un Zino Davidoff SA v Gofkid Ltd., 30. punktu*).

10.2. Izvērtējot iebilduma iesniedzēja atsaukšanos uz LPZ 39.³ panta pirmās daļas noteikumiem, Apelācijas padome konstatē, ka šajā lietā nav iesniegti pārliecinoši pierādījumi par pretstatīto zīmju **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 008430902) un **GERMAINE DE CAPUCCINI** (fig.) (Nr. EUTM 000013458) reputāciju Eiropas Savienībā.

Nolūkā pamatot pretstatīto ES preču zīmju labo reputāciju, iebilduma iesniedzējs lietai ir pievienojis dažādas brošūras un produktu katalogus, arī dažādu Eiropas Savienības valstu žurnālos un preses izdevumos publicētu reklāmu un informāciju par attiecīgo produktu. Iebilduma iesniedzējs ir norādījis uz prēmijām un balvām, kādas tas ir saņēmis. Kā pierādījums tam, ka ar preču zīmi **GERMAINE DE CAPUCCINI** marķēti produkti tiek izplatīti Eiropā, lietai pievienoti attiecīgi rēķini par laika posmu no 2014. gada līdz 2018. gadam.

Taču katrs uzņēmums, kas kaut ko ražo, savas preces reklamē dažādos plašsaziņas līdzekļos, veido produktu katalogus, dažādas brošūras un galu galā arī piegādā preces patērētājiem. No tā vien vēl nevar izdarīt secinājumu, ka attiecīgajai preču zīmei piemīt reputācija. Nav šaubu, ka pretstatītās zīmes tiek izmantotas saimnieciskajā aprītē, tomēr šajā lietā iztrūkst paša galvenā – informācijas par to, kādu vietu ar pretstatītajām preču zīmēm marķētie kosmētikas līdzekļi ieņem citu līdzīgu produktu vidū Eiropas Savienības tirgū. Jāņem vērā, ka kosmētikas izstrādājumu tirgus Eiropas Savienībā ir ļoti plašs.

Saņemtās balvas un prēmijas, uz kurām norāda iebilduma iesniedzējs, neattiecas uz konkrētu preču zīmi vai konkrētu izstrādājumu, bet gan uz uzņēmējsabiedrības darbību kopumā – tās piešķirtas par darbību vides kvalitātes uzlabošanas jomā, par vienlīdzīgu iespēju politiku, par darba un ģimenes līdzsvara veicināšanu, par novatorisku pārstrādes un ilgtspējas iniciatīvas radīšanu.

10.3. Līdz ar to iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 39.³ panta pirmās daļas noteikumiem šīs iebilduma lietas ietvaros nav uzskatāma par pamatotu.

11.1. Iebilduma iesniedzējs savu iebildumu ir pamatojis arī ar atsaukšanos uz LPZ 6. panta otro daļu, kas nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja zīmes reģistrācijas pieteikums ir iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku.

11.2. Apelācijas padome uzskata, ka iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 6. panta otrās daļas noteikumiem šajā konkrētajā lietā nav pamatota, jo iebilduma iesniedzējs apstrīdētās preču zīmes īpašnieka GRIGORIUS HOLDINGS, SIA negodprātību galvenokārt pamato ar to, ka apstrīdētās zīmes īpašnieks reģistrācijai Latvijā ir pieteicis daudzas preču zīmes, kas satur arī plaši pazīstamu zīmju apzīmējumus vai citiem uzņēmumiem piederošas preču zīmes, un apstrīdētās zīmes īpašnieks nav veicis nekādas komerciālas darbības. Taču iebilduma iesniedzējs nav norādījis, kā izpaužas apstrīdētās preču zīmes īpašnieka negodprātīga rīcība tieši šī konkrētā preču zīmes **CAPPUCCINI** pieteikuma sakarā.

Likums neaizliedz nevienai personai pieteikt reģistrācijai tik preču zīmju, cik tā uzskata par nepieciešamu vai lietderīgu. Ne jau visas GRIGORIUS HOLDINGS, SIA Latvijā reģistrētās preču zīmes tiek apstrīdētas iebildumu procedūrā – kā liecina informācija no Patentu valdes tīmekļa vietnē pieejamās preču zīmju datubāzes, no apmēram 950 preču zīmēm, kas Latvijā reģistrētas uz GRIGORIUS HOLDINGS, SIA vārda, iebildumu procedūrā apstrīdētas tikušas ap 180.

Fakts, ka persona par savu preču zīmi izvēlējusies apzīmējumu, kurš ir līdzīgs citas personas preču zīmei, viens pats vēl nav uzskatāms par acīmredzami negodprātīgu nolūku.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz 1999. gada 16. jūnija likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" (kas šajā lietā piemērojams saskaņā ar 2020. gada 21. februāra Preču zīmju likuma Pārejas noteikumu 2. punktu) 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. daļēji apmierināt Spānijas uzņēmēj sabiedrības GERMAINE DE CAPUCCINI, S.A. iebildumu pret preču zīmes **CAPPUCCINI** (reģ. Nr. M 73 364) reģistrāciju Latvijā, atzīstot to par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu visām 3. klases precēm;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **CAPPUCCINI** (reģ. Nr. M 73 364) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu visām 3. klases precēm.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.³ nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/ D. Liberte

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ J. Bērzs

/personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova