



Latvijas Republikas Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Citadeles iela 7/70, Rīga, LV-1010, tālr. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:  
RIAP/2019/WO 1 384 057-Ie  
(OP-2018-52)

LĒMUMS

Rīgā

2019. gada 14. jūnijā

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:  
priekšsēdētājs – J. Bērzs,  
locekļi – D. Liberte, I. Plūme-Popova

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 18. panta, 39. panta piektās daļas un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 60. panta noteikumiem, 2018. gada 3. maijā Amerikas Savienoto Valstu uzņēmēj sabiedrības Oracle America, Inc. (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvarniece A. Fortūna pret preču zīmes **SUN** (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.)

**SUN**

(preču zīmes īpašnieks – Zakrytoe akcionerное obshchestvo “Kapital Rigent Securities” (Krievijas Federācija); reģ. Nr. WO 1 384 057; reģ. dat. 24.08.2017; publ. dat. biļetenā “Gazette OMPI des marques internationales” – 04.01.2018; 6., 8., 12., 13., 17., 29., 30., 31., 32. un 33. klases preces un 36., 39., 40., 42., 44. un 45. klases pakalpojumi)

spēkā stāšanos Latvijā attiecībā uz 42. klases pakalpojumiem.

Iebilduma pamatojums: sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **SUN** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 384 057) identiskumu agrākai iebilduma iesniedzēja Eiropas Savienības preču zīmei (turpmāk – ES preču zīme) **SUN** (Nr. EUTM 000124610) un attiecīgo pakalpojumu līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts).

Pamatojoties uz iesniegto iebildumu, 10.05.2018 tika pieņemts Latvijas Republikas Patentu valdes (turpmāk – Patentu valde) pagaidu atteikuma lēmums (*PROVISIONAL REFUSAL OF PROTECTION*), un, saskaņā ar Madrides nolīguma un tā protokola kopīgā reglamenta 16. noteikumu, ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas Starptautiskā biroja starpniecību tas nosūtīts preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Saskaņā ar Starptautiskā biroja 21.06.2018 apliecinājuma dokumentu (*Accusé de réception des refus et invalidations*), atteikuma lēmums Starptautiskajā birojā saņemts 25.05.2018, un 07.06.2018 tas nosūtīts zīmes īpašniekam. Preču zīmes **SUN** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 384 057) īpašnieks noteiktajā laikā nav iesniedzis atbildi (apelāciju) un nav iecēlis savu pārstāvi Latvijā.

07.11.2018 iebilduma iesniedzēja pārstāvei paziņots, ka iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 17.05.2019.

## Aprakstošā daļa

1. Iebilduma lietā apstrīdētā preču zīme **SUN** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 384 057) reģistrēta kā krāsaina figurāla preču zīme attiecībā uz 6., 8., 12., 13., 17., 29., 30., 31., 32. un 33. klases precēm un 36., 39., 40., 42., 44. un 45. klases pakalpojumiem, to skaitā 42. klases pakalpojumiem “*zinātniskie un tehnoloģiskie pakalpojumi un izpēte un projektēšana šajās jomās; rūpnieciskā izpēte un rūpnieciskās izstrādes*”.

2. Iebilduma lietā pretstatīta vārdiska ES preču zīme **SUN** (Nr. EUTM 000124610; pieteik. dat. 01.04.1996; reģ. dat. 07.10.1998; publ. dat. 01.02.1999; reģ. atjaunoš. dat. 01.04.2016), kas reģistrēta attiecībā uz 9. un 16. klases precēm un 35., 38., 41. un 42. klases pakalpojumiem, to skaitā 42. klases pakalpojumiem “*konsultāciju pakalpojumi datoru aparatūras un programmatūras jomā; datorprogrammēšana; datorprogrammu nodrošināšana datu tīklos, jo īpaši Internetā un globālajā tīmeklī; piekļuves nodrošināšana datubāzēm; tiešsaistes pakalpojumi, jo īpaši tiešsaistes pakalpojumi saistībā ar datoru aparatūru un datoru programmatūru; elektroniska datorprogrammu pārraide Internetā; datoru programmatūras atjaunināšana, datoru programmatūras attīstīšana; datoru programmatūras noma, datu apstrādes programmu izstrāde; datu apstrādes aparatūras iznomāšana; piekļuves laika datubāzēm iznomāšana; piekļuves nodrošināšana datu tīkliem, jo īpaši Internetam, Interneta forumiem, globālajam tīmeklim un serveru pakalpojumiem*”.

3. Iebilduma iesniedzēja puse iebildumu pamato šādi:

3.1. apstrīdētās zīmes **SUN** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 384 057) reģistrācijas, arī attiecībā uz Latviju, datums ir 24.08.2017. Pretstatītās zīmes **SUN** (Nr. EUTM 000124610) pieteikuma datums ir 01.04.1996 (*Apelācijas padomes piezīme – šīs zīmes prioritāte Latvijā saskaņā ar LPZ Pārejas noteikumu 6. punktu noteikta ar 01.05.2004*). Tātad pretstatītā zīme ir agrāka zīme LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;

3.2. salīdzināmās zīmes ir reģistrētas līdzīgiem 42. klases pakalpojumiem. Apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie pakalpojumi “*zinātniskie un tehnoloģiskie pakalpojumi, izpēte un projektēšana šajās jomās; rūpnieciskā izpēte un rūpnieciskās izstrādes*” ir līdzīgi un saistīti ar pretstatītās zīmes 42. klases pakalpojumiem. Datoru un datorprogrammu izmantošana ir līdzeklis apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertu zinātnisko un tehnoloģisko pakalpojumu sniegšanai. Tāpat arī pētījumi, projektēšana un rūpniecisko analīžu veikšana ir nesaraujami saistīti ar datoru un datorprogrammu izmantošanu. Turklāt arī pats jēdziens “*zinātniskie un tehnoloģiskie pakalpojumi*” sevī var ietvert datoru aparatūras un programmatūras izstrādi, kā arī konsultācijas šajā jomā;

3.3. apstrīdētā preču zīme **SUN** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 384 057) ir identiska iebilduma iesniedzēja preču zīmei **SUN** (Nr. EUTM 000124610) vizuāli, fonētiski un semantiski. Vārdiskais apzīmējums “**SUN**” tulkojumā no angļu valodas nozīmē – saule;

3.4. tādējādi, ņemot vērā salīdzināmo zīmju identiskumu, kā arī šo zīmju reģistrācijās ietvertu 42. klases pakalpojumu līdzību, ir pamats uzskatīt, ka pastāv šo zīmju sajaukšanas iespēja vai iespēja, ka patērētāji tās uztvers kā savstarpēji saistītas.

## Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts saskaņā ar LPZ, starptautiskās reģistrācijas noteikumos un RIPL noteikto kārtību. Tādējādi nav šķēršļu, lai iebildumu izskatītu pēc būtības.

2. LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

Tātad, lai piemērotu minētā panta noteikumus, jākonstatē, ka:

- pretstatītā zīme ir agrāka preču zīme LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;
- pakalpojumi, kuriem reģistrēta apstrīdētā zīme, ir identiski vai līdzīgi pakalpojumiem, kuriem reģistrēta pretstatītā zīme;

- salīdzināmās zīmes ir identiskas vai līdzīgas;
- sakarā ar preču zīmju identiskumu vai līdzību un attiecīgo pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji salīdzināmās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. Apstrīdētās zīmes **SUN** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 384 057) reģistrācijas, arī attiecībā uz Latviju, datums ir 24.08.2017. Pretstatītās zīmes **SUN** (Nr. EUTM 000124610) prioritāte Latvijā saskaņā ar LPZ Pārejas noteikumu 6. punktu noteikta ar 01.05.2004. Tātad pretstatītā zīme ir agrāka zīme LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē.

4. Novērtējot salīdzināmo zīmju reģistrāciju pakalpojumu sarakstus, Apelācijas padome secina, ka salīdzināmo zīmju reģistrācijās ietvertie 42. klases pakalpojumi ir atzīstami par līdzīgiem un savstarpēji saistītiem.

Apstrīdētās zīmes reģistrācijā šajā klasē ir ietverti vispārīgi formulēti zinātniskie un tehnoloģiskie pakalpojumi un izpētes un projektēšanas pakalpojumi šajās jomās, kā arī rūpnieciskā izpēte un rūpnieciskās izstrādes, kas faktiski atbilst Preču un pakalpojumu starptautiskās klasifikācijas (Nicas klasifikācijas) 42. klases virsrakstā ietvertajiem formulējumiem. Savukārt pretstatītās zīmes reģistrācijā šīs klases pakalpojumi ir formulēti detalizētāk un galvenokārt attiecas uz datoriem, datoru programmām, to darbības nodrošināšanu, kā arī tiešsaistes un Interneta pakalpojumu nodrošināšanu.

Minēto pakalpojumu salīdzināšanas sakarā Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzēja argumentam, ka mūsdienās zinātnisko un tehnoloģisko pakalpojumu, kā arī izpētes un projektēšanas pakalpojumu sniegšana šajās jomās, kā arī rūpnieciskā izpēte un rūpnieciskās izstrādes nav iedomājamas bez datoru, datoru programmu un Interneta pieslēguma izmantošanas. Minētais nodrošina to, ka salīdzināmie pakalpojumi ir attiecināmi uz tām pašām komercdarbības jomām un adresēti sakritīgam patērētāju lokam. Tādējādi var konstatēt šo pakalpojumu savstarpēju saistību un līdzību.

5. Salīdzinot preču zīmes, jāizdara to vispārējs vizuālās, fonētiskās un konceptuālās (semantiskās) līdzības novērtējums, pie kam šim novērtējumam jābalstās uz zīmju kopiespaida, tai pat laikā paturot prātā to atšķirtspējīgās un dominējošās komponentes. Preču zīmes ir jāsalīdzina kopumā, ņemot vērā, ka patērētāja uztverē dominē pirmais iespaids, turklāt būtiskas ir nevis detalizētā salīdzinājumā konstatējamās atšķirības, bet gan zīmju kopīgie elementi, kas izraisa savstarpējas asociācijas, kuras var ietekmēt patērētāju uztveri un izvēli (EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95, *Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport* [1997], 23. punkts un EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-342/97, *Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH v Klijsen Handel BV* [1999], 25. punkts).

6. Attiecībā uz strīdā iesaistīto zīmju līdzību, Apelācijas padomes apsvērumi ir šādi:

6.1. apstrīdētā zīme **SUN** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 384 057) ir reģistrēta kā krāsaina figurāla preču zīme. Faktiski to, ka zīme ir uzskatāma par figurālu zīmi, nosaka zīmes vārdiskā elementa “SUN” atveidojums nedaudz stilizētiem lielajiem burtiem treknrakstā tumši zilā krāsā. Citu grafisko elementu šajā zīmē nav. Nepārprotami zīmes dominējošais un patērētāju uzmanību piesaistošais elements ir tieši vārds “SUN”. Savukārt pretstatītā zīme **SUN** (Nr. EUTM 000124610) ir reģistrēta kā vārdiska preču zīme. Tādējādi šo zīmju salīdzinājumā ir jāvērtē to vārdiskās daļas;

6.2. var konstatēt, ka salīdzināmās zīmes ir fonētiski un semantiski identiskas, jo abas satur vārdisko elementu “SUN”. Tulkojumā no angļu valodas šis vārds nozīmē – saule ([www.letonika.lv](http://www.letonika.lv)), un vārda nozīme būs saprotama lielākajai daļai Latvijas patērētāju, jo tas pieder pie angļu valodas pamatleksikas un noteikti tiek apgūts jau pirmajos gados, kad skolēni uzsāk mācīties šo svešvalodu. Arī vizuāli salīdzināmās zīmes ir gandrīz identiskas vai vismaz ļoti līdzīgas, joniecīgās atšķirības apstrīdētās zīmes atveidojumā (burtu stilizāciju un atveidojumu tumši zilā krāsā) patērētāji var nepamanīt vai arī nepievērst tām uzmanību;

6.3. tādējādi jākonstatē, ka salīdzināmās zīmes ir fonētiski un semantiski identiskas, kā arī ar ļoti augstu vizuālās līdzības pakāpi.

7. Par attiecīgo patērētāju šajā iebildumā ir jāuzskata gan, lielākoties, attiecīgās jomas speciālisti, gan, zināmā mērā, vidusmēra patērētāji. Pakalpojumi, kas tiek sniegti zinātnes un tehnoloģiju, kā arī datortehnikas un programmatūras jomās, ir specifiski un parasti prasa padziļinātas zināšanas attiecīgajā

nozārē, kas nodrošina to, ka patērētāji, izvēloties attiecīgos pakalpojumus, būs ar augstu vērīguma pakāpi.

8. Ņemot vērā minēto, Apelācijas padome secina, ka iebilduma iesniedzēja argumenti attiecībā uz strīdā iesaistīto zīmju sajaukšanas iespēju ir pietiekami pārliecinoši. Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzējam, ka, pastāvot agrākajai pretstatītajai zīmei **SUN** (Nr. EUTM 000124610), kas reģistrēta 42. klases pakalpojumiem, un, parādoties tirgū preču zīmei **SUN** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 384 057) attiecībā uz līdzīgiem un saistītiem 42. klases pakalpojumiem, nevar izslēgt iespēju, ka patērētāji to sajauks vai asociēs ar agrāko, jau zināmo preču zīmi vai uzskatīs, ka pakalpojumus piedāvā viens un tas pats komersants vai savstarpēji saistīti uzņēmumi.

9. Līdz ar to iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem ir pamatota.

### Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt Amerikas Savienoto Valstu uzņēmēj sabiedrības Oracle America, Inc. iebildumu pret starptautiski reģistrētās preču zīmes **SUN** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 384 057) spēkā stāšanos Latvijā, atzīstot to par spēkā neesošu Latvijā attiecībā uz visiem šīs zīmes reģistrācijā ietvertajiem 42. klases pakalpojumiem;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā un 115. panta otrajā daļā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **SUN** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 384 057) starptautiskās reģistrācijas attiecinājuma uz Latviju atzīšanu par spēkā neesošu tās reģistrācijā ietvertajiem 42. klases pakalpojumiem.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.<sup>3</sup> nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētājs /personiskais paraksts/ J. Bērzs

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ D. Liberte

/personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova