



Latvijas Republikas Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Citadeles iela 7/70, Rīga, LV-1010, tālr. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:

RIAP/2019/WO 1 341 247 un

RIAP/2019/WO 1 341 247-Ie

(OP-2017-60)

LĒMUMS

Rīgā

2019. gada 23. aprīlī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:  
priekšsēdētājs – J. Bērzs,  
locekļi – D. Liberte, I. Plūme-Popova,

rakstveida procesā izskatīja apelāciju (atbildi uz iebildumu), kuru patentpilnvarniece ar specializāciju preču zīmju jomā A. Lepere, vadoties no likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 39. panta sestās daļas un 17.<sup>1</sup> panta pirmās daļas un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 113. panta noteikumiem, 2017. gada 27. decembrī iesniedza uzņēmuma Obschestvo s ogranichennoi otvetstvennostju “NAUCHNO-PROIZVODSTVENNAYA FIRMA “MATERIA MEDICA HOLDING”” (Krievijas Federācija) vārdā par Patentu valdes saskaņā ar preču zīmju starptautiskās reģistrācijas noteikumiem 2017. gada 31. augustā pieņemto lēmumu par starptautiski reģistrētās preču zīmes

**AVAERA**

(preču zīmes īpašnieks – Obschestvo s ogranichennoi otvetstvennostju “NAUCHNO-PROIZVODSTVENNAYA FIRMA “MATERIA MEDICA HOLDING” (Krievijas Federācija); reģ. Nr. WO 1 341 247; reģ. dat. 24.11.2016; bāzes pieteikuma dati – Krievijas Federācija, 26.11.2015, 2015738643; publ. dat. biļetenā “Gazette OMPI des marques internationales” – 27.04.2017; 5. kl. preces)

aizsardzības pagaidu atteikumu (*PROVISIONAL REFUSAL OF PROTECTION*) Latvijā.

Apelācijas iesniedzējs lūdz atcelt Patentu valdes lēmumu atteikt starptautiski reģistrētās preču zīmes **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) aizsardzību Latvijā.

Patentu valdes atteikums balstās uz iebildumu, kuru, pamatojoties uz LPZ 18. panta, 39. panta piektās daļas un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 60. panta noteikumiem, Vācijas uzņēmēj sabiedrības Laverana GmbH & Co. KG (turpmāk – iebilduma iesniedzējs) vārdā 2017. gada 28. augustā iesniedzis patentpilnvarnieks ar specializāciju preču zīmju jomā G. Meržvinskis.

Iebilduma motivējums: sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) līdzību agrākām iebilduma iesniedzēja Eiropas Savienības preču zīmēm (turpmāk – ES preču zīme) **Lavera** (Nr. EUTM 004098679) un **Lavera** (Nr. EUTM 011493426) un attiecīgo preču identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts).

19.10.2017 Apelācijas padomē saņemts iebilduma iesnieguma pielikuma tulkojums latviešu valodā.

Iebilduma pret preču zīmes **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) reģistrāciju Latvijā iesniegums ar pielikumiem 05.12.2017 izsniegts apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvei A. Leperei.

27.12.2017 saņemtā apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāves apelācija (atbilde uz iebildumu) satur lūgumu iebilduma iesniedzējam iesniegt acīmredzamus un pietiekamus pierādījumus par preču zīmes **Lavera** (Nr. EUTM 004098679) faktisko izmantošanu uz visām precēm un pakalpojumiem, kas ietverti tās reģistrācijā. Atbilde uz iebildumu 02.01.2018 nosūtīta iebilduma iesniedzēja pārstāvim.

26.02.2018 saņemts iebilduma iesniedzēja pārstāves patentpilnvarnieces ar specializāciju preču zīmju jomā G. Zariņas lūgums apturēt lietvedību iebilduma lietā, jo pret iebildumā pretstatīto ES preču zīmi **Lavera** (Nr. EUTM 011493426) Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojā (turpmāk – EUIPO) iesniegts iebildums. 28.02.2018 lietvedība iebilduma lietā apturēta, līdz EUIPO tiks noskaidrots preču zīmes **Lavera** (Nr. EUTM 011493426) tiesiskais statuss.

Lietvedība atjaunota 30.11.2018, par ko tajā pašā dienā informēti pušu pārstāvji.

05.12.2018 saņemts iebilduma iesniedzēja pārstāves G. Zariņas iesniegums, ar kuru viņa dara zināmu, ka iebilduma iesniedzējs iebildumu pret preču zīmes **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) reģistrāciju Latvijā uztur spēkā, balstoties tikai uz preču zīmes **Lavera** (Nr. EUTM 011493426) reģistrāciju, bet iebilduma pamatojumu ar preču zīmes **Lavera** (Nr. EUTM 004098679) reģistrāciju neuztur spēkā. Iesnieguma kopija 06.12.2018 nosūtīta apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvei. Vienlaicīgi pušu pārstāvji informēti, ka šīs iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 22.03.2019.

15.01.2019 no iebilduma iesniedzēja pārstāves saņemti iebilduma papildu paskaidrojumi, un 16.01.2019 tie nosūtīti apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvei.

### Aprakstošā daļa

1. Iebilduma lietā apstrīdētā preču zīme **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju, kā vārdiska preču zīme attiecībā uz šādām 5. kl. precēm: *“farmaceitiskie un veterinārie preparāti; sanitārie preparāti izmantošanai medicīnā; diētiskie pārtikas produkti un vielas, kas pielāgotas izmantošanai medicīnā; pārtika zīdaiņiem; plāksleri; pārsienamie materiāli; zobu plombēšanai un zobu nospiedumu veidošanai nepieciešamie materiāli; dezinfekcijas līdzekļi; farmaceitiskie preparāti centrālās nervu sistēmas traucējumu un centrālās nervu sistēmas izraisītu vai ietekmētu traucējumu profilaksei/novēršanai un ārstēšanai; farmaceitiskie preparāti un vielas, kas ietekmē centrālās nervu sistēmas darbību; centrālās nervu sistēmas stimulantu; farmaceitiskie preparāti garīgās veselības un neiroloģisko traucējumu un slimību profilaksei/novēršanai un ārstēšanai; farmaceitiskie preparāti Alzheimeras slimības, depresijas, garastāvokļa maiņu, psihozes, trauksmes, epilepsijas, izkaisītās/multiplās sklerozes, porfīrijas, Hantingtona slimības, bezmiega, Parkinsona slimības, šizofrēnijas, bipolāro afektīvo traucējumu un slimību, onkoloģijas, sāpju, alkoholisma un atkarību profilaksei/novēršanai un ārstēšanai; farmaceitiskie preparāti, īpaši homeopātiskie līdzekļi; farmaceitiskie preparāti, ieskaitot psihotropās vielas, anksiolītiskos līdzekļus, nootropiskos līdzekļus, psiholeptiskos līdzekļus, sedatīvus līdzekļus, antidepresantus un neiroleptiskos līdzekļus; farmaceitiskie preparāti ģeneralizētās trauksmes, neiroloģisko traucējumu, nervozitātes, aizkaitināmības un dusmu, bērnības emocionālo traucējumu, uzmanības un darbības traucējumu, autonomās nervu sistēmas traucējumu, nemiera un uzbudinājuma, uzvedības traucējumu ārstēšanai; farmaceitiskie preparāti organiskā psihosindroma ārstēšanai; farmaceitiskie preparāti Alzheimeras slimības, Parkinsona slimības ārstēšanai; farmaceitiskie preparāti dažādas izcelsmes līdzsvara traucējumu ārstēšanai; farmaceitiskie preparāti sirds un asinsvadu slimību ārstēšanai, to skaitā insulta, asinsvadu un autonomās distonijas, aterosklerozes, uzmanības deficīta traucējumu ārstēšanai; akaricīdi; akonitīns; alkaloidi izmantošanai medicīnā; algināti izmantošanai farmācijā; algicīdi; aldehīdi farmaceitiskiem nolūkiem; sāpju remdējošie līdzekļi; anestezējošās vielas; antibiotikas; antiseptiskie līdzekļi; pārnēsājamas, nokomplektētas medikamentu kastes; nokomplektētas pirmās palīdzības kastes; alumīnija acetāts farmaceitiskiem nolūkiem; acetāti farmaceitiskiem nolūkiem; baktericīdi; balzāmi medicīniskiem nolūkiem; bioloģiskās marķēšanas*

diagnostiskie reaģenti medicīniskiem nolūkiem; broms farmaceitiskiem nolūkiem; sinepju plāksteru papīrs; reaģenta papīrs medicīniskiem vai veterinārijas nolūkiem; vazelīns medicīniskiem nolūkiem; vakcīnas; antiseptiskā vate; aseptiskā vate; absorbējošā vate; vate medicīniskiem nolūkiem; kokvilna medicīniskiem nolūkiem; diētiskie produkti, kas pielāgoti izmantošanai medicīnā; rentgena izmeklējumu kontrastvielas medicīniskiem nolūkiem; mikroorganismu uzturvielas; radioaktīvās vielas medicīniskiem nolūkiem; bismuta subnitrāts farmaceitiskiem nolūkiem; citronmētras ūdens medicīniskiem nolūkiem; medicīnā izmantojamas gāzes; gvajakols farmaceitiskiem nolūkiem; hematogēns; hemoglobīns; hidrastinīns; hifrastīns; glicerīns medicīniskiem nolūkiem; glicerofosfāti; glikoze medicīniskiem nolūkiem; genciāns farmaceitiskiem nolūkiem; hormoni medicīniskiem nolūkiem; sinepes farmaceitiskiem nolūkiem; sinepju plāksteri; gumiguts medicīniskiem nolūkiem; gurjuna [gurjona, gurjana] koka balzams medicīniskiem nolūkiem; gaisa atsvaidzināšanas preparāti; dezodoranti, kas nav paredzēti cilvēkiem vai dzīvniekiem; diastāze medicīniskiem nolūkiem; digitalīns; raugs farmaceitiskiem nolūkiem; želatīns medicīniskiem nolūkiem; zivju aknu eļļa medicīniskiem nolūkiem; jods farmaceitiskiem nolūkiem; jodīdi farmaceitiskiem nolūkiem; sārnu jodīdi farmaceitiskiem nolūkiem; jodoforms; kalomels; vīnakkmens krēms farmaceitiskiem nolūkiem; vīnakkmens farmaceitiskiem nolūkiem; kampars medicīniskiem nolūkiem; medikamentu kapsulas; kapsulas farmaceitiskiem nolūkiem; hemostatiskie zīmuļi; pretkārpu zīmuļi; zīmuļi pret galvassāpēm; karbolīns [pretparazītu preparāts]; kaustika farmaceitiskiem nolūkiem; pastilas farmaceitiskiem nolūkiem; kvasija medicīniskiem nolūkiem; kebračo koks medicīniskiem nolūkiem; skābeklis medicīniskiem nolūkiem; galluskābe farmaceitiskiem nolūkiem; skābes farmaceitiskiem nolūkiem; līmlentes medicīniskiem nolūkiem; cilmes šūnas veterināriem nolūkiem; cilmes šūnas medicīniskiem nolūkiem; kolodoīns farmaceitiskiem nolūkiem; ārstnieciskās konfektes; angostūras miza medicīniskiem nolūkiem; mizas farmaceitiskiem nolūkiem; insektu atbaidīšanai paredzēti ciedra izstrādājumi (repelenti); kondurango miza medicīniskiem nolūkiem; mangroves miza farmaceitiskiem nolūkiem; mirobalāna miza farmaceitiskiem nolūkiem; hinīns medicīniskiem nolūkiem; ārstnieciskās saknes; rabarberu saknes farmaceitiskiem nolūkiem; jēlkokvilna medicīniskiem nolūkiem; ciete diētiskiem vai farmaceitiskiem nolūkiem; kreozots farmaceitiskiem nolūkiem; asinis medicīniskiem nolūkiem; lakrica farmaceitiskiem nolūkiem; laktoze farmaceitiskiem nolūkiem; konfektes medicīniskiem nolūkiem; zāles pret aizcietējumiem; leciīns medicīniskiem nolūkiem; losjoni veterināriem nolūkiem; losjoni suņiem; losjoni farmaceitiskiem nolūkiem; personīgas lietošanas lubrikanti dzimumorgāniem; lupulīns farmaceitiskiem nolūkiem; magnija oksīds farmaceitiskiem nolūkiem; ziedes; ziedes farmaceitiskiem nolūkiem; ziedes pret saules apdegumiem; dzīvsudraba ziede; farmaceitiskiem nolūkiem paredzēta ziede pret apsaldējumiem; ārstnieciskās eļļas; sinepju eļļa medicīniskiem nolūkiem; kampareļļa medicīniskiem nolūkiem; rīcineļļa medicīniskiem nolūkiem; terpentīna eļļa farmaceitiskiem nolūkiem; diļļu eļļa medicīniskiem nolūkiem; medicīniskie pārsēji; ķirurgijā izmantojami pārsienamie materiāli; medikamenti veterināriem nolūkiem; seroterapeitiski medikamenti; cilvēkiem paredzēti medikamenti; mentols; ārstnieciski dzērieni; moleskīna audums medicīniskiem nolūkiem; mandeļu piens farmaceitiskiem nolūkiem; peru pieniņš farmaceitiskiem nolūkiem; piena fermenti farmaceitiskiem nolūkiem; karagēna aļģes medicīniskiem nolūkiem; lipīgi materiāli mušu ķeršanai; piparmētras farmaceitiskiem nolūkiem; diētiskie dzērieni medicīniskiem nolūkiem; piena dzērieni medicīniskiem nolūkiem; ārstnieciski uzlējumi; joda tinktūra; eikaliptu eļļa farmaceitiskiem nolūkiem; tinktūras medicīniskiem nolūkiem; novārījumi farmaceitiskiem nolūkiem; pretparazītu kakla siksnas dzīvniekiem; lakricas stienīši farmaceitiskiem nolūkiem; pektīns farmaceitiskiem nolūkiem; peptoni farmaceitiskiem nolūkiem; ūdeņraža peroksīds medicīniskiem nolūkiem; dēles medicīniskiem nolūkiem; asins plazma; zīdaiņu autiņbiksītes; autiņbiksītes mājdzīvniekiem; absorbējoši spilventiņi mātēm, kas baro ar krūti; ziedes medicīniskiem nolūkiem; kantaridīna pulveris; zeltipīpenīšu pulveris; jostas higiēnisko pakešu piestiprināšanai; līdzekļi urīna skābuma samazināšanai; bakteriāli preparāti medicīniskiem nolūkiem; balzama preparāti medicīniskiem nolūkiem; olbaltumvielu preparāti medicīniskiem nolūkiem; bioloģiski preparāti medicīniskiem nolūkiem; farmaceitiskiem nolūkiem paredzēti bismuta preparāti, diagnostikas preparāti medicīniskiem nolūkiem; līdzekļi pret hemoroīdiem; pūtīšu ārstēšanas līdzekļi; līdzekļi apdegumu ārstēšanai; medicīniskām vajadzībām izmantojami fumiganti; organoterapijas preparāti; gaisa attīrīšanas līdzekļi; bronhus paplašinoši preparāti; preparāti seksuālās aktivitātes mazināšanai; farmaceitiskie preparāti blaugznu ārstēšanai; farmaceitiskie preparāti ādas kopšanai; preparāti, kas balstīti uz kalcija karbonātu; medicīniski preparāti matu augšanas stimulēšanai; alvejas preparāti farmaceitiskiem nolūkiem; cilvēku lietošanai paredzēti mikroelementu preparāti; sulfanilamīdi [medikamenti]; farmaceitiskie preparāti saules apdegumu ārstēšanai; enzīmu preparāti medicīniskiem nolūkiem; ķīmiski farmaceitiski preparāti, ķīmiski preparāti grūtniecības noteikšanai; ķīmiski preparāti medicīniskiem nolūkiem; ķīmiski preparāti farmaceitiskiem nolūkiem; preparāti pret apsaldējuma čūlām; higiēniskās paketes; autiņbiksītes urīna nesaturēšanas gadījumiem; biksīšu ieliktnīši; propoliss farmaceitiskiem nolūkiem; pārļu pulveris medicīniskiem nolūkiem; rādijs medicīniskiem nolūkiem;

*hlorālhidrāts farmaceutiskiem nolūkiem; šķīdinātāji, kas paredzēti līmplāksteru noņemšanai; maksts skalošanas līdzekļi; ķīmiskie reaģenti medicīniskiem vai veterināriem nolūkiem; gumija medicīniskiem nolūkiem; košļājamā gumija medicīniskiem nolūkiem; ar farmaceutiskiem losjoniem piesūcinātas salvetes; sarsaparilla medicīniskiem nolūkiem; cukurs medicīniskiem nolūkiem; tēja pret astmu; dezinficējošas zeķes; supozitoriji; linsēklas farmaceutiskiem nolūkiem; tabaku nesaturošas cigaretes medicīniskiem nolūkiem; sikatīvi [žāvēšanas līdzekļi] medicīniskiem nolūkiem; sīrupi farmaceutiskiem nolūkiem; terpenīns farmaceutiskiem nolūkiem; miega līdzekļi; nātrija bikarbonāts farmaceutiskiem nolūkiem, vannas sāļi medicīniskiem nolūkiem, sāļi minerālūdens vannām; sāļi medicīniskiem nolūkiem; kālija sāļi medicīniskiem nolūkiem; nātrija sāļi medicīniskiem nolūkiem; aromātiskie sāļi; minerālūdens sāļi; iesals farmaceutiskiem nolūkiem; sperma mākslīgajai apaugļošanai; spirts farmaceutiskiem nolūkiem; medicīniskais spirts; melnie graudi farmaceutiskiem nolūkiem; atvēsinoši aerosoli medicīniskiem nolūkiem; palīgvielas medicīniskiem nolūkiem; preparāti asiņošanas apturēšanai; skalošanas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem; apetīti samazinoši līdzekļi medicīniskiem nolūkiem; medicīniski preparāti novājēšanai; pretbrūču līdzekļi; tulznas veidojoši preparāti; attīroši līdzekļi; medicīniski pretsviedru līdzekļi; līdzekļi pret pēdu svīšanu; ķīmiski pretapaugļošanās līdzekļi; preparāti parazītu iznīcināšanai; nomierinošie līdzekļi; caurejas līdzekļi; toniki [medikamenti]; nervus nomierinoši līdzekļi; vides bakterioloģiskām kultūrām; steroīdi; serumi; tabletes iedeguma veicināšanai; tabletes apetītes mazināšanai; medicīniskā jojoba; antioksidantu tabletes; higiēniskie tamponi; ārstnieciskie sūkļi; timols farmaceutiskiem nolūkiem; smēķējamie augi medicīniskiem nolūkiem; medicīniskie augi; transplantāti [dzīvī audi]; biksītes nesaturēšanas gadījumiem; zīdaiņu autiņi [autiņbiksītes]; kokogles farmaceutiskiem nolūkiem; fenhelis medicīniskiem nolūkiem; fenoli farmaceutiskiem nolūkiem; enzīmi medicīniskiem nolūkiem; fermenti farmaceutiskiem nolūkiem; formaldehīds farmaceutiskiem nolūkiem; fosfāti farmaceutiskiem nolūkiem; hloroforms; sēra ziede farmaceutiskiem nolūkiem; medicīniskā tēja; zāļu tējas medicīniskiem nolūkiem; eikalipts farmaceutiskiem nolūkiem; apiņu ekstrakts farmaceutiskiem nolūkiem; eliksīri [farmaceutiskie preparāti]; ēteri farmaceutiskiem nolūkiem; esteri farmaceutiskiem nolūkiem; celulozes esteri farmaceutiskiem nolūkiem; celulozes ēteri farmaceutiskiem nolūkiem”.*

2. Iebildumā pretstatīta vārdiska ES preču zīme **Lavera** (Nr. EUTM 011493426; pieteik. dat. 16.01.2013; reģ. dat. 29.11.2018; publ. dat. 03.12.2018), kas reģistrēta attiecībā uz 3., 5. un 32. klases precēm un 44. klases pakalpojumiem. Zīme ir reģistrēta plašam un izvērstam 3. klases preču sarakstam, kas ietver dažādus cilvēka ķermeņa un sejas kopšanas un higiēnas līdzekļus, dekoratīvās kosmētikas līdzekļus, dušas un vannas līdzekļus (dažādu veidu šampūnus, ziepes, gelus un krēmus), kā arī tādas preces kā “*mutes higiēnas līdzekļi (nav paredzēti izmantošanai medicīnā); līdzekļi mutes higiēnai un tīrīšanai, elpu un mutes dobumu atsvaidzinoši līdzekļi, izsmidzināmi mutes līdzekļi, mutes dobuma skalošanas līdzekļi, zobu tīrīšanas līdzekļi; zobu pasta*”, un plašam 5. klases preču sarakstam, kas ietver farmaceutiskos un sanitāros produktus un līdzekļus, diētiskos izstrādājumus un preparātus veselības aprūpei, dažādu veidu pārtikas un uztura piedevas un vitamīnu preparātus, arī lubrikantus un citu veidu slīdkrēmus, kā arī tādas preces kā “*dezinfekcijas līdzekļi*”.

3. Iebilduma iesniedzēja puse iebilduma iesniegumā un 15.01.2019 iesniegtajos papildu paskaidrojumos iebildumu pamato šādi:

3.1. apstrīdētā zīme **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju 24.11.2016. Pretstatītās zīmes **Lavera** (Nr. EUTM 011493426) pieteikuma datums ir 16.01.2013. Tādējādi var konstatēt, ka pretstatītā zīme ir agrāka zīme nekā apstrīdētā zīme LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;

3.2. salīdzināmās zīmes ir reģistrētas attiecībā uz līdzīgām un saistītām 5. klases precēm, kā arī apstrīdētās zīmes 5. klases preces ir uzskatāmas par līdzīgām pretstatītās zīmes 3. klases precēm:

3.2.1. Eiropas Savienības tiesu praksē norādīts, ka sajaukšanas iespējas visaptverošs novērtējums ietver savstarpēju sakarību starp faktoriem, kas uz lietu attiecas, un it īpaši starp zīmju līdzību un attiecīgo preču vai pakalpojumu līdzību. Novērtējot preču līdzību, jāņem vērā visi ar šīm precēm saistītie faktori, citu starpā – preču būtība, to galalietotāji, nolūks, kam preces paredzētas, lietošanas veids un vai tās savstarpēji konkurē vai savstarpēji papildina cita citu (Eiropas Savienības Tiesas (EST, iepriekš – Eiropas Kopienų tiesa, EKT) spriedums prejudiciālā nolēmuma lietā C-39/97 *Canon Kabushiki Kaisha v Metro-Goldwin-Mayer Inc* [1998]);

3.2.2. ņemot vērā, ka apstrīdētā zīme ir reģistrēta ļoti plašam 5. klases preču sarakstam, lai labāk saprastu šo preču nolūku, mērķi un relevanto sabiedrības daļu, tās var tikt sadalītas sekojošās grupās: farmaceitiskie un ārstnieciskie preparāti, medicīniskie un farmaceitiskie piederumi, farmaceitiskās un ārstnieciskās vielas un līdzekļi, diētiskie līdzekļi un uztura bagātinātāji, sanitārie un higiēnas līdzekļi, kaitēkļu iznīcināšanas preparāti, veterinārie līdzekļi;

3.2.3. apstrīdētās zīmes preces, kas ietilpst grupā “*farmaceutiskie un ārstnieciskie preparāti*”, ir identiskas un ļoti līdzīgas pretstatītās zīmes precēm “*farmaceutiskie un sanitārie produkti un līdzekļi*”. Visi nosauktie līdzekļi un produkti ir izstrādāti un tiek lietoti medicīnā, jo spēj ārstēt vai novērst slimību vai atvieglot tās gaitu. Turklāt farmaceitiskie preparāti, pat ja tie ir paredzēti lietošanai pie dažādām indikācijām vai atšķirīgiem mērķiem, parasti tiek uzskatīti par savstarpēji līdzīgiem produktiem, jo tie visi ir ķīmiski farmaceitiskās rūpniecības produkti un paredzēti ārstniecībai.

Eiropas Savienības tiesu praksē ir atzīts, ka specifiski farmaceitiskie preparāti tiek uzskatīti par līdzīgiem citiem specifiskiem farmaceitiskajiem preparātiem. Tiem ir viena un tā pati būtība, jo tie ir specifiski ķīmiskie produkti, to nolūks ir dziedināšana un/vai ārstēšana, tos pārdod vienās un tajās pašās tirdzniecības vietās, proti, aptiekās un tie nāk no viena un tā paša avota, kas ir farmācijas nozare (Vispārējās tiesas (VT, iepriekš - Pirmās instances tiesa, PIT) nolēmuma lietā T-154/03 *Biofarma SA v Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (ITSB)* [2009] 48. punkts).

Preces, kas ietilpst apstrīdētās zīmes preču grupā “*medicīniskie un farmaceitiskie piederumi*”, ir uzskatāmas par saistītām ar pretstatītās zīmes precēm “*farmaceutiskie un sanitārie līdzekļi, dezinfekcijas līdzekļi*”. Šīs preces parasti neizmanto atsevišķi, bet gan kopā ar nosauktajiem līdzekļiem. Piemēram, “*antiseptisko vati*” izmanto “*dezinfekcijas līdzekļu*” uzklāšanai, savukārt tādas apstrīdētās zīmes preces kā “*antiseptiskā vate*”, “*aseptiskā vate*”, “*vate medicīniskiem nolūkiem*”, “*ārstnieciskie sūkļi*” ir saistītas ar pretstatītās zīmes 3. klases precēm “*ādas lobīšanas produkti*”, “*grima noņemšanas izstrādājumi sejai*”, “*kosmētiskie līdzekļi*”, “*pēdu kopšanas produkti*” u.c., jo šos piederumus lieto kopā ar nosauktajiem skaistumkopšanas un ādas kopšanas līdzekļiem.

Visas apstrīdētās zīmes preču sarakstā ietvertās farmaceitiskās un ārstnieciskās vielas var būt pretstatītās zīmes 5. klases preču “*farmaceutiskie un sanitārie līdzekļi*”, “*dezinfekcijas līdzekļi*” un “*vitamīnu preparāti*” sastāvdaļas vai līdzekļi, kurus ārsts var nozīmēt papildus ārstēšanai, piemēram, “*tēja pret astmu*”. Attiecīgi farmaceitiskās un ārstnieciskās vielas apstrīdētās zīmes preču sarakstā, piemēram, “*radioaktīvās vielas medicīniskiem nolūkiem*”, “*kampars medicīniskiem nolūkiem*”, “*hemoglobīns*”, u.c. izmanto daudzu farmaceitisko līdzekļu sastāvā, un tās nodrošina to darbību un efektivitāti. Minētās vielas var būt nozīmīgas vitamīnu preparātu komponentes. Savukārt “*baktericīdi*”, “*jods farmaceitiskiem nolūkiem*”, “*joda tinktūra*”, kas ietvertas apstrīdētās zīmes preču sarakstā, bieži tiek izmantotas kā “*sanitāro un dezinfekcijas līdzekļu*” sastāvdaļas. Tādējādi visas farmaceitiskās un ārstnieciskās vielas un līdzekļi apstrīdētās zīmes preču sarakstā ir uzskatāmi par līdzīgiem un savstarpēji saistītiem ar pretstatītās zīmes precēm “*farmaceutiskie un sanitārie līdzekļi*”, “*dezinfekcijas līdzekļi*” un “*vitamīnu preparāti*”.

Apstrīdētās zīmes preces “*diētiskie produkti, kas pielāgoti izmantošanai medicīnā*”, “*diētiskie dzērieni medicīniskiem nolūkiem*” pēc nolūka un būtības ir ļoti līdzīgi un saistīti ar pretstatītās zīmes precēm “*diētiskie izstrādājumi, preparāti veselības aprūpei, diētiskie izstrādājumi izmantošanai medicīnā*”. Arī pretstatītās zīmes preču sarakstā ietvertās dažādu veidu pārtikas piedevas ir uzskatāmas par līdzīgām apstrīdētās zīmes “*diētiskajiem produktiem*” – tās var būt šo preču sastāvā un tās var pārdot tajās pašās tirdzniecības vietās.

Apstrīdētās zīmes preces “*gaisa atsvaidzināšanas preparāti*”, “*atvēsinoši aerosoli medicīniskiem nolūkiem*”, “*gaisa attīrīšanas līdzekļi*” ir uzskatāmas par ļoti līdzīgām pretstatītās zīmes precēm “*sanitārie līdzekļi*”, jo arī ir pieskaitāmas pie sanitāro līdzekļu kategorijas. Šīm precēm ir vienāda būtība, nolūks un lietošanas veids. Tā kā ar sanitārajiem līdzekļiem tiek uzturētas dažādas higiēnas normas un tiek preventīvi novērsta slimību izplatīšanās, apstrīdētās zīmes preces “*zīdaiņu autiņbiksītes*”, “*higiēnas paketes*” u.c. pēc būtības un nolūka ir līdzīgas pretstatītās zīmes sanitārajiem līdzekļiem. Tās tiek pārdotas vienās un tajās pašās tirdzniecības vietās. Savukārt apstrīdētās zīmes preces, kas attiecas uz tīrīšanas un mazgāšanas procesu, piemēram, “*vannas sāļi medicīniskiem nolūkiem*”, “*sāļi minerālūdens vannām*”, “*losjoni farmaceitiskiem nolūkiem*”, “*ar farmaceitiskiem losjoniem piesūcinātas salvetes*”, ir uzskatāmas par līdzīgām pretstatītās zīmes 3. klases precēm “*losjoni sejai un ķermenim*”, “*ādas attīrīšanas losjoni un krēmi*”, “*vannas eļļas un vannas sāļi*”, “*vannas putas*”, “*dušas un vannas želejas un sāļi*” u.c. Visas šīs preces var konkurēt savā starpā un tikt pārdotas vienās un tajās pašās tirdzniecības vietās.

Apstrīdētās zīmes preces kaitēkļu iznīcināšanai un veterinārie līdzekļi – “*insektu atbaidīšanai paredzēti ciedra izstrādājumi (repelenti)*”, “*lipīgi materiāli mušu ķeršanai*”, “*pretparazītu kakla siksnas dzīvniekiem*”, “*losjoni veterināriem nolūkiem; losjoni suņiem*”, “*autiņbiksītes mājdzīvniekiem*” ir

uzskatāmas par līdzīgām pretstatītās zīmes precēm “*smērvielas tesmeņa kopšanai*”. Tās var tikt pārdotas vienās un tajās pašās tirdzniecības vietās (zooveikalos un veterinārajās aptiekās), kā arī tās var izplatīt vieni un tie paši izplatītāji;

3.2.4. kopumā salīdzināmajām precēm var būt viens un tas pats izplatītājs. Turklāt, ja preces ir pieejamas pa vieniem un tiem pašiem izplatīšanas kanāliem, ir lielāka iespēja, ka patērētāji pieņem, ka preces ir no vienas tirgus nozares un, iespējams, tās ražo viens un tas pats uzņēmums.

Sabiedrībā ir zināma komercprakse, ka farmācijas uzņēmumi ražo plaša spektra preces dažādām terapeitiskām indikācijām. Arī gadījumos, kad preces tiek pārdotas specializētās tirdzniecības vietās, piemēram, aptiekās, veterinārajās aptiekās vai zooveikalos, patērētājiem var būt tendence uzskatīt, ka preču izcelsme ir viena un tā pati, ja tās pārdod vienos un tajos pašos specializētajos veikalos;

3.3. apstrīdētā zīme ir uzskatāma par līdzīgu iebilduma iesniedzēja zīmei:

3.3.1. salīdzinot preču zīmes, jāizdara to vispārējs vizuālās, fonētiskās un konceptuālās (semantiskās) līdzības novērtējums, turklāt šim novērtējumam jābalstās uz zīmju kopiespaida, tai pašā laikā paturot prātā to atšķirtspējīgās un dominējošās komponentes (EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95 *Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport* [1997] 23. punkts);

3.3.2. abas salīdzināmās zīmes ir reģistrētas kā vārdiskas preču zīmes, kas sastāv tikai no vārdiskiem apzīmējumiem, un abas ir veidotas no 6 burtiem (apstrīdētajā zīmē – **AVAERA** un pretstatītajā zīmē – **LAVERA**).

Salīdzināmo zīmju sākuma daļa ir atšķirīga – “AVA-” un “LAV-”, bet tas, ka abās zīmēs ir ietverti burti “A” un “V” apgrieztā secībā, izraisa pietiekami augstu zīmju vizuālo un fonētisko līdzību. Turklāt zīmju identiskā beigu daļa “-ERA” paspilgtina šo augsto līdzību.

Lai gan sākuma daļa salīdzināmajām zīmēm nav identiska, zīmju kopiespāids (līdzīgs burtu izvietoējums) atsvēr šo atšķirību, ļaujot secināt, ka pastāv sajaukšanas iespēja.

Turklāt jāņem vērā, ka patērētājam reti ir dota iespēja veikt tiešu salīdzinājumu starp preču zīmēm un viņam ir jāuzticas nepilnīgajam priekšstatam, ko viņš ir saglabājis atmiņā;

3.3.3. fakts, ka salīdzināmās zīmes sastāv no 6 burtiem, no kuriem 5 ir sakritīgi, liecina par šo zīmju fonētisko un vizuālo līdzību. Arī zīmju līdzīgā daļa ir pietiekami gara, un tas palielina zīmju fonētisko līdzību. Relevantā sabiedrības daļa nelielo niansi salīdzināmo zīmju sākuma daļās var neievērot un nedzirdēt. Vērtējot zīmju kopiespaidu, vienādo burtu dēļ tām būs līdzīgs ritms un intonācija, kas rada ļoti līdzīgu izrunu. Turklāt apstrīdēto zīmi **AVAERA** varētu būt grūti izrunāt patskaņu “A” un “E” izvietoējuma dēļ, tāpēc to vistīcāmāk bieži izrunātu kā “**AVERA**”, kas būtu ļoti līdzīgi pretstatītajai zīmei **LAVERA**, ar atšķirību tikai vienā burtā.

Zīmju līdzībai fonētiskajā līmenī var būt lielāka nozīme nekā vizuālajai līdzībai, ja attiecīgās preces tirdzniecības vietās pasūta mutiski, kā tas ir šajā gadījumā – aptiekās vai zāļu izplatīšanas uzņēmumos. Fonētiskā līdzība var būt nozīmīgāka zālēm, ja preces parasti tiek pasūtītas mutiski;

3.3.4. ja attiecīgajai sabiedrības daļai ir zināma agrākā zīme **LAVERA**, tad, ieraugot tirgū jaunu zīmi **AVAERA**, attiecīgā sabiedrības daļa lielāku uzmanību pievērsīs viņiem zināmajiem elementiem, nevis analizēs nebūtiskās atšķirības. Tā kā apstrīdētajā zīmē atkārtojas lielākā daļa pretstatītās zīmes burtu un relevantā sabiedrības daļa zīmes redz ar zināmu laika intervālu, un apzīmējumu kopējais skanējums un arī vizuālais izskats ir ļoti tuvs, salīdzināmās zīmes var uzskatīt par fonētiski un vizuāli līdzīgām;

3.4. faktors, kas var pastiprināt zīmju sajaukšanas iespēju vai to pavājināt, ir sabiedrības uzmanības pakāpe. Novērtējot relevanto sabiedrības daļu šajā iebilduma lietā, būtu jāņem vērā gan veselības nozares profesionāļi (medicīnas speciālisti, farmaceiti), gan galalietotāji (patērētāji kopumā), neraugoties uz to, ka daļa no salīdzināmo zīmju precēm varētu būt arī recepšu zāles vai recepšu zāļu sastāvdaļas. Jāatzīmē, ka gan vidusmēra patērētāji, gan medicīnas speciālisti, rūpējoties par savu vai citu veselību un higiēnu, ir visai uzmanīgi. It īpaši medicīnas nozares profesionāļi ir ļoti uzmanīgi, iesakot un izrakstot zāles vai izsniedzot tās aptiekās. Jāatzīmē, ka šajā lietā salīdzināmās preces būs pieejamas aptiekās gan bez receptes, gan ar recepti.

Kas attiecas uz galapatērētājiem, gadījumos, kad recepte nav nepieciešama vai kad recepte būtu obligāta, patērētājiem var būt augsts uzmanības līmenis, ņemot vērā, ka tās ir zāles. Tādējādi var uzskatīt, ka relevantie patērētāji, kas ir diezgan labi informēti, uzmanīgi un apdomīgi, pievērs lielu uzmanību gan

recepšu, gan bezrecepšu zālēm.

Tomēr augsts patērētāju uzmanības līmenis ne vienmēr nozīmē, ka netiks konstatēta nekāda sajaukšanas iespēja. Var pastāvēt sajaukšanas iespējamība pat tad, ja uzmanības pakāpe ir augsta, ja citi faktori rada tādu iespējamību. Piemēram, ja preču zīmes ir identiskas vai kopumā ļoti līdzīgas un preces ir identiskas, tad nevar paļauties, ka konkrētā sabiedrības daļa būs tik uzmanīga, lai nesajauktu preces.

Šajā lietā strīdā iesaistītās zīmes ir tik līdzīgas un reģistrētas attiecībā uz tik līdzīgām un saistītām precēm, ka pastāv augsta iespējamība, ka gan vidusmēra patērētāji, gan medicīnas speciālisti minētās zīmes varētu sajaukt vai uztvert kā savstarpēji saistītas neuzmanības dēļ.

4. Apstrīdētās zīmes īpašnieka puse iebildumu neatzīst un savu pozīciju atbildē uz iebildumu argumentē šādi:

4.1. apstrīdētā zīme **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) ir reģistrēta attiecībā uz plašu 5. klases preču klāstu, kas ietver vismaz šādas preču grupas: farmaceitiskie un veterinārie preparāti; medicīniskie preparāti, tostarp arī dažādi ķermeņa orgāni un audi ķirurģiskiem nolūkiem, diagnostikas preparāti un materiāli, u.c.; higiēnas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem; diētiskā pārtika un vielas medicīniskiem vai veterināriem nolūkiem, uzturs zīdaiņiem un maziem bērniem; uztura bagātinātāji cilvēkam un dzīvniekiem; materiāli zobu plombēšanai un zobu nospiedumu izgatavošanai; dezinfekcijas līdzekļi; preparāti kaitēkļu iznīcināšanai.

Pretstatītā zīme **Lavera** (Nr. EUTM 011493426) ir reģistrēta attiecībā uz šādām 5. klases preču grupām: farmaceitiskie preparāti; sanitārie līdzekļi; uztura bagātinātāji un piedevas cilvēkam; vitamīni; diētiskā pārtika; kosmētiskie līdzekļi, kas nav paredzēti izmantošanai medicīnā. Tas nozīmē, ka salīdzināmo zīmju preču saraksti ir līdzīgi un daļēji identiski tikai attiecībā uz minētajām pretstatītās zīmes preču grupām, izņemot kosmētiskos līdzekļus, kas nav paredzēti izmantošanai medicīnā. Savukārt pārējās preču grupās salīdzināmo zīmju preču saraksti ir atšķirīgi, jo tādas preces kā medicīniskie preparāti, veterinārie preparāti, higiēnas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem, materiāli zobu plombēšanai un zobu nospiedumu izgatavošanai, dezinfekcijas līdzekļi, preparāti kaitēkļu iznīcināšanai, izņemot to, ka vairākums no šīm precēm ir domātas cilvēkam, pamatā ir atšķirīgas pēc to lietošanas veida un mērķa, kā arī izplatīšanas kanāliem.

Pretstatītā zīme **Lavera** ir reģistrēta šādām 3. klases preču grupām: parfimērijas izstrādājumi; ēteriskās eļļas; līdzekļi ķermeņa kopšanai un skaistumkopšanai, kas nav paredzēti medicīniskiem nolūkiem, dekoratīvā kosmētika. Turpretī apstrīdētā zīme ir reģistrēta tikai attiecībā uz 5. klases precēm – medicīniskiem nolūkiem paredzētiem līdzekļiem cilvēka ķermenim un matiem;

4.2. neskatoties uz to, ka abi vārdiskie apzīmējumi sastāv no 6 burtiem un tiem sakrīt pēdējie trīs burti “-ERA”, salīdzināmās zīmes rada dažādu kopiespaidu.

Šajā gadījumā būtiski ir tas, ka salīdzināmajām zīmēm ir atšķirīga vārdisko elementu sākuma daļa – “AVA-” (apstrīdētajā zīmē) un “LAV-” (pretstatītajā zīmē). Kaut arī zīmēs atkārtojas burti “A” un “V”, kombinācijā ar citiem burtiem tie ir sarindoti pavisam atšķirīgi un rada dažādu vizuālo un fonētisko iespaidu. Turklāt saskaņā ar tiesu praksi, patērētājs parasti piešķir lielāku nozīmi preču zīmes vārdisko elementu sākuma daļai un iegūmē to labāk nekā zīmes atlikušo daļu (VT sprieduma apvienotajās lietās T-183/02 un T-184/02 *El Corte Inglés v ITSB (MUNDICOR)* [2004] 79. un 81. punkts).

Iebilduma iesniedzējs norāda, ka vidusmēra patērētājs preču zīmes uztver kopumā, nevis analizē atsevišķas detaļas, taču šinī gadījumā zīmju **AVAERA** un **LAVERA** līdzīgās iezīmes, proti, kopīgos burtus, var pamanīt tikai pēc zīmju detaļu skrupulozas analīzes. Savukārt uztverot salīdzināmās zīmes ātri un kopumā, nešaubīgi acīs krīt zīmju atšķirīgais sākums.

Sadalot salīdzināmos apzīmējumus zilbēs, ir saprotams, ka tie skan pavisam atšķirīgi: “AVA-ERA” un “LA-VE-RA”. Nav pamata dalīt salīdzināmos apzīmējumus tādā veidā, kā to norāda iebilduma iesniedzējs, proti, “LA-VERA” un “A-VAERA”, jo tas neatbilst latviešu valodas gramatikas likumiem. Turklāt dalot apzīmējumus tā, kā to norāda iebilduma iesniedzējs, to līdzība tāpat nav konstatējama tādā pakāpē, ka varētu maldināt patērētājus, jo abas apzīmējumu daļas ir atšķirīgas.

Tāpat nav pamata uzskatīt, ka apstrīdētās zīmes burtu kombinācija “VAERA” varētu tikt izlasīta kā “VERA”, jo atbilstoši latviešu valodas gramatikas likumiem burtu kombinācija “AE” tiek izrunāta pilnībā un neviena skaņa nepazūd, – piemēram, aeroplāns, aerobika, aerodiums. Šajā gadījumā nav pamata piemērot citas valodas, piemēram, angļu valodas izrunas likumus, jo salīdzināmajām zīmēm angļu valodā nav nekādas nozīmes un būtu jāpiemēro gramatikas likumi, kas tiek pielietoti Latvijas teritorijā, proti, latviešu valodas gramatikas likumi.

Salīdzināmās zīmes ir bez nozīmes latviešu valodā, un patērētāji tās uztvers abstrakti,

koncentrējoties uz zīmju vizuālo un fonētisko uztveri. Tajā pašā laikā jāvērs uzmanība uz to, ka pretstatītās zīmes daļa “VERA” sakrīt ar Latvijā plaši izplatītā angļu valodas vārdu savienojuma “ALOE VERA” sastāvdaļu “VERA”. It īpaši saistībā ar farmaceitiskajiem preparātiem, kosmētiskajiem līdzekļiem un pārtikas piedevām vārds “VERA” raisa asociācijas ar “ALOE VERA” (tulkojumā – alveja) un rada iespaidu par dabīgu produktu vai produktu, kas satur augu komponentus. Tādējādi pretstatītās zīmes vārddāļa “VERA” nav atšķirtspējīga attiecībā uz precēm, kurām tā reģistrēta;

4.3. lai konstatētu, vai salīdzināmo preču zīmju līdzība un/vai preču identiskums var izraisīt situāciju, ka patērētāji zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas, ir jāapzina attiecīgo preču patērētāju grupa un jāpatur prātā, ka patērētāju uzmanības līmenis var mainīties atkarībā no preču kategorijas. Patērētāja uzmanības līmenis ir augstāks, ja patērētājs ir attiecīgās nozares speciālists vai ja preces ir vērtīgas, ilgi lietojamas, vai tās izvēlas īpašiem nolūkiem, bet zemāks – izvēloties ikdienas preces (Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumā “Par tiesu praksi strīdos par tiesībām uz preču zīmi” (2007/2008) 64. lpp.).

Konkrētajā gadījumā apstrīdētā zīme ir reģistrēta precēm, kurām ir medicīnisks, farmaceitisks, vai veterinārs pielietojums. Šīs preces var būt paredzētas kā speciālistiem, tā arī plašai sabiedrībai. Jebkurā gadījumā relevantajai sabiedrības daļai būs augsts uzmanības līmenis, jo preces ir izmantojamas medicīnās, farmācijas un veterinārijas profesionālajā darbā, kā arī sevis paša vai tuvo cilvēku veselības uzlabošanai un/vai ārstēšanai. Tas prasa no patērētājiem informētību par attiecīgo preču lietošanas sekām un līdz ar to liek būt uzmanīgiem. Tiesu praksē ir pierādīts, ka šādi patērētāji ir diezgan labi informēti, uzmanīgi un apdomīgi un pievērš lielu uzmanību gan receptu, gan bezreceptu zālēm (tostarp zālēm nelielu traucējumu un sāpju novēršanai) (VT sprieduma lietā T-331/09, *Novartis v ITS*, 26. punkts un VT sprieduma lietā T-288/08, *Cadila Healthcare v ITS*, 36. punkts).

5. Iebilduma iesniedzējs nevar piekrist apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāves norādītajam, ka pretstatītās zīmes vārddāļa “VERA” sakrīt ar plaši izplatītā vārdu savienojuma “ALOE VERA” sastāvdaļu “VERA”, kas it īpaši attiecībā uz farmaceitiskajiem preparātiem, kosmētiskajiem līdzekļiem un pārtikas piedevām raisa asociācijas ar auga nosaukumu – alveja (tulkojums no *aloe* (angl.)) un līdz ar to rada iespaidu par dabīgu produktu vai produktu, kas satur augu komponentes, tāpēc pretstatītās zīmes sastāvdaļa “VERA” nevar būt atšķirtspējīga uz precēm, kam tā reģistrēta.

Lai gan pretstatītajā zīmē ir ietverta vārddāļa “VERA”, zīmes jēdzieniskā nozīme ir jāvērtē kopumā, nevis izraujot apzīmējuma beigu daļu. Turklāt apzīmējums “VERA” tikai netieši varētu izraisīt asociācijas ar apzīmējumu “ALOE VERA”, jo šajā vārdu salikumā lielāka nozīme ir vārdam “ALOE”.

Tādējādi var secināt, ka Latvijas patērētājiem nevarētu rasties nekādas semantiskās asociācijas ar pretstatīto zīmi un abas strīdā iesaistītās zīmes tie uztvers kā mākslīgi radītus jaunvārdus. Tā kā strīdus preču zīmēm nav jēdzieniskas nozīmes, tās neizraisa nekādas asociācijas un konceptuālu nozīmi, lai relevantā sabiedrības daļa varētu zīmes nesajaukt.

### Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts saskaņā ar LPZ, starptautiskās reģistrācijas noteikumos un RIPL noteikto kārtību. Tādējādi nav šķēršļu, lai iebildumu izskatītu pēc būtības.

2. LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

Tātad, lai piemērotu minētā panta noteikumus, jākonstatē, ka:

- pretstatītā zīme ir agrāka preču zīme LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;
- preces, kurām reģistrēta apstrīdētā zīme, ir identiskas vai līdzīgas precēm, kurām reģistrēta pretstatītā zīme;
- salīdzināmās zīmes ir identiskas vai līdzīgas;
- sakarā ar preču zīmju identiskumu vai līdzību un attiecīgo preču identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji salīdzināmās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.



3. Apstrīdētā preču zīme **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju 24.11.2016. Pretstatītās ES preču zīmes **Lavera** (Nr. EUTM 011493426) pieteikuma datums ir 16.01.2013. Tādējādi pretstatītā preču zīme ir agrāka zīme LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē.

4. Gan apstrīdētā zīme, gan pretstatītā zīme ir reģistrēta ļoti plašiem 5. klases preču sarakstiem, un pretstatītā zīme citastarp arī 3. klases precēm.

Analizējot salīdzināmo zīmju 3. un 5. klases preču sarakstus, Apelācijas padome konstatē, ka strīdā iesaistītās zīmes ir reģistrētas identiskām un līdzīgām precēm minētajās preču klasēs.

Par identiskām precēm ir uzskatāmi “*farmaceutiskie preparāti*” (apstrīdētajā zīmē) un “*farmaceutiskie produkti*” (*pharmaceutical products*) (pretstatītajā zīmē). Preču vai pakalpojumu identiskums ir konstatējams arī tad, ja apstrīdētās preču zīmes preces vai pakalpojumi jēdzieniski ietilpst agrākās zīmes precēs vai pakalpojumos, kas nosaukti plašāk, vispārīgāk, tātad gadījumā, kad agrākās zīmes preču un pakalpojumu saraksts jēdzieniski pārklāj vēlākā apzīmējuma preces vai pakalpojumus. Tādējādi lielais skaits apstrīdētās zīmes preču, kas ir dažādi izstrādājumi, vielas, preparāti un līdzekļi farmaceitiskiem nolūkiem, faktiski ir aptverti ar šo plašāko pretstatītās zīmes preču nosaukumu un jēdzieniski tajā iekļaujas.

Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzējam, ka farmaceitiskie preparāti, pat ja tie ir paredzēti lietošanai pie dažādām indikācijām vai atšķirīgiem mērķiem, parasti tiek uzskatīti par savstarpēji līdzīgiem produktiem, jo tie visi ir ķīmiski farmaceitiskās rūpniecības produkti un paredzēti ārstniecībai. Eiropas Savienības tiesu praksē ir atzīts, ka specifiski farmaceitiskie preparāti tiek uzskatīti par līdzīgiem citiem specifiskiem farmaceitiskajiem preparātiem. Tiem ir viena un tā pati būtība, jo tie ir specifiski ķīmiskie produkti, to nolūks ir dziedināšana un/vai ārstēšana, tos pārdod vienās un tajās pašās tirdzniecības vietās, proti, aptiekās, un tie nāk no viena un tā paša avota, kas ir farmācijas nozare (VT nolēmuma lietā T-154/03 *Biofarma SA v ITSB* [2009], 48. punkts).

Šinī gadījumā, kaut arī pretstatītās zīmes 5. klases preču sarakstā ir ļoti liels skaits specifisku vielu un izstrādājumu, tie visi kopumā ir jāatzīst par līdzīgiem pretstatītās zīmes precēm.

Apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie “*diētiskie produkti*” ir ļoti līdzīgi pretstatītās zīmes “*diētiskajām vielām*”. Kaut arī apstrīdētajā zīmē šīs preces ir nosauktas plašāk, vispārīgāk, tās neapšaubāmi ietver attiecīgās pretstatītās zīmes preces.

Kas attiecas uz apstrīdētās zīmes precēm “*veterinārie preparāti*” un dažādām vielām un preparātiem veterināriem nolūkiem, kā arī precēm dzīvniekiem, visas šīs preces ir uzskatāmas par līdzīgām pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajām “*smērvielām tesmeņa kopšanai*”, jo attiecas uz vienu un to pašu nozari un var tikt piedāvātas vienās un tajās pašās tirdzniecības vietās.

Apstrīdētās zīmes preces insektu atbaidīšanai vai mušu ķeršanai ir līdzīgas pretstatītās zīmes “*dezinfekcijas līdzekļiem*”, jo šīm precēm ir sakritīgs izmantošanas nolūks, sakritīga patērētāju mērķauditorija un tās var tikt piedāvātas vienās un tajās pašās tirdzniecības vietās.

Apstrīdētās zīmes 5. klases preces “*zobu plombēšanai un zobu nospiedumu veidošanai nepieciešamie materiāli*” ir līdzīgas pretstatītās zīmes 3. klases precēm “*mutes higiēnas līdzekļi (kas nav paredzēti izmantošanai medicīnā); līdzekļi mutes higiēnai un tīrīšanai, elpu un mutes dobumu atsvaidzinoši līdzekļi, izsmidzināmi mutes līdzekļi, mutes dobuma skalošanas līdzekļi, zobu tīrīšanas līdzekļi; zobu pasta*”, jo attiecas uz vienas un tās pašas cilvēka ķermeņa zonas, proti, mutes dobuma veselības un higiēnas nodrošināšanu.

Būtībā visas salīdzināmo zīmju 3. un 5. klases preces vieno kopīgs izmantošanas nolūks cilvēka un dzīvnieku veselības, fiziskās labsajūtas un higiēnas nodrošināšana. Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzējam, ka kopumā salīdzināmajām precēm var būt viens un tas pats izplatītājs un šīs preces var būt pieejamas pa vieniem un tiem pašiem izplatīšanas kanāliem. Turklāt ir zināma komercprakse, ka farmācijas uzņēmumi ražo plaša spektra preces dažādām indikācijām. Arī gadījumos, kad preces tiek pārdotas specializētās tirdzniecības vietās, piemēram, aptiekās, veterinārajās aptiekās vai zooloģiskajās, patērētāji varētu uzskatīt, ka preču izcelsme ir viena un tā pati.

Tādējādi kopumā ir jāsecina, ka visas apstrīdētās zīmes 5. klases preces ir identiskas vai līdzīgas pretstatītās zīmes 3. un 5. klases precēm.

5. Salīdzinot preču zīmes, jāizdara to vispārējs vizuālās, fonētiskās un konceptuālās (semantiskās) līdzības novērtējums, pie kam šim novērtējumam jābalstās uz zīmju kopiespaida, tai pat laikā paturot prātā to atšķirtspējīgās un dominējošās komponentes. Preču zīmes ir jāsalīdzina kopumā, ņemot vērā, ka patērētāja uztverē dominē pirmais iespaids, turklāt būtiskas ir nevis detalizētā salīdzinājumā konstatējamās atšķirības, bet gan zīmju kopīgie elementi, kas izraisa savstarpējas asociācijas, kuras var ietekmēt patērētāju uztveri un izvēli (EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95, *Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport* [1997], 23. punkts un EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-342/97, *Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH*

v *Klisen Handel BV* [1999], 25. punkts).

6. Gan apstrīdētā zīme **AVAERA**, gan pretstatītā zīme **Lavera** reģistrētas kā vārdiskas zīmes, turklāt Apelācijas padomes rīcībā nav informācijas, ka salīdzināmajās zīmēs ietvertajiem apzīmējumiem būtu Latvijas patērētājiem zināma semantiskā nozīme, līdz ar to šie apzīmējumi, visticamāk, neizraisīs kādas noteiktas jēdzieniskas asociācijas. Apelācijas padomes ieskatā nav pamatots apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāves arguments, ka pretstatītās zīmes vārddāļa “vera” varētu izraisīt asociācijas ar augu alveja (*aloe vera* angl.). Šajā gadījumā tā ir tikai garāka vārda daļa, un nav nekāda pamata šo burtu kombināciju lasīt un uztvert atsevišķi.

Apstrīdētās zīmes vārdiskais elements “AVAERA” no pretstatītās zīmes vārdiskā elementa “Lavera” atšķiras ar vārda sākuma daļu, bet beigu daļā zīmes ir identiskas. Apelācijas padomes ieskatā nav nozīmes faktam, ka apstrīdētās zīmes vārdiskais elements ir atveidots ar lielajiem burtiem, bet pretstatītajā zīmē tikai pirmais burts ir lielais, bet pārējie ir mazie burti. Patērētājs parasti zīmes nesalīdzina, tām atrodoties blakus, bet gan vēlāko zīmi salīdzina ar vairāk vai mazāk konkrētu atmiņā palikušu priekšstatu par agrāko zīmi. Apelācijas padome uzskata, ka vidusmēra patērētājs atšķirības burtu rakstībā strīdā iesaistīto zīmju atveidojumā var neņemt vērā vai nepamanīt.

Apelācijas padome var piekrist apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvei, ka patērētāju uztverē parasti lielāka nozīme ir tieši preču zīmju sākumdaļai, un Apelācijas padome to vairākkārt ir atzīmējusi arī savos lēmumos. Taču šajā lietā būtiskāka nozīme ir tam, ka salīdzināmie apzīmējumi “AVAERA” un “Lavera” ir salīdzinoši gari, turklāt apzīmējumi neizraisa noteiktas jēdzieniskas asociācijas, tādējādi patērētājs, kas preču zīmes parasti neredz vienlaikus (vienu otram blakus), bet gan ar zināmu laika intervālu, šādu atšķirību, pat ja tā ir apzīmējumu sākumā, var precīzi neatcerēties.

Strīdā iesaistīto zīmju vizuālo līdzību palielina arī tas, ka zīmju sākuma daļā ir sakritīgi burti “A” un “V”. Pat pie atšķirīgiem salīdzināmo apzīmējumu pirmajiem burtiem “A” un “L”, apzīmējumi “AVAERA” un “-avera” ir ļoti līdzīgi gan vizuāli, gan fonētiski.

Ņemot vērā iepriekšminēto, Apelācijas padomes ieskatā, apzīmējumu kopējais skanējums un arī vizuālais izskats ir diezgan tuvs, kas ļauj salīdzināmās zīmes kopumā uzskatīt par fonētiski un vizuāli līdzīgām.

7. Par attiecīgajiem patērētājiem šajā lietā jāuzskata gan speciālisti (medicīnas darbinieki un farmaceiti), gan patērētāji kopumā. Jāpiekrīt viedoklim, ka Latvijas vidusmēra patērētājs ir labi informēts, uzmanīgs un apdomīgs, it īpaši jomā, kas saistīta ar veselību. Tas pats attiecas arī uz speciālistu, tikai ar piebildi, ka viņa zināšanas konkrētajā jomā ir padziļinātas.

8. Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzējam, ka, pastāvot agrākai pretstatītajai zīmei **Lavera** (Nr. EUTM 011493426), kas reģistrēta 3. un 5. klases precēm, un parādoties tirgū preču zīmei **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247), kas reģistrēta identiskām un līdzīgām 5. klases precēm, nevar izslēgt iespēju, ka patērētāji apstrīdēto zīmi sajauks vai asociēs ar agrāko, jau zināmo zīmi.

9. Ņemot vērā minēto, Apelācijas padome secina, ka iebilduma iesniedzēja argumenti attiecībā uz strīdā iesaistīto zīmju sajaukšanas iespēju un līdz ar to atsaukšanās uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem ir pamatota.

### Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt kā pamatotu Vācijas uzņēmējsabiedrības Laverana GmbH & Co. KG iebildumu pret starptautiski reģistrētās preču zīmes **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) attiecinājumu uz Latviju, atzīstot to par spēkā neesošu Latvijā attiecībā uz visām tās reģistrācijā ietvertajām 5. klases precēm;

2. noraidīt Krievijas Federācijas uzņēmējsabiedrības Obschestvo s ogranichennoi otvetstvennostju “NAUCHNO-PROIZVODSTVENNAYA FIRMA “MATERIA MEDICA HOLDING”” apelāciju par Patentu valdes 2017. gada 31. augustā pieņemto lēmumu par starptautiski reģistrētās preču zīmes

**AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) aizsardzības atteikumu Latvijā;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā un 115. panta otrajā daļā noteiktajā kārtībā izdarīt Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kā arī paziņot Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas Starptautiskajam birojam par preču zīmes **AVAERA** (reģ. Nr. WO 1 341 247) starptautiskās reģistrācijas attiecinājuma uz Latviju atzīšanu par spēkā neesošu attiecībā uz visām tās reģistrācijā ietvertajām 5. klases precēm.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civildomas likuma 30.<sup>3</sup> nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētājs /personiskais paraksts/ J. Bērzs

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ D. Liberte

/personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova