



Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Juridiskā adrese: Cītales iela 7/70, Rīga, LV-1010, faktiskā adrese: K.Valdemāra iela 33, Rīga, LV-1010,  
tāl. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:  
RIAP/2019/M 73 092-Ie  
(OP-2018-130)

LĒMUMS

Rīgā

2019. gada 2. decembrī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:  
priekšsēdētāja – D. Liberte,  
locekļi – J. Bērzs un I. Plūme-Popova,

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 18. panta un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 60. panta noteikumiem, 2018. gada 20. novembrī ASV uzņēmēj sabiedrības E. I. du Pont de Nemours and Company (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvarniece A. Fortūna pret preču zīmes

**KEVLEX**

(preču zīmes īpašnieks – Latvijas uzņēmēj sabiedrība GRIGORIUS HOLDINGS, SIA; pieteik. Nr. M-17-1758; pieteik. dat. 21.12.2017; reģ. Nr. M 73 092; reģ. (publ.) dat. 20.08.2018; 9. un 25. klases preces)

reģistrāciju Latvijā.

Iebilduma motivējumi: sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **KEVLEX** (reģ. Nr. M 73 092) līdzību Latvijā agrākām iebilduma iesniedzēja Eiropas Savienības (turpmāk arī - ES) preču zīmēm **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183), **KEVLAR** (Nr. EUTM 015709363) un **DUPONT K KEVLAR** (figurāla zīme; turpmāk – fig.) (reģ. Nr. WO 1 233 765)



un attiecīgo preču identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar RIIPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 21.11.2018 tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes iesniegšanas termiņu un kārtību. Atbilde uz iebildumu nav saņemta.

09.04.2019 iebilduma lietas pusēm paziņots, ka iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 11.10.2019.

10.10.2019 iebilduma iesniedzēja pārstāvis patentpilnvarnieks J. Fortūna Apelācijas padomei iesniedzis pretstatīto zīmju **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183) un **DUPONT K KEVLAR** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 233 765) preču sarakstu tulkojumus.

### Aprakstošā daļa

1. Apstrīdētā vārdiskā preču zīme **KEVLEX** (reģ. Nr. M 73 092) reģistrēta šādām precēm:

- 9. kl. – datortehnika; datorprogrammas; datoru perifērijas ierīces; elektroniskās datu apstrādes iekārtas; datortīklu un datu pārraides iekārtas; datoru daļas un piederumi; elektroniskās atmiņas ierīces; elektroniskās vadības ierīces (regulatori); ieprogrammētas datu nesēju elektroniskās shēmas; sakaru tīklu vadi; elektrodi; telefoni; antenas; akumulatori; mikroprocesori; datoru tastatūras; videofilmas;
- 25. kl. – apģērbi; apavi; galvassegas; peldkostīmi; sporta apģērbi; brīvā laika apģērbi.

2. Iebilduma iesniedzējs ir pretstatījis šādas preču zīmes:

2.1. vārdisku ES preču zīmi **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183; pieteik. dat. 15.04.2004; saskaņā ar LPZ Pārejas noteikumu 6. punktu šai preču zīmei prioritāte Latvijā noteikta ar 01.05.2004; reģ. dat. 19.08.2005; publ. dat. 17.10.2005; reģ. atjaunošanas dat. 15.04.2014), kas citastarp reģistrēta:

- 1. klases precēm “sveķi un plastmasas; aramīda sveķi, ko izmanto sintētisko šķiedru, plastmasu, sintētisko sveķu, savienojumu un piedevu ražošanā; līmes rūpnieciskiem nolūkiem”;
- 9. klases precēm “aizsargapģērbi, aizsargapavi un aizsargājošas galvassegas; tīkli aizsardzībai pret nelaimes gadījumiem”;
- 17. klases precēm “plastmasa ekstrudētā veidā izmantošanai ražošanā; iepakojuma, aizsprostošanas un izolācijas materiāli; sintētiskā gumija un sveķi; polsterējuma un pildījuma materiāli no gumijas vai plastmasas izmantošanai riepās; caurules, šļūtenes un bumbas; gumijas materiāli, ko izmanto riepju atjaunošanai; blīves; sajūga uzlikas”;
- 22. klases precēm “neapstrādāti šķiedrainie tekstilmateriāli; polsterējuma un pildījuma materiāli; šķiedras; kabeli, ne no metāla; virves; tīkli”;
- 23. klases precēm “dzijas un diegi, ieskaitot rupjus pavedienus rūpnieciskai izmantošanai”;
- 24. klases precēm “tekstilaudums, ieskaitot tekstilaudumu rūpnieciskai izmantošanai”;
- 25. klases precēm “apģērbi, apavi un galvassegas”;

2.2. vārdisku ES preču zīmi **KEVLAR** (Nr. EUTM 015709363; pieteik. dat. 29.07.2016; reģ. dat. 15.11.2016; publ. dat. 17.11.2016), kas reģistrēta 18. klases precēm “ceļasomas; ietilpīgas mīkstās somas; čemodāni un ceļojumu lādes; bagāžas somas; apģērbu somas ceļojumiem; nelieli koferi; mugursomas; skolēnu somas; portfeli; plakani dokumentu portfeli (“diplomāti”); sporta somas”;

2.3. starptautiski, arī attiecībā uz Eiropas Savienību reģistrētu preču zīmi **DUPONT K KEVLAR** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 233 765; reģ. dat. 03.10.2014; bāzes pieteikumu dati: ASV, 16.09.2014, 86396474 un ASV, 05.08.2014, 86357224; publ. dat. 08.12.2015), kuru veido nedaudz stilizēts burts “K”, virs kura novietots neliels uzraksts “DUPONT”, bet zem - neliels uzraksts “KEVLAR”. Šī zīme reģistrēta:

- 9. klases precēm “aizsargapģērbs un aksesuāri, proti, krekli, bikses, kostīmi, kombinezoni, jakas, cimdi, piedurknes, zeķes, priekšauti, ķiveres un vestes, ko izmanto tiesībaizsardzībai, ugunsdzēsēji, pirmās palīdzības sniedzēji ārkārtas situācijās un auto stiklu montāžai, izrakteņu un naftas ieguves rūpniecībā, lauksaimniecībā, mežkopībā, medību, komunālo pakalpojumu, būvniecības, rūpniecības, transporta un tirdzniecības nozarēs aizsardzībai pret nelaimes gadījumiem un ievainojumiem”;
- 25. klases precēm “vīriešu un sieviešu sporta apģērbi, it īpaši sērfiga šorti, kompresijas šorti un trikotāžas šorti, pieguļošas formas krekli, krūšturi vingrošanai, lencīšu krekliņi, kompresijas krekli un līdz potītēm un trīsceturtdaļģaras kompresijas zeķubikses; vīriešu un sieviešu krosa kurpes, aerobikas apavi un apavi skriešanai; sporta zeķes; komandu sporta apģērbi, proti, šorti, svīteri un apavi futbolam un basketbolam; ziemas sporta apģērbi, proti, jakas, bikses, cimdi, kombinezoni, krekli un apavi slēpošanai un slidošanai; apavi un apģērbi āra atpūtai, proti, ikdienas zābaki, kurpes un sporta čības, krekli, jakas un bikses pārgājieniem, medībām un makšķerēšanai; piedzīvojumu sporta tērpi, proti, svīteri, šorti, jakas, T-krekli, bikses un apavi”.

3. Iebilduma iesniedzēja pārstāve, pamatojoties uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, lūdz atzīt preču zīmes **KEVLEX** (reģ. Nr. M 73 092) reģistrāciju par spēkā neesošu Latvijā, argumentējot to šādi:

3.1. atbilstoši vispārārtzītai preču zīmju līdzības novērtēšanas praksei, nosakot, vai no attiecīgā vidusmēra patērētāja skatpunkta pastāv zīmju sajaukšanas iespēja, zīmes ir jāsalīdzina kopumā, vadoties pēc to vizuālās, fonētiskās un jēdzieniskās (semantiskās) kopuztveres. Zīmju salīdzinājumā jāņem vērā arī tas apstāklis, ka patērētāji bieži salīdzina nevis blakusesošas zīmes, bet gan vēlāko zīmi ar vairāk vai mazāk konkrētu atmiņā palikušu priekšstatu par agrāku zīmi, un šādos gadījumos izšķirošs ir pirmais priekšstats, nevis rūpīgs salīdzinājums (*Eiropas Savienības Tiesas (turpmāk – EST; agrāk – Eiropas Kopienų tiesa) prejudiciālais nolēmums lietā C-342/97, Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH v Klijsen Handel BV [1999], 26. punkts un EST prejudiciālais nolēmums lietā C-251/9,7 Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport [1972], 23. punkts*);

3.2. preču zīmju sajaukšanas iespējas visaptverošs novērtējums ietver relevanto faktoru savstarpēju atkarību, it īpaši zīmju līdzības un preču vai pakalpojumu līdzības savstarpēju atkarību. Tas nozīmē, ka preču vai pakalpojumu zemāka līdzības pakāpe var tikt kompensēta ar zīmju līdzības augstāku pakāpi un otrādi (*EST prejudiciālais nolēmums lietā C-39/97, Canon Kabushiki Kaisha v Metro-Goldwin-Mayer Inc [1998], 17. punkts*). Šajā gadījumā salīdzināmo zīmju **KEVLEX** un **KEVLAR** reģistrācijās ietvertu preču augstā līdzības pakāpe kompensē pašu preču zīmju zemāku līdzības pakāpi;

3.3. EST ir norādījusi, ka zīmes ar augstu atšķirtspēju vai nu *per se*, vai tādēļ, ka tām pieder reputācija tirgū, bauda plašāku aizsardzību nekā zīmes ar zemāku atšķirtspēju (*EST prejudiciālais nolēmums lietā C-39/97, Canon Kabushiki Kaisha v Metro-Goldwin-Mayer Inc [1998], 18. un 24. punkts*);

3.4. no lietas materiāliem ir redzams, ka pretstatītā preču zīme **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183) reģistrācijai pieteikta 15.04.2004 (*Apelācijas padomes piezīme – zīmes prioritāte Latvijā saskaņā ar LPZ Pārejas noteikumu 6. punktu noteikta ar 01.05.2004*), pretstatītās preču zīmes **KEVLAR** (Nr. EUTM 015709363) pieteikuma datums ir 29.07.2016 un pretstatītās preču zīmes **DUPONT K KEVLAR** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 233 765) starptautiskās reģistrācijas datums ir 03.10.2014. Apstrīdētās preču zīmes **KEVLEX** (reģ. Nr. M 73 092) pieteikuma datums ir 21.12.2017. Tādēļ var secināt, ka iebilduma iesniedzēja preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē ir agrākas salīdzinājumā ar apstrīdēto zīmi;

3.5. salīdzināmās zīmes ir reģistrētas identiskām un līdzīgām precēm:

- apstrīdētā zīme **KEVLEX** ir reģistrēta 9. klases precēm, kas ir līdzīgas precēm, kādām citastarp 1., 17., 22., 23. un 24. klasē ir reģistrēta pretstatītā zīme **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183), jo apstrīdētās zīmes 9. klases preces satur vai var saturēt minētās pretstatītās zīmes 1., 17., 22., 23. un 24. klases materiālus, t.sk. sintētisko šķiedru, kas tiek izmantota dažādās nozarēs, to skaitā audioiekārtām skaļruņu difuzoru akustisko īpašību uzlabošanai, kā arī kā stiprības elements optisko šķiedru kabeļos, piemēram, kabeļos, ko izmanto audiodatu pārraidei. Šos materiālus pielieto arī, piemēram, viedtālrunu ražošanā (skat. brīvo Interneta enciklopēdiju “Wikipedia”: <https://en.wikipedia.org/wiki/Kevlar>). Tātad pretstatītās zīmes **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183) 1., 17., 22., 23. un 24. klases preces ir komplementāras 9. klases precēm, kurām ir reģistrēta apstrīdētā preču zīme;

- apstrīdētā zīme **KEVLEX** ir reģistrēta 25. klases precēm, kas ir identiskas precēm, kādām citastarp 25. klasē ir reģistrēta pretstatītā zīme **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183), un identiskas un līdzīgas precēm, kādām 25. klasē ir reģistrēta pretstatītā zīme **DUPONT K KEVLAR** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 233 765), jo gan apstrīdētās, gan minēto pretstatīto zīmju reģistrācijās ietvertās preces pamatā ietilpst preču grupā “apgērbi, apavi, galvassegas”;

3.6. salīdzināmo zīmju **KEVLEX** un **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183) vizuālās un fonētiskās līdzības pakāpe ir ļoti augsta:

- gan apstrīdētā zīme **KEVLEX**, gan arī pretstatītā zīme **KEVLAR** ir reģistrētas kā vārdiskas preču zīmes. Tās sastāv tikai no viena vārdiska apzīmējuma, kuru veido seši burti, kas sadalās divās zilbēs. Apstrīdētā zīme pilnībā atkārto pretstatītās zīmes sākumdaļu “KEVL-”, kas nosaka šo apzīmējumu vizuālo līdzību. Saistībā ar identiskām un līdzīgām precēm no patērētāju uztveres viedokļa apstrīdētā zīme

rada pretstatītajai zīmei līdzīgu vizuālo kopiespaidu;

- salīdzināmo zīmju identiskās sākumdaļas "KEVL-" dēļ apstrīdētā zīme **KEVLEX** ir arī fonētiski līdzīga pretstatītajām apzīmējumu "KEVLAR" saturošajām zīmēm, jo, tās izrunājot, divu burtu/skaņu atšķirību abu salīdzināmo apzīmējumu beigu daļā patērētāji var nesaklausīt un neievērot;

3.7. ievērojot salīdzināmo preču zīmju vizuālo un fonētisko līdzību, kā arī ar zīmēm marķēto preču identiskumu un līdzību, ir pamats apgalvojumam, ka no attiecīgo patērētāju uztveres viedokļa pastāv salīdzināmo zīmju sajaukšanas iespēja vai iespēja, ka zīmes tiek uztvertas kā savstarpēji saistītas;

3.8. pretstatītā zīme **KEVLAR** pirmo reizi komercdarbībā tika izmantota pagājušā gadsimta 70. gadu sākumā. Produkcija, kas marķēta ar šo zīmi, ir ieguvusi pazīstamību un reputāciju pasaulē. Tai ilgu laiku nebija analoģu (attiecīgās polimēru šķiedras ir piecas reizes izturīgākas par tēraudu). Attiecīgais materiāls atrada daudz pielietojumu. Tas tiek izmantots mūsdienīgu, maršēšanai paredzētu bungu korpusu izgatavošanai, kas iztur lielu triecienu. Materiāls tiek izmantots kriogēno procesu jomā (ņemot vērā zemo siltuma vadītspēju un izturību salīdzinājumā ar citiem materiāliem), kā personīgā aizsargbrūņuma sastāvdaļa ugunsdzēsēju, policistu un drošības aizsardzības dienestu darbinieku formās, sportistu ekipāžos, apavu ražošanā (to, piemēram, izmanto uzņēmums "Nike"), skaļruņu ražošanā, optisko šķiedru kabeļu ražošanā, kā arī mūzikas instrumentu un mobilo tālruņu ražošanā (skat. brīvo Interneta enciklopēdiju "Wikipedia": <https://en.wikipedia.org/wiki/Kevlar>);

3.9. apzīmējumam "KEVLAR" pašam par sevi ir pietiekami augsta (no dabas piemītoša) atšķirtspēja. Ilglaicīgas lietošanas, kā arī ar to marķētās produkcijas unikālo īpašību dēļ preču zīme **KEVLAR** ir ieguvusi īpaši augstu atšķirtspēju un labu reputāciju Eiropas Savienībā. Šādos apstākļos sakarā ar apstrīdētās zīmes **KEVLEX** līdzību agrākajai preču zīmei **KEVLAR** un attiecīgo preču līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji salīdzināmās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

#### Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts atbilstoši LPZ un RIPL paredzētajai kārtībai, tātad ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. Iebilduma iesniedzējs iebildumu pret preču zīmes **KEVLEX** (reģ. Nr. M 73 092) reģistrāciju balsta uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, kas nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

Tātad, lai šajā iebilduma lietā piemērotu LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumus, jākonstatē:

- pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;
- preces, kurām reģistrēta apstrīdētā preču zīme, ir identiskas vai līdzīgas precēm, kurām reģistrētas pretstatītās zīmes;
- salīdzināmās preču zīmes ir identiskas vai līdzīgas;
- sakarā ar preču zīmju identiskumu vai līdzību un attiecīgo preču identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji salīdzināmās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. Pretstatītā preču zīme **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183) reģistrācijai pieteikta 15.04.2004, taču saskaņā ar LPZ Pārejas noteikumu 6. punktu, ja Kopienas preču zīme (ES preču zīme) ir reģistrēta vai pieteikta reģistrācijai pirms 2004. gada 1. maija, tās prioritāti Latvijā nosaka ar 2004. gada 1. maiju. Pretstatītās preču zīmes **KEVLAR** (Nr. EUTM 015709363) pieteikuma datums ir 29.07.2016, bet pretstatītā preču zīme **DUPONT K KEVLAR** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 233 765) starptautiski, arī attiecībā uz Eiropas Savienību reģistrēta 03.10.2014. Apstrīdētās zīmes **KEVLEX** (reģ. Nr. M 73 092) pieteikuma datums ir 21.12.2017. Tātad pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē.

4. Novērtējot preces, kurām salīdzināmās zīmes reģistrētas, Apelācijas padome secina:

4.1. apstrīdētā zīme **KEVLEX** 25. klasē ir reģistrēta apģērbiem, apaviem, galvassegām, peldkostīmiem, sporta apģērbiem un brīvā laika apģērbiem. Peldkostīmi un sporta apģērbi ir apģērbi, kas

īpaši piemēroti konkrētām fiziskajām aktivitātēm, līdz ar to nav šaubu, ka apstrīdētās zīmes 25. klases preces ir identiskas pretstatītās zīmes **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183) 25. klases precēm “apgērbi, apavi un galvassegas”.

Pretstatītā zīme **DUPONT K KEVLAR** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 233 765) 25. klasē ir reģistrēta dažādiem vīriešu un sieviešu sporta apģērbiem un sporta korpēm, komandu sporta apģērbiem, apaviem un apģērbiem āra atpūtai. Šajā apjomā apstrīdētās zīmes 25. klases preces ir identiskas pretstatītās zīmes **DUPONT K KEVLAR** (fig.) 25. klases precēm, bet pārējā – līdzīgas, jo visi apģērbi, galvassegas un apavi – gan ikdienai, gan āra atpūtai, gan arī sportam paredzētie – pamatā veic vienu un to pašu funkciju, proti, aizsargā cilvēka ķermeni no ārējās vides iedarbības;

4.2. apstrīdētā zīme **KEVLEX** 9. klasē ir reģistrēta precēm, kas attiecas uz datortehniku un datorprogrammām, elektrotehniku un sakaru ierīcēm, kā arī to detaļām, sastāvdaļām un piederumiem, kā arī videofilmām. Neviena no pretstatītajām zīmēm nav reģistrēta šādām precēm.

Iebilduma iesniedzējs norāda, ka apstrīdētās zīmes 9. klases preces ir līdzīgas (komplementāras) precēm, kādām citastarp 1., 17., 22., 23. un 24. klasē ir reģistrēta pretstatītā zīme **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183), jo sintētiskā šķiedra var tikt un tiek izmantota audioiekārtām skaļruņu difuzoru akustisko īpašību uzlabošanai, kā stiprības elements optisko šķiedru kabeļos, piemēram, kabeļos, ko izmanto audiodatu pārraidei, kā arī var tikt pielietota viedtālruņu ražošanā. Apelācijas padome nevar piekrist šim apgalvojumam. Plastmasas, to skaitā ekstrudētā veidā, sintētiskā gumija, neapstrādāti fibrozie tekstilmateriāli, šķiedras, rupji pavedieni rūpnieciskai izmantošanai un tekstilaudumi kā izejvielas vai sastāvdaļas var tikt un arī tiek izmantotas daudzu un dažādu ierīču, iekārtu, aparātu un piederumu izgatavošanā dažādās rūpniecības nozarēs, taču tas vēl nenozīmē, ka visas attiecīgās ierīces, iekārtas, aparāti un piederumi ir līdzīgi iepriekš nosauktajām izejvielām. Ja arī kāda no elektroniskās datu apstrādes iekārtas vai sakaru ierīces detaļām satur vai varētu saturēt sintētiskās gumijas vai tekstilmateriāla izstrādājumus, ar to nepietiek, lai attiecīgās preces uzskatītu par līdzīgām minētajām izejvielām.

Nav šaubu, ka datorprogramma, kas ir kodēta instrukciju, norāžu sistēma datora darbības nodrošināšanai, nesatur ne plastmasas, ne sintētisko gumiju, ne neapstrādātus fibrozos tekstilmateriālus, ne šķiedras, ne rupjus pavedienus, ne arī tekstilaudumu. Tātad arī šīs preces nav līdzīgas precēm, kurām reģistrētas pretstatītās zīmes.

Apstrīdētās zīmes **KEVLEX** 9. klases preces, proti, datortehnika un datorprogrammas, elektrotehnika un sakaru ierīces, nav līdzīgas arī pretstatītās zīmes **DUPONT K KEVLAR** (fig.) 9. klasē ietvertajam aizsargapģērbam un aksesuāriem, kas paredzēti izmantošanai aizsardzības nolūkos pret nelaimes gadījumiem un ievainojumiem, jo krasi atšķiras šo preču izmantošanas nolūks.

5.1. Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzējam, ka apstrīdētā vārdiskā preču zīme **KEVLEX** vizuāli un fonētiski ir līdzīga pretstatītajām vārdiskajām preču zīmēm **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183) un **KEVLAR** (Nr. EUTM 015709363):

- gan apstrīdētā zīme **KEVLEX**, gan arī pretstatītās zīmes **KEVLAR** sastāv tikai no viena vārda. Gan apstrīdēto, gan abas šīs pretstatītās zīmes veido seši burti, kas sadalās divās zilbēs, no kurām pirmā zilbe salīdzināmajās zīmēs ir identiska. Vēl vairāk - apstrīdētā zīme pilnībā atkārto pretstatītās zīmes pirmos četrus burtus, proti, tās svarīgāko daļu - sākumdaļu “KEVL-”;

- minētās sakritības nosaka salīdzināmo apzīmējumu “KEVLEX” un “KEVLAR” vizuālo un fonētisko līdzību. Vārda “KEVLEX” pēdējo burtu “x” Latvijas patērētāji, visticamāk, izrunās kā skaņas [ks], taču tās atrodas šī vārda beigās, kurām patērētāji tradicionāli pievērš mazāku uzmanību nekā apzīmējumu sākumdaļām. Pāris burtu/skaņu atšķirību abu salīdzināmo apzīmējumu beigu daļās patērētāji var nesaklausīt un arī neievērot;

- Apelācijas padomes rīcībā nav informācijas, ka vārdiem “kevlar” un “kevlex” būtu kāda Latvijas patērētājiem uztverama konkrēta nozīme. Tātad Latvijas patērētāji visdrīzāk šos apzīmējumus uztvers kā mākslīgi radītus vārdus, un tie patērētājiem neveidos nekādas konkrētas semantiskas asociācijas.

5.2. Kas attiecas uz trešo pretstatīto zīmi **DUPONT K KEVLAR** (fig.), tad tai apstrīdētā zīme ir līdzīga pavisam nelielam – tikai tiktāl, ciktāl tajā ir ietverts apzīmējums “KEVLAR”. Taču “KEVLAR” pretstatītajā zīmē **DUPONT K KEVLAR** (fig.) aizņem pavisam nelielu daļu zīmes apakšā, zīmes centrālais elements ir liela izmēra burts “K”, kas novietots tās vidū, turklāt šajā zīmē ir ietverts arī apzīmējums “DUPONT”.

6. Apģērbi, apavi, galvassegas, peldkostīmi, arī sporta apģērbi un brīvā laika apģērbi ir preces, kas adresētas ļoti plašam patērētāju lokam. Lai gan sporta apģērbs pieder pie specializētā apģērba, tomēr to daļēji var uzskatīt arī par sadzīves apģērbu, jo to mēdz lietot ikdienā - mājās un atpūtā. Līdz ar to par attiecīgo patērētāju šīs lietas sakarā ir jāuzskata vidusmēra patērētājs, kas ir samērā labi informēts, vērgs un piesardzīgs.

7. Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzējam, ka apzīmējumam "KEVLAR" pašam par sevi attiecībā uz 25. klases precēm ir pietiekami augsta (no dabas piemītoša) atšķirtspēja. Kas attiecas uz iebilduma iesniedzēja atsaukšanos uz agrākās preču zīmes **KEVLAR** labo reputāciju Eiropas Savienībā, tad jānorāda, ka, lai pierādītu kāda apzīmējuma reputāciju, nepietiek ar atsaukšanos uz vienu Interneta publikāciju, kura turklāt ir no brīvās enciklopēdijas "Wikipedia", kuras satura veidošanā var piedalīties jebkura (tāpat arī ieinteresētā) persona.

8. Ņemot vērā to, ka apstrīdētā zīme **KEVLEX** ir līdzīga agrākajai zīmei **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183) un apstrīdētās zīmes 25. klases preces ir identiskas 25. klases precēm, kurām reģistrēta šī pretstatītā zīme, Apelācijas padome uzskata, ka pastāv iespēja, ka relevantie Latvijas patērētāji iepriekšminētajā preču apjomā apstrīdēto zīmi **KEVLEX** var sajaukt ar pretstatīto zīmi **KEVLAR**.

To pašu gan nevar attiecināt uz apstrīdētās zīmes **KEVLEX** 9. klases precēm, jo tās nav līdzīgas nevienai no precēm, kurām reģistrētas pretstatītās zīmes **KEVLAR** (Nr. EUTM 003767183), **KEVLAR** (Nr. EUTM 015709363) un **DUPONT K KEVLAR** (fig.) (reģ. Nr. WO 1 233 765).

9. Tātad iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem ir pamatota tikai daļēji, proti, tiktāl, ciktāl apstrīdētā zīme ir reģistrēta 25. klases precēm.

### Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. daļēji apmierināt ASV uzņēmējsabiedrības E. I. du Pont de Nemours and Company iebildumu pret preču zīmes **KEVLEX** (reģ. Nr. M 73 092) reģistrāciju Latvijā, atzīstot to par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu visām 25. klases precēm;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **KEVLEX** (reģ. Nr. M 73 092) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu visām 25. klases precēm.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civildomas likuma 30.<sup>3</sup> nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/

D. Liberte

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi:

/personiskais paraksts/

J. Bērzs

/personiskais paraksts/

I. Plūme-Popova