



Latvijas Republikas Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Citadeles iela 7/70, Rīga, LV-1010, tālr.67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:
RIAP/2019/M 72 706-Ie
(OP-2018-86)

LĒMUMS

Rīgā

2019. gada 18. februārī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:

priekšsēdētāja – D. Liberte,
locekļi – J. Bērzs, I. Plūme-Popova,
sekretāre – Z. Gavare,

2019. gada 1. februārī Apelācijas padomes sēdē izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 18. panta pirmo daļu un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIPL) 60. panta noteikumiem, 2018. gada 18. jūlijā Šveices uzņēmējiesabiedrības Sky International AG (turpmāk arī – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvariece ar specializāciju preču zīmju jomā K. Ostrovska pret preču zīmes

SKYlights

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmējiesabiedrība GRIGORIUS HOLDINGS, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-17-1542; pieteik. dat. 01.11.2017; reģ. Nr. M 72 706; reģ. (publ.) dat. 20.04.2018; 11., 12. kl. preces un 35., 38. kl. pakalpojumi)

reģistrāciju Latvijā.

Iebilduma motivējumi:

- sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) līdzību agrākām iebilduma iesniedzēja Eiropas Savienības (turpmāk – ES) preču zīmēm:

SKY (Nr. EUTM 005298112),

SKY (Nr. EUTM 008178436),

SKY ENERGY (Nr. EUTM 009727322),

SKY ORIGINAL (Nr. EUTM 015684533),

SKYLIGHT (Nr. EUTM 008496564),

sky (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.) (Nr. EUTM 012255303),



sky LIVING (fig.) (Nr. EUTM 013146411)



un attiecīgo preču un pakalpojumu identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts);

- apstrīdētā zīme ir līdzīga iebilduma iesniedzēja agrākajām pretstatītajām preču zīmēm **SKY** (Nr. EUTM 005298112) un **SKY** (Nr. EUTM 008178436), kurām ir laba reputācija Kopienā (Eiropas Savienībā), un apstrīdētās zīmes lietošana bez pienācīga attaisnojuma saistībā ar attiecīgajām precēm un pakalpojumiem dod iespēju negodīgi izmantot šo Kopienas (Eiropas Savienības) preču zīmju atšķirtspēju vai reputāciju vai nodarīt tām kaitējumu, vai šādu vēlākās preču zīmes lietošanu patērētāji var uztvert kā norādi uz saistību starp šīm precēm un pakalpojumiem un minēto Kopienas (Eiropas Savienības) preču zīmju īpašnieku, un šāda lietošana var kaitēt Kopienas (Eiropas Savienības) preču zīmju īpašnieka interesēm (LPZ 39.³ panta pirmā daļa);

- apstrīdētās zīmes **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) reģistrācijas pieteikums ir iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku (LPZ 6. panta otrā daļa).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar RIPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 24.07.2018 tika nosūtīta apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvim U. Rožkalnam, norādot atbildes iesniegšanas termiņu un kārtību. Atbilde uz iebildumu nav saņemta.

Apmierinot iebilduma iesniedzēja pārstāves K. Ostrovskas 04.09.2018 izteikto lūgumu, 16.10.2018 lietai noteikta izskatīšana mutvārdu procesā Apelācijas padomes sēdē.

17.10.2018 saņemti iebilduma iesniedzēja pārstāves K. Ostrovskas papildinājumi iebilduma iesniegumam, un tie nākamajā dienā nosūtīti apstrīdētās preču zīmes īpašniekam.

Apelācijas padomes sēdē piedalījās iebilduma iesniedzēja pārstāve – patentpilnvarniece ar specializāciju preču zīmju jomā K. Ostrovka.

Ne apstrīdētās zīmes īpašnieks, ne tā pārstāvis uz Apelācijas padomes sēdi neieradās. Ņemot vērā, ka apstrīdētās zīmes īpašnieks tika pienācīgi informēts par Apelācijas padomes sēdes datumu un Apelācijas padomes rīcībā nav ziņu par viņa neierašanās iemesliem, Apelācijas padome nolēma izskatīt lietu bez apstrīdētās zīmes īpašnieka puses klātbūtnes, ņemot vērā lietā esošos materiālus.

Apelācijas padomes sēdes sākumā iebilduma iesniedzēja pārstāve informēja, ka neuztur spēkā iebildumu, ciktāl tas pamatots ar ES preču zīmi **SKY** (Nr. EUTM 008178436), jo nav skaidrs tās tiesiskais statuss, proti, pret tās reģistrāciju Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojā (turpmāk - EUIPO) ir iesniegts pieteikums par reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu.

Aprakstošā daļa

1. Apstrīdētā preču zīme **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) reģistrēta kā vārdiska zīme šādām precēm un pakalpojumiem:

- 11. kl. – apsildes, tvaika ražošanas, ēdiena termiskās apstrādes, dzesēšanas, žāvēšanas, vēdināšanas, ūdensapgādes un sanitārtehniskās ierīces un aparāti;
- 12. kl. – transportlīdzekļi; pārvietošanās līdzekļi pa sauszemi, gaisu vai ūdeni; signalizācijas ierīces automobiļiem; komerciālie transportlīdzekļi; pretaizdzīšanas signalizācijas ierīces transportlīdzekļiem; tālvadības transportlīdzekļi, kas nav rotaļlietas;
- 35. kl. – konsultācijas un informācijas sniegšana par precēm un to izvēli tirdzniecības veicināšanai; izstāžu organizēšana reklāmas vai komercnolūkiem; preču reklamēšana komercnolūkiem; publicitātes un preču noieta veicināšana; nodrošināšana ar informāciju uzņēmējdarbības veikšanai un komercnolūkiem; konsultācijas biznesa jomā; konsultācijas uzņēmējdarbības organizācijas un vadības jomā; reklāma; starpniecība preču pirkšanas un pārdošanas līgumu slēgšanā; tirgus izpēte un mārketinga pētījumi; datubāzu pārvaldība; biroja darbi; konsultācijas uzņēmējdarbības risku pārvaldības jomā; nodarbinātības aģentūru

pakalpojumi; personāla atlases pakalpojumi; personālvadības pakalpojumi īstermiņa darbinieku nodrošināšanai;

- 38. kl. – telesakaru pakalpojumi; balss sakaru pārraide; datu pārraide; elektronisko attēlu, fotogrāfiju, grafisko attēlu un ilustrāciju pārraide ar globālo datortīklu starpniecību; audio, video un multivides datu pārraide; televīzijas apraide ar globālo sakaru tīklu, Interneta un bezvadu sakaru tīklu starpniecību; videodatu pārraide pēc pieprasījuma; satelītu sakaru pakalpojumi.

2. Iebilduma lietā pretstatītas šādas iebilduma iesniedzēja ES preču zīmju reģistrācijas:

2.1. preču zīme **SKY** (Nr. EUTM 005298112; pieteik. dat. 06.09.2006; reģ. dat. 18.06.2015; publ. dat. 23.06.2015; reģ. atjaunošanas dat. 06.09.2016), kas ir reģistrēta kā vārdiska preču zīme attiecībā uz 9., 16. klases precēm un 35., 37., 38., 41. un 42. klases pakalpojumiem;

2.2. preču zīme **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322; pieteik. dat. 10.02.2011; reģ. dat. 16.02.2018; konvencijas prioritātes dati no zīmes pieteikuma Apvienotajā Karalistē – 13.08.2010, 2556147; publ. dat. 21.02.2018), kas ir reģistrēta kā vārdiska preču zīme attiecībā uz 3., 4., 7., 9., 11., 12., 16., 17., 28. klases precēm un 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 44. un 45. klases pakalpojumiem;

2.3. preču zīme **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533; pieteik. dat. 22.07.2016; reģ. dat. 12.10.2017; publ. dat. 17.10.2017), kas ir reģistrēta kā vārdiska preču zīme attiecībā uz 9., 16., 28. klases precēm un 35., 36., 38., 39., 41., 42. un 45. klases pakalpojumiem;

2.4. preču zīme **SKYLIGHT** (Nr. EUTM 008496564; pieteik. dat. 18.08.2009; reģ. dat. 17.02.2010; publ. dat. 22.02.2010), kas ir reģistrēta kā vārdiska preču zīme attiecībā uz 9. klases precēm;

2.5. preču zīme **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303; pieteik. dat. 25.10.2013; reģ. dat. 01.05.2015; konvencijas prioritātes dati no zīmes pieteikuma Apvienotajā Karalistē – 26.04.2013, 3003689; publ. dat. 05.05.2015), kas ir reģistrēta kā figurāla preču zīme - melns kvadrāts ar noapaļotiem stūriem, kura augšējā daļā atveidots izliektas formas laukums gaišākā, proti, pelēkā krāsā, un uz tā fona novietots balts uzraksts "sky".

Šī preču zīme reģistrēta 9., 16., 28. klases precēm un 35., 36., 38., 41., 42. un 45. klases pakalpojumiem;

2.6. preču zīme **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411; pieteik. dat. 05.08.2014; reģ. dat. 17.03.2015; publ. dat. 23.03.2015), kas ir reģistrēta kā figurāla preču zīme - horizontāli izstiepts pelēkas krāsas taisnstūris ar noapaļotiem stūriem, kurš sadalīts divās daļās, no kurām kreisā iedaļa ir mazāka un gaiši pelēkā krāsā, bet labā – lielāka un tumši pelēkā krāsā. Mazākajā iedaļā uz gaiši pelēka fona novietots pelēkas krāsas uzraksts "sky", bet lielākajā iedaļā uz pelēka fona novietots balts uzraksts "LIVING".

Šī preču zīme reģistrēta 9., 16., 28. klases precēm un 35., 36., 38., 41., 42. un 45. klases pakalpojumiem.

3. Iebilduma iesniedzēja pārstāve, atsaucoties uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punktu, 39.³ panta pirmo daļu un 6. panta otro daļu, lūdz atzīt preču zīmes **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) reģistrāciju Latvijā par spēkā neesošu un iebilduma iesniegumā, tā papildinājumos, kā arī paskaidrojumos Apelācijas padomes sēdes gaitā motivē savu iebildumu šādi:

3.1. visas pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē. Pretstatītajām zīmēm ir šādi pieteikuma datumi: **SKY** (Nr. EUTM 005298112) – 06.09.2006; **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322) – 10.02.2011 (*Apelācijas padomes piezīme – zīmes konvencijas prioritātes datums ir 13.08.2010*); **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533) – 22.07.2016; **SKYLIGHT** (Nr. EUTM 008496564) – 18.08.2009; **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) – 05.08.2014 un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) – 25.10.2013 (*Apelācijas padomes piezīme – zīmes konvencijas prioritātes datums ir 26.04.2013*). Savukārt apstrīdētās preču zīmes **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) pieteikuma datums ir 01.11.2017;

3.2. salīdzinot preču zīmju preču sarakstus, var atzīt, ka apstrīdētās zīmes preces un pakalpojumi ir uzskatāmi par identiskiem un līdzīgiem pretstatīto zīmju precēm un pakalpojumiem, proti:

3.2.1. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās 11. klases preces “apsildes, tvaika ražošanas, ēdiena termiskās apstrādes, dzesēšanas, žāvēšanas, vēdināšanas, ūdensapgādes un sanitārtehniskās ierīces un aparāti” ir identiskas un līdzīgas (*Apelācijas padomes piezīme – šajā punktā un turpmākajos punktos tās pretstatīto zīmju preces un pakalpojumi, kurus iebilduma iesniedzējs papildinājumos pie iebilduma bija izcēlis, ir atveidoti slīprakstā*):

- pretstatītās zīmes **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322) reģistrācijā ietvertajām 11. klases precēm “*temperatūras kontroles aparāti; iekārtas ūdens padeves kontrolēšanai; apgaismojuma kontroles aparāti; viss iepriekš minētais ar autonomu vai attālo un datoriekārtu vadību; aparātūra efektīvas enerģijas apgaismojuma, apkures un ūdens padeves vajadzībām, it īpaši spuldzes, aparāti ūdens saglabāšanai un izmantošanas samazināšanai, automātiskās kontroles iekārtas apgaismojuma, apkures un ūdens padeves vietējai pārvaldīšanai; lukturi velosipēdiem; stiprinājumi apgaismes ierīču piestiprināšanai pie velosipēdiem; velosipēda atstarotāji; visu iepriekš minēto preču daļas un piederumi*”. Agrākās zīmes preces var tikt izmantotas kā apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietverto ierīču un aparātu sastāvdaļas;

- pretstatīto zīmju **SKY** (Nr. EUTM 005298112), **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajām 9. klases precēm “*zinātniskie, kuģniecības, fotogrāfiskie, kinematogrāfiskie, optiskie, svēršanas, mērīšanas, radio, televīzijas, skaņas ierakstīšanas, skaņas atveidošanas, telekomunikāciju, signalizācijas, kontroles (pārbaudes) un mācību aparāti un instrumenti; aprāti skaņas, attēlu vai audiovizuāla satura ierakstīšanai, pārraidīšanai, reproducēšanai vai uztveršanai; elektriskās, elektroniskās un datoru iekārtas mehānismiem izmantošanai siltuma, gaismas un ūdens saglabāšanai, radīšanai un efektīvai izmantošanai, kā arī elektroniskās un datoru iekārtas izmantošanai alternatīvās enerģijas ražošanai; uzraudzības un kontroles iekārtas izmantošanai alternatīvās enerģijas ražošanā; kontroles ierīces apgaismojuma, apkures un ūdensapgādes vietējai pārvaldībai; datoru aprīkojums mašīnerijas nolūkiem, proti, siltuma, gaismas un ūdens saglabāšanai, ģenerēšanai un efektīvai izmantošanai*”, jo minētās preces var tikt lietotas kopā kā apstrīdētās preču zīmes reģistrācijā ietverto ierīču un aparātu sastāvdaļas. Tās visas var tikt piedāvātas vienās un tajās pašās tirdzniecības vietās, piemēram, santehnikas un elektronikas preču veikalos;

- pretstatītās zīmes **SKYLIGHT** (Nr. EUTM 008496564) reģistrācijā ietvertajām 9. klases precēm “*datoru programmatūra, operētājsistēmas un programmatūra*”, jo tās var tikt lietotas kā apstrīdētās preču zīmes reģistrācijā ietverto ierīču un aparātu sastāvdaļa noteiktu funkciju nodrošināšanai;

3.2.2. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās 12. klases preces “transportlīdzekļi; pārvietošanās līdzekļi pa sauszemi, gaisu vai ūdeni; signalizācijas ierīces automobiļiem; komerciālie transportlīdzekļi; pretaizdzīšanas signalizācijas ierīces transportlīdzekļiem; tālvadības transportlīdzekļi, kas nav rotaļlietas” ir identiskas un līdzīgas:

- pretstatītās zīmes **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322) reģistrācijā ietvertajām 12. klases precēm “*velosipēdi; velosipēdu piederumi, kas paredzēti dzērienu un pārtikas transportēšanai, piekabes izmantošanai ar velosipēdiem*”, jo velosipēdi ir viens no pārvietošanās līdzekļu veidiem. Turklāt no prakses ir arī zināms, ka, piemēram, automobiļus un velosipēdus var piedāvāt viens un tas pats komersants (*pārstāve iesniegusi Interneta izdrukā ar informāciju par velosipēdiem BMW*);

- pretstatīto zīmju **SKY** (Nr. EUTM 005298112), **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajām 9. klases precēm “*zinātniskie, kuģniecības, fotogrāfiskie, kinematogrāfiskie, optiskie, svēršanas, mērīšanas, radio, televīzijas, skaņas ierakstīšanas, skaņas atveidošanas, telekomunikāciju, signalizācijas, kontroles (pārbaudes) un mācību aparāti un instrumenti; aprāti skaņas, attēlu vai audiovizuāla satura ierakstīšanai, pārraidīšanai, reproducēšanai vai uztveršanai*”, jo tās var tikt lietotas kā apstrīdētās preču zīmes reģistrācijā ietverto pārvietošanās līdzekļu sastāvdaļas noteiktu funkciju nodrošināšanai;

- pretstatīto zīmju **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajiem 35. klases pakalpojumiem “*dažādu preču, proti, [...] pretzagļu signalizācijas sistēmu un zādzību novēršanas aprīkojuma, [...] transportlīdzekļu, aparātu, kas pārvietojas pa sauszemi, gaisu vai ūdeni, transportlīdzekļu, kas pielāgoti izmantošanai ar atjaunojamās enerģijas resursiem, [...] apkopošana trešajām personām, ļaujot klientiem ērti aplūkot un iegādāties šos produktus, tostarp Interneta tīmekļa vietnē, televīzijas iepirkšanās kanālā, digitālas televīzijas iepirkšanās kanālā, izmantojot interaktīvu televīzijas iepirkšanās kanālu, Internetu un/vai telekomunikācijas (tostarp*

balss, telefoniju un/vai digitālas informācijas vai datu pārraidi), un/vai interaktīvu digitālu vidi”. Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome vairākkārt atzinusi, ka attiecīgo preču, šajā gadījumā transportlīdzekļu un signalizācijas iekārtu, un šo pašu preču tirdzniecība var tikt uzskatīta par līdzīgām un savstarpēji saistītām precēm un pakalpojumiem;

3.2.3. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie 35. klases pakalpojumi “konsultācijas un informācijas sniegšana par precēm un to izvēli tirdzniecības veicināšanai; izstāžu organizēšana reklāmas vai komerciolūkiem; preču reklamēšana komerciolūkiem; publicitātes un preču noieta veicināšana; nodrošināšana ar informāciju uzņēmējdarbības veikšanai un komerciolūkiem; konsultācijas biznesa jomā; konsultācijas uzņēmējdarbības organizācijas un vadības jomā; reklāma; starpniecība preču pirkšanas un pārdošanas līgumu slēgšanā; tirgus izpēte un mārketinga pētījumi; datubāzu pārvaldība; biroja darbi; konsultācijas uzņēmējdarbības risku pārvaldības jomā” ir identiski un līdzīgi pretstatīto zīmju **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajiem 35. klases pakalpojumiem “*darījumu vadīšana; uzņēmumu pārvaldīšana; izstāžu organizēšana reklāmas vai komerciolūkiem; reklāma; publicitātes veicināšanas pakalpojumi; preču noieta veicināšanas pakalpojumi; komercinformācija un padomi patērētājiem; darījumu informācijas sniegšana; komercinformācijas aģentūru pakalpojumi; preču un pakalpojumu licencēšanas komerciālā vadība citu personu labā; komerciāla informācijas un padomu pakalpojumi saistībā ar visiem iepriekš minētajiem pakalpojumiem; padomu sniegšana darījumu vadīšanā; tirgus izpēte un mārketinga pētījumi; datorizētu datņu (failu) pārvaldība; biroja darbi; profesionālo konsultāciju, informācijas un rekomendāciju pakalpojumi”.* No prakses izriet, ka viens un tas pats uzņēmums var sniegt plašu pakalpojumu klāstu – gan piedāvāt konsultācijas uzņēmējdarbības organizācijas un vadības jomā, gan veikt tirgus izpēti, gan nodrošināt biroju darbus un projektu vadību (*pārstāve iesniegusi Interneta izdruku par uzņēmuma “Birojs Jums”, SLA piedāvāto pakalpojumu klāstu*);

3.2.4. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie 35. klases pakalpojumi “nodarbinātības aģentūru pakalpojumi; personāla atlases pakalpojumi; personālvadības pakalpojumi īstermiņa darbinieku nodrošināšanai” ir identiski un līdzīgi pretstatīto zīmju **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajiem 35. klases pakalpojumiem “*konsultāciju sniegšana personālvadībā, personāla atlase; darbā iekārtošanās biroju pakalpojumi*”, jo visu minēto pakalpojumu nolūks ir atrast un atlasīt darbiniekus (*pārstāve iesniegusi Interneta izdruku par uzņēmumu “I Work Group”, kurš sniedz pakalpojumus gan darba devējiem, gan darba meklētājiem*);

3.2.5. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie 38. klases pakalpojumi “telesakaru pakalpojumi; balss sakaru pārraide; datu pārraide; elektronisko attēlu, fotogrāfiju, grafisko attēlu un ilustrāciju pārraide ar globālo datortīklu starpniecību; audio, video un multivides datu pārraide; televīzijas apraide ar globālo sakaru tīklu, Interneta un bezvadu sakaru tīklu starpniecību; videodatu pārraide pēc pieprasījuma; satelītu sakaru pakalpojumi” ir identiski un līdzīgi pretstatīto zīmju **SKY** (Nr. EUTM 005298112), **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajiem 38. klases pakalpojumiem “*telekomunikāciju pakalpojumi; sakaru pakalpojumi, satelīta, mobilo un radio sakaru pakalpojumi; televīzijas un radioapraide; radio un/vai televīzijas raidījumu un/vai filmu apraide un/vai pārraide; tekstu, ziņojumu, skaņas un/vai attēlu pārraide; video pēc pieprasījuma un maksas televīzijas seansu pakalpojumi; videofilmu pārraide; televīzijas apraide; video pēc pieprasījuma straumējuma piegādes straumēšana skatītājiem*”, jo visi minētie pakalpojumi pēc būtības ir telesakaru pakalpojumi, kuru nolūks ir nodrošināt personu savstarpējo komunikāciju, nosūtīt datus un informāciju, kā arī nodrošināt personām piekļuvi vizuālai un mutvārdu komunikācijai, piemēram, ar radio vai televīzijas starpniecību;

3.3. par attiecīgo patērētāju šīs lietas sakarā ir jāuzskata gan vidējais patērētājs, gan speciālists – attiecīgās jomas profesionālis, jo salīdzināmo zīmju preces un pakalpojumi ir gan tādi, ar kuriem saskarē kā šo preču un pakalpojumu pircējs vai lietotājs var nonākt jebkurš Latvijas patērētājs, neatkarīgi no vecuma un sociālā stāvokļa, gan arī tādi, ar kuriem saskarē nonāks tikai attiecīgās nozares speciālists;

3.4. apstrīdētā zīme **SKYlights** ir uzskatāma par vizuāli, fonētiski un semantiski līdzīgu pretstatītajām zīmēm:

3.4.1. salīdzinot preču zīmes, jāizdara to vispārējs vizuālās, fonētiskās un konceptuālās (semantiskās) līdzības novērtējums, turklāt šim novērtējumam jābalstās uz zīmju kopiespaidu, tai pašā laikā paturot prātā to atšķirtspējīgās un dominējošās komponentes. Preču zīmes ir jāsalīdzina kopumā, ņemot vērā, ka patērētāja uztverē dominē pirmais iespaids, turklāt būtiskas ir nevis detalizētā salīdzinājumā konstatējamās atšķirības, bet gan zīmju kopīgie elementi, kas izraisa savstarpējas asociācijas, kuras var ietekmēt patērētāju uztveri un izvēli (*Eiropas Savienības Tiesas (EST; agrākais nosaukums – Eiropas Kopienu tiesa, EKT) prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95, Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport [1997], 23. punkts un EST (EKT) prejudiciālā nolēmuma lietā C-342/97, Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH v Klijsen Handel BV [1999], 25. punkts*);

3.4.2. pretstatītās zīmes **SKY**, **SKY ENERGY**, **SKY ORIGINAL** un **SKYLIGHT**, izņemot preču zīmes **sky LIVING** (fig.) un **sky** (fig.), ir reģistrētas kā vārdiskas zīmes un ietver apzīmējumu “SKY”. Pretstatītās zīmes veidotas gan no diviem vārdiem, gan arī kā divu vārdu salikteņi, gan arī tās sastāv tikai no viena vārda. Tātad iebilduma iesniedzēja preču zīmju saimē ir ietvertas dažādas preču zīmes – gan tādas, kas sastāv no viena vai vairākiem vārdiem, gan arī tādas, kas ietver grafiskus elementus un kuru centrālais elements ir apzīmējums “SKY”;

3.4.3. apstrīdētā preču zīme **SKYlights** ir reģistrēta kā vārdiska zīme, kuru veido divi angļu valodas vārdi “sky” (latviski - debesis) un “lights” (angliski *light* - latviski “gaisma”, “apgaismojums”, “uguns”). Patērētājiem šis apzīmējums asociēties ar diviem atsevišķiem angļu valodas vārdiem, un patērētāji to uztvers kā zīmi, kas veidota no diviem vārdiem, sevišķi no vizuālā aspekta, jo sākumdaļa “SKY” izpildīta lielajiem burtiem, bet “lights” – mazajiem. Kaut arī angļu valodas vārdam “skylight” ir konkrēta nozīme, proti, tas latviešu valodā nozīmē “virsgaisma”, “jumta logs”, “gaismas lūka”, “virslogs”, visticamāk, kontekstā ar apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertajām precēm un pakalpojumiem attiecīgie patērētāji šo nozīmi nezinās vai neuztvers;

3.4.4. apstrīdētā preču zīme **SKYlights** ir līdzīga pretstatītajai preču zīmei **SKYLIGHT**, jo tās abas veido vārdu “sky” un “light” salikums;

3.4.5. apstrīdētā preču zīme **SKYlights** ir līdzīga arī pārējām pretstatītajām preču zīmēm, jo tām ir kopīgs to dominējošais apzīmējums “SKY”, kas atrodas šo zīmju sākuma daļā un kuram ir būtiska loma preču zīmju vizuālās, fonētiskās un semantiskās līdzības izvērtējumā. Bez tam preču zīmei **SKY** ir augsta atpazīstamība un reputācija Eiropas Savienībā, kas attiecīgi nodrošina vārdam “SKY” augstu atšķirtspēju patērētāju vidū;

3.4.6. ir jāņem vērā, ka patērētāju atmiņā galvenokārt paliek vārdu sākumdaļas. Ņemot vērā, ka salīdzināmās preču zīmes sākas ar vārdisko elementu “SKY” un ka apstrīdētā preču zīme ir veidota pēc tāda paša principa kā pretstatītās preču zīmes (tā pilnībā ietver pretstatīto preču zīmi “SKY” tās sākumdaļā), var apgalvot, ka apstrīdētā zīme tiks uztverta kā vēl viens pretstatīto zīmju variants. Salīdzināmo zīmju savstarpējās asociācijas iespēja ir acīmredzama, jo iebilduma iesniedzējam pieder ne tikai šajā lietā pretstatītās zīmes, bet arī liels skaits citu preču zīmju reģistrāciju, kuras ietilpst preču zīmju saimē ar vienojošu apzīmējumu “SKY”;

3.4.7. salīdzināmo zīmju semantiskā līdzība ir augsta, jo patērētāji ir pieraduši, ka iebilduma iesniedzējs apzīmējumu “SKY” izmanto kopā ar citiem apzīmējumiem (piemēram, “SKY ENERGY”, “SKY ORIGINAL”, “SKY LIVING”), kuri veido lielu skaitu koncerna Sky International AG apakšzīmolu. Patērētāji apstrīdēto preču zīmi var uztvert kā preču zīmes **SKY** apvienojumu ar angļu valodas vārdu “lights”, kas latviešu valodā nozīmē “gaismas”, “apgaismojums”, “ugunis”. Tādējādi nav grūti apstrīdēto preču zīmi **SKYlights** uztvert kā zīmi no zīmola **SKY** saimes, it īpaši tāpēc, ka iebilduma iesniedzēja preču zīmju saimē ietilpst preču zīme **SKY ENERGY**, kura jēdzieniski (“energy” - enerģija) saistās ar vārda “lights” (gaismas) nozīmi;

3.5. ņemot vērā apstrīdētās zīmes **SKYlights** līdzību pretstatītajām preču zīmēm **SKY**, **SKY ENERGY**, **SKY ORIGINAL**, **sky LIVING** (fig.) un **sky** (fig.) un salīdzināmo zīmju preču un pakalpojumu identiskumu un līdzību, pastāv augsta iespēja, ka patērētāji salīdzināmās zīmes sajauc vai uzver kā savstarpēji saistītas. Šādu iespēju pastiprina arī tas, ka iebilduma iesniedzējam pieder preču zīmju

saime, kas ietver vārdu “SKY”, tādējādi ļoti ticami, ka attiecībā uz identiskām un līdzīgām precēm patērētājs apstrīdēto preču zīmi **SKYlights** uztvers kā vienu no iebilduma iesniedzēja preču zīmju **SKY** saimes zīmēm;

3.6. šajā lietā ir pamats arī LPZ 39.³ panta pirmās daļas piemērošanai:

3.6.1. lai gan LPZ 39.³ panta pirmās daļas norma satur ierobežojumu, ka tā attiecas uz gadījumu, kad pretstatītajai Kopienas preču zīmei (ES preču zīmei) ir laba reputācija attiecībā uz precēm vai pakalpojumiem, kuri nav līdzīgi tām precēm un pakalpojumiem, kam reģistrēta vēlākā (apstrīdētā) preču zīme, ir jāņem vērā EST atzinums, ka Preču zīmju direktīvas noteikumi, kuri attiecas uz “nelīdzīgām” precēm un pakalpojumiem, ir principā piemērojami arī gadījumos, kad preces vai pakalpojumi ir identiski vai līdzīgi (*EST prejudiciālais nolēmums lietā C-292/00, Davidoff & Cie SA, Zino Davidoff SA v Gofkid LTD, 30. punkts*). Tātad, ja LPZ 39.³ panta pirmā daļa burtiskā interpretācijā attiecas uz gadījumu, kad salīdzināmo zīmju preces vai pakalpojumi nav līdzīgi, nav pamata uzskatīt, ka to nevar piemērot, ja preces vai pakalpojumi ir identiski vai līdzīgi;

3.6.2. saskaņā ar EST judikatūru, nosakot, vai preču zīmei piemīt reputācija Eiropas Savienībā, var ņemt vērā visus apstākļus, kas ļauj spriest par zīmes atpazīstamību, to skaitā tirgus daļu, kādu aizņem ar preču zīmi marķētās preces, zīmes lietošanas intensitāti, ģeogrāfisko areālu un ilgumu un to ieguldījumu apjomu, kas investēti zīmes atpazīstamības veicināšanā (*EST spriedums lietā C-375/97, General Motors Corporation v Yplon SA [1999], 27. punkts*);

3.6.3. iebilduma iesniedzējs ir veiksmīgi īstenojis tam piederošo apzīmējumu “SKY” saturošo preču zīmju tiesības Eiropas Savienībā, tostarp vairākkārt Latvijā:

- Latvijas Republikas Patentu valdes Apelācijas padome 15.07.2016 lēmumā (Nr. ApP/2015/M 67 423-Ie) atzina preču zīmju **SKY** (Nr. EUTM 006870992) un **SKY** (Nr. EUTM 008178436) reputāciju ES (Apvienotā Karaliste un Īrija) telesakaru nodrošināšanas, televīzijas kanālu un programmu veidošanas un izplatīšanas un televīzijas apraides jomā;

- to pašu secināja arī Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome 06.02.2017 lēmumā iebilduma lietā pret preču zīmes **Skyworth** (fig.) starptautiskās reģistrācijas teritoriālo attiecinājumu uz Latviju (Nr. RIAP/2017/ WO 1 273 344-Ie) attiecībā uz preču zīmes **SKY** (Nr. EUTM 008178436) reputāciju;

- savukārt Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome 09.10.2017 lēmumā iebilduma lietā pret preču zīmes **SkyPhone** reģistrāciju Latvijā (Nr. RIAP/2017/M 70 549-Ie) atzina ES preču zīmes **SKY** (Nr. EUTM 010032282) reputāciju būtiskā Eiropas Savienības daļā;

- Vispārējā tiesa (VT; agrākais nosaukums – Pirmās instances tiesa, PIT) 05.05.2015 spriedumā lietā T-423/12 (*Skype Ultd v Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes un dizainparaugi) (ITSB; tagad – EUIPO)*) norādīja, ka preču zīme **SKY** bauda ievērojamu atšķirtspējas līmeni un tai ir ļoti augsta reputācija Apvienotajā Karalistē attiecībā uz 9. klases precēm “aparāti skaņas vai attēlu ierakstam, pārraidei vai reproducēšanai”, 38. klases pakalpojumiem “telekomunikācijas” un 41. klases pakalpojumiem “izklaide”. Šis VT spriedums ir stājies spēkā, jo EST ar 20.01.2016 rīkojumu izbeidza tiesvedību attiecīgajā lietā;

3.6.4. kopš brīža, kad pieņemti iepriekš minētie nolēmumi, nav pagājis tik ilgs laiks, lai varētu būt mainījies Eiropas Savienības patērētāju viedoklis, kas veidojies 38 gadu garumā. Tomēr papildus par šajā lietā pretstatītās preču zīmes **SKY** (Nr. EUTM 005298112) reputāciju ES attiecībā uz 9. klases precēm un 38. un 41. klases pakalpojumiem (aparāti skaņas vai attēlu ierakstam, pārraidei vai reproducēšanai, telesakaru nodrošināšana, televīzijas pārraižu, apraides un televīzijas kanālu un programmu veidošanas un izplatīšanas pakalpojumi, kā arī izklaides pakalpojumi) liecina dati un pierādījumi, kas izriet no Sky International AG Starptautiskā intelektuālā īpašuma departamenta direktores Helēnas Elizabetes Hilas (*Helen Elizabeth Hill*) 10.11.2016 parakstītas rakstveida liecības ar pielikumiem (*pārstāve papildinājumos pie iebilduma iesniegusi liecību ar tās tulkojumu latviešu valodā, kā arī zibatmiņu ar minētās liecības pielikumiem*):

1) koncerns “Sky” ir vadošā Eiropas raidsabiedrība kopš tās dibināšanas astoņdesmito gadu sākumā. 1988. gada auditorijas pētījumā uzņēmums “Sky” tika atzīts par Eiropas tā brīža vadošo satelīttelevīzijas staciju, kuru ik nedēļu skatījās 10 miljoni cilvēku 19 Eiropas teritorijās. Koncerns “Sky”

vadīja Eiropas mēroga reklāmas, programmu sponsorēšanas un auditorijas pētījumu attīstību. Pateicoties savai darbībai un tehnoloģiju attīstībai pēdējo desmitgažu laikā, koncerns "Sky" ir pilnveidojis savu sākotnējo komercdarbību un kļuvis par vienu no vadošajiem izklaides, komunikāciju un plaša patēriņa tehnoloģiju uzņēmumiem Eiropā (*liecības pielikumā iesniegta preses relīžu un ziņu rakstu izlase, kas attiecas uz koncerna "Sky" komercdarbību Eiropā 20. gs.*);

2) 2014. gada 13. novembrī koncerns "Sky" paziņoja par savas komercdarbības Eiropā paplašināšanu, veicot uzņēmuma "Sky Italia" iegādi un vairākuma kapitāla daļu iegādi uzņēmumā "Sky Deutschland". 2015. gada 15. septembrī koncerns "Sky" pabeidza "Sky Deutschland" iegādes darījumu, iegādājoties atlikušās kapitāla daļas, un abi minētie uzņēmumi šobrīd ietilpst koncernā "Sky". 2015. gada martā koncerns "Sky" noslēdza ekskluzīvu licences līgumu ar sabiedrību "Sky Betting and Gaming", piešķirot licenci izmantot zīmi **SKY BET** izložu un azartspēļu sektorā (*liecības pielikumā pievienoti paziņojumi presei par koncerna paplašināšanos Eiropas valstīs*);

3) zīmols **SKY** ir īpaši atpazīstams Apvienotajā Karalistē, kur koncerns "Sky" vada populārus maksas televīzijas pakalpojumu kanālus, tostarp ziņu, sporta, mūzikas un filmu kanālus. Koncerns "Sky" jau 25 gadus plaši un nepārtraukti lieto apzīmējumu "SKY" kā uzņēmuma firmu, preču zīmi un zīmolu Apvienotajā Karalistē. Uzņēmums atrodas un turpina atrasties TV, datoru un telekomunikāciju nozaru priekšplānā ar tehnoloģiju inovācijām, produktu attīstību un mērķtiecīgu marketingu. Tā rezultātā zīmols **SKY** ir plaši pazīstams Apvienotajā Karalistē un Īrijā arī saistībā ar platjoslas un telefonijas precēm un pakalpojumiem;

4) koncerns "Sky" 2009. gada jūlijā laida tirgū savus televīzijas izklaides pakalpojumus Vācijā, Austrijā, Luksemburgā, Šveicē, Itālijas reģionā Alto Adidžē (*Alto Adige*), kas ir "Sky Deutschland" teritorijas, un ir veicis ievērojamas marketinga investīcijas šajās teritorijās. Līdz 2009. gada jūlijam zīmola **SKY** atpazīstamības līmenis Vācijā bija 28%, bet pēc šo pakalpojumu laišanas tirgū 2009. gada decembrī pieauga līdz 70%, līdz sasniedza 88% 2013. gadā;

5) 2003. gadā zīmola **SKY** satelīta pakalpojums "DTH" tika laists tirgū Itālijā, Sanmarino un Vatikāna pilsētvalstī, kas ir "Sky Italia" teritorijas. Zīmols **SKY** ir plaši atpazīstams Itālijā, sasniedzot atpazīstamības līmeni 97% 2014. gada septembrī (*liecības pielikumā iesniegta informācija par aptauju Itālijā*);

6) koncernam "Sky" ir ievērojams klientu skaits un apgrozījums. 2015. gada jūnijā koncernam "Sky" (iepriekš – "British Sky Broadcasting Group") bija vairāk nekā 25 miljoni klientu Eiropā: Apvienotajā Karalistē un Īrijā vairāk par 16 miljoniem, Vācijā, Austrijā un Itālijā vairāk par 4 miljoniem. "Sky" grupas uzņēmumos strādāja vairāk nekā 27 tūkstoši darbinieku. Pēdējā gada laikā klientu skaits Eiropā ir vēl pieaudzis (*liecības pielikumā pievienoti izraksti no koncerna gada pārskata un finanšu pārskata par 2016. gadu*);

7) koncernam "Sky" ir apjomīgs gada apgrozījums, kas 2015. gadā sasniedza gandrīz 10 miljardus mārciņu. Būtisku daļu apgrozījuma veido ieņēmumi Apvienotajā Karalistē un Īrijā, kas 2014. gadā bija 7,617 miljoni mārciņu. "Sky Deutschland" apgrozījums 2013. gadā pārsniedza 1,5 miljonus eiro (*liecības pielikumā iesniegti dati no attiecīgo auditēto gadu pārskatiem un finanšu pārskatiem*);

8) koncerns "Sky" iegulda ievērojamus līdzekļus savu preču un pakalpojumu reklāmā. Koncerna patērētie līdzekļi pārdošanas veicināšanai, vispārīgām un administratīvām izmaksām, tostarp savas komercdarbības marketingam, reklamēšanai un tirdzniecības veicināšanai, galvenokārt saistībā ar virszīmolu **SKY**, 2015. gadā sasniedza 4 miljonus mārciņu, savukārt 2014. gadā Apvienotajā Karalistē un Īrijā ieguldījumu apmērs sasniedza gandrīz 1,2 miljonus mārciņu. "Sky Deutschland" marketinga izdevumi 2013. gadā pārsniedza 103 miljonus eiro (*liecības pielikumā iesniegti pārskati par attiecīgajiem reklāmas izdevumiem*);

9) koncerns "Sky" veicina savu produktu un pakalpojumu tirdzniecību gan "tiešraidē", gan "ārpus mājām". Daudzos "Sky" televīzijas kanālos logotips **SKY** ir uz ekrāna, un skatītāji to redz pastāvīgi, izņemot komerciālās reklāmas pauzes. Noteiktu kanālu logotipi ir redzami koncerna "Sky" pasūtīto programmu beigu titros, līdz ar to **SKY** zīmola klātbūtne TV mērāma simtos stundu, turklāt citas raidsabiedrības izmanto "Sky" kanālu saturu, lai ziņotu par aktuālajiem notikumiem. Piemēram, "SKY NEWS" kanālu vai saturu no "SKY NEWS" kanāla translē tiešraidē visos centrālajos Eiropas transporta mezglos, tostarp lidostās, dzelzceļa stacijās un autoostās, kā arī viesnīcu vestibilos un sporta stadionos.

Koncerns "Sky" ir arī ieguldījis ievērojamas summas, reklamējoties presē, televīzijā, radio, kinoteātros, uz plakātiem un ar citiem vides reklāmas līdzekļiem;

10) zīmolu **SKY** aizsargā plašs Eiropas mēroga preču zīmju portfelis. Koncernam "Sky" pieder vairāk nekā 250 Eiropas Savienības preču zīmju (EUTM) pieteikumu un reģistrāciju, un koncernam ir nacionāla vai starptautiska aizsardzība 27 no 28 ES teritorijām zīmei **SKY** un šo apzīmējumu ietverošām zīmēm, kas ietilpst zīmju saimē **SKY**. Šī zīmju saime ir atzīta ES teritorijās un EUIPO, kas ir par Eiropas Savienības preču zīmju reģistru atbildīgā institūcija (*liecības pielikumā iesniegts Eiropas valstīs reģistrēto vai pieteikto preču zīmju saraksts*);

11) koncerns "Sky" aktīvi aizsargā savu preču zīmi **SKY** un iesniedz iebildumus pret preču zīmēm, prasības par preču zīmju atzīšanu par spēkā neesošām, preču zīmju reģistrāciju atcelšanu un preču zīmju tiesību pārkāpumiem visās ES teritorijās, kur tas piemērojams. Koncerns "Sky" vienmēr ir veiksmīgi aizstāvējis savas tiesības uz preču zīmēm **SKY** un uzvarējis vairāk nekā 130 iebildumu lietās EUIPO, kā arī iebildumu lietās vai tiesvedībās vairākās ES teritorijās, tostarp Austrijā, Kiprā, Čehijā, Dānijā, Francijā, Vācijā, Grieķijā, Ungārijā, Īrijā, Itālijā, Latvijā, Lietuvā, Portugālē, Rumānijā, Slovākijā, Spānijā un Apvienotajā Karalistē. Vairumā šo lēmumu ir skaidri atzīta zīmes **SKY** reputācija Eiropas Savienībā un tās augsta atšķirtspēja (*liecības pielikumā iesniegts saraksts ar iebilduma iesniedzējam pozitīviem lēmumiem, kā arī - izlases kārtībā - lēmumu kopijas*);

12) liecībā sniegti izvērsti paskaidrojumi un pierādījumi par preču zīmju **SKY** augsto reputāciju attiecībā uz virszemes TV dekoderu, televizoru, TV karšu un elektronisko palīgierīču jomu Apvienotajā Karalistē, kur koncerns "Sky" ir ilglaicīgi reklamējis un piedāvājis patērētājiem dažādas konkrētās jomas preces ar zīmolu **SKY**, to skaitā, virszemes TV dekoderus un sadzīves videomagnetofonus, bezvadu ierīces, elektronikas palīgierīces, vadāmierīces, kā arī televizorus, un savu televīzijas un citu piedāvāto pakalpojumu ietvaros klientiem ir piedāvājis pakalpojumus ar zīmolu **SKY** (*liecības pielikumā pievienotas rakstu presē un recenziju, kā arī reklāmas un mārketinga materiālu kopijas par attiecīgajām precēm*);

13) liecībā ietverti paskaidrojumi un pierādījumi par koncerna "Sky" sniegtajiem telefonijas pakalpojumiem "SKY TALK" un platjoslas Interneta piekļuves pakalpojumiem "SKY BROADBAND" Apvienotajā Karalistē un Īrijā. Kā norādīts liecībā, abu šo pakalpojumu apjomi gadu gaitā ir auguši, un 2014. gada jūnijā koncernam "Sky" bija gandrīz 5 miljoni "SKY TALK" abonentu un vairāk nekā 5 miljoni "SKY BROADBAND" abonentu (*liecībā apkopoti dati par abonentu skaitu un liecības pielikumā pievienota informācija par šiem pakalpojumiem, to skaitā par šo pakalpojumu reklāmu*);

14) koncerns "Sky" ir izdevis licences preču zīmes **SKY** izmantošanai vairākās ES valstīs. Nozīmīgākās licences ir licence zīmes **SKY RADIO** izmantošanai Vācijā, Nīderlandē un Beļģijā, kā arī uzņēmumam "Sky Betting and Gaming" piešķirtā izņēmuma licence vairāku preču zīmju **SKY** lietošanai Apvienotajā Karalistē, Īrijā, Normandijas salās, Menas salā, Itālijā un Vācijā;

15) koncerns "Sky" izmanto dažādas metodes savu zīmola **SKY** preču un pakalpojumu virzīšanai tirgū – gan tiešo pārdošanu (pa tālruni un tiešsaistē caur tīmekļa vietnēm, t.sk. sky.com, sky.de, sky.it, sky.at), gan savu preču piegādes mazumtirgotājiem, piemēram, Vācijā, gan arī izmantojot savus mazumtirdzniecības veikalus "SKY" Apvienotajā Karalistē, Vācijā, Itālijā un Īrijā (*liecības pielikumā pievienoti mazumtirdzniecības veikalu un kiosku attēli Apvienotajā Karalistē, Īrijā un Vācijā*);

16) zīmols **SKY** ir īpaši plaši pazīstams daudzās valstīs, pateicoties televīzijas kanāla "SKY NEWS" starptautiskajai apraidei (*liecības pielikumā pievienotas Interneta adreses, kurās raidījumi pieejami straumē reāllaika režīmā, un dati par skatījumu auditorijas apjomu atsevišķi dienā un arī gada laikā*);

17) koncerns "Sky" ir laidis tirgū lielu skaitu mobilo un planšdatoru lietotņu, kuras var lejupielādēt, piemēram, "SKY NEWS", "SKY SPORTS", "SKY+" un "SKY GO" (*liecības pielikumā pievienoti šo lietotņu attēli*);

18) koncernam "Sky" ir ievērojams tā mājaslapu Internetā apmeklētāju skaits. Visu "SKY" tīmekļa vietņu (kas satur vārdu "sky") dienas skatījumu skaits 2014.-2015. finanšu gadā (viena gada laikā) Apvienotajā Karalistē bija 2,2 miljardi skatījumu (*pievienota apkopojuma tabula par dienas apmeklējumu skaitu gadā Apvienotajā Karalistē, Īrijā, Vācijā un Itālijā par periodu no 2011. gada līdz 2015. gadam*). Latvijā konkrētais visu koncerna "SKY" tīmekļa vietņu kopējais dienas apmeklējumu skaits 2015.-2016. finanšu gadā (viena gada laikā) bija vairāk par 227 tūkst. apmeklējumu (*pievienota tabula ar datiem par dienas apmeklējumu skaitu gadā Latvijā par periodu no 2011. gada līdz 2015. gadam*);

19) zīmola **SKY** augsto vērtību un reputāciju apliecina iegūtie apbalvojumi un vieta reitingos. Zīmols **SKY** ir iekļauts 2009. gada “Deloitte Top 100” labāko zīmolu sarakstā, uzņēmuma “The Boston Consulting Group” ziņojuma ar nosaukumu “Innovation 2010” uzņēmumu uzskaitījumā, kurā sniegtas ziņas par 50 pasaules novatoriskākajiem uzņēmumiem 2010. gadā, “The Centre for Brand Analysis” pētījuma “Oficiālie 500 labākie 2012. gada zīmoli” sarakstā, kur zīmols **SKY** ieņem otro vietu kategorijā “Plašsaziņas līdzekļi – TV stacijas”, kā arī “Brand Finance’s Global 500” vērtējuma par pasaules 2015. gada vērtīgākajiem zīmoliem sarakstā, kur zīmols **SKY** ieņem 140. vietu pasaulē (*liecības pielikumā pievienotas tabulas ar apbalvojumiem Apvienotajā Karalistē, Vācijā, Itālijā un izraksti no minēto reitingu pārskatiem*);

20) koncerna “Sky” sponsoraktivitātes ietver profesionālo riteņbraukšanas komandu “Team Sky” un profesionālo motobraukšanas sacīkšu komandu “SKY RACING TEAM VR46” (*liecības pielikumā ietvertas rakstu presē kopijas un saites uz materiāliem Internetā par šo komandu panākumiem un labākajiem sportistiem*);

21) par zīmola **SKY** atpazīstamību Latvijā liecina jau pieminētie dati par koncerna “SKY” tīmekļa vietņu kopējo dienas apmeklējumu skaitu Latvijā, kā arī rakstu izlase no Interneta vietnes www.skysportswebsite.com par tādu sporta sacensību pārraidēm, kurās piedalījās Latvijas sportisti;

3.6.5. atsaucoties uz preču zīmes ar reputāciju Eiropas Savienībā aizsardzību, ir nepieciešams konstatēt vēlākas preču zīmes negodīgu izmantošanu, ar kuru negodīgi gūst vai varētu gūt labumu no agrākās preču zīmes atšķirtspējas vai reputācijas, vai nodara vai varētu tām nodarīt kaitējumu. Kaitējums, pret kuru nodrošina aizsardzību par labu preču zīmēm ar reputāciju, ir, pirmkārt, kaitējums agrākās preču zīmes atšķirtspējai, otrkārt, kaitējums šīs preču zīmes reputācijai un, treškārt, labums, ko negodīgi gūst no minētās preču zīmes atšķirtspējas vai reputācijas. Lai piemērotu konkrēto aizsardzību, pietiek tikai ar vienu no šiem trim kaitējuma veidiem (*EST spriedums lietā C-252/07, Intel Corporation Inc. v CPM United Kingdom Ltd. [2008], 26.-28. punkts*).

Gadījumā, ja rodas minētais kaitējums, tās ir sekas pastāvošai zināmas pakāpes līdzībai starp preču zīmi un apzīmējumu, ar ko konkrētā sabiedrības daļa saista apzīmējumu un preču zīmi, proti, izveido starp tiem saikni, pat ja šī sabiedrības daļa tos nesajauc. Ja sabiedrības apziņā šādas saiknes nav, vēlākas preču zīmes izmantošana neļauj negodīgi gūt labumu no agrākās preču zīmes atšķirtspējas vai reputācijas vai nodarīt tām kaitējumu (*EST spriedums lietā C-252/07, Intel Corporation Inc. v CPM United Kingdom Ltd. [2008], 30. un 31. punkts*).

Konkrētās saiknes esamību (asociācijas iespēju) ir jānovērtē visaptveroši, ņemot vērā visus faktorus, kam ir nozīme lietā. Starp tiem minami: konfliktējošo preču zīmju līdzības pakāpe, preču vai pakalpojumu, attiecībā uz kuriem ir reģistrētas konfliktējošās preču zīmes, raksturs, tostarp šo preču vai pakalpojumu, kā arī konkrētās sabiedrības daļas līdzības vai atšķirības pakāpe, agrākās preču zīmes reputācijas intensitāte, agrākās preču zīmes raksturīgās vai izmantošanas rezultātā iegūtās atšķirtspējas pakāpe un sajaukšanas iespējas esamība sabiedrības apziņā (*EST spriedums lietā C-252/07, Intel Corporation Inc. v CPM United Kingdom Ltd. [2008], 41. un 42. punkts*);

3.6.6. šajā lietā strīdus preču zīmju līdzība ir uzskatāma par augstu, ņemot vērā, ka koncerns “Sky” lieto lielu skaitu apakšzīmolu, parasti pievienojot vēl kādu citu vairāk vai mazāk paskaidrojošu apzīmējumu vārdam “SKY”, un vairumā gadījumu veic reklāmas un tirdzniecības veicināšanas kampaņas ar šiem apakšzīmoliem (piemēram, **SKY ENERGY**, **SKY ORIGINAL**, **SKYLIGHT**, **SKY LIVING**). Apzīmējuma “SKYlights” lietošana, kas ir vārda “SKY” apvienojums ar vārdu “lights”, kam ir nozīme “gaismas”, “apgaismojums” vai “ugunis”, ir tāda nosaukuma lietošana, kas viegli iekļautos šajā apakšzīmolu portfelī. Koncerns “Sky” ir lietojis vārdu apvienojumus, piemēram, **SKYLIGHT** un **SKY ENERGY**, kas patērētājiem var radīt asociācijas ar gaismu un enerģiju (piemēram, saules enerģiju);

3.6.7. ņemot vērā minētos apsvērumus, kā arī preču zīmes **SKY** augsto reputāciju, ir pamatoti secināt, ka pretstatītās zīmes **SKY** reputācija Eiropas Savienībā pastiprina apstrīdētās zīmes **SKYlights** asociācijas iespēju ar iebilduma iesniedzēja precēm un pakalpojumiem. Turklāt apstrīdētās preču zīmes 11. un 12. klases preču raksturs nav tik attāls no attiecīgajām 9. klases precēm un 38. un 41. klases pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem ir atzīta preču zīmes **SKY** reputācija, jo viens un tas pats ražotājs var piedāvāt plašu elektronisko preču klāstu. Mūsdienās nav nekas neierasts, ka uzņēmumi ar savu zīmolu var piedāvāt preces vai sniegt pakalpojumus, kas nav uzņēmuma pamatprodukcija vai pamatpakalpojums, taču kuras papildus var nodrošināt efektīvāku tā tiešo preču vai pakalpojumu noietu, un šādos gadījumos šo

preču ražošanu nodrošina kāds cits uzņēmums. Apstrīdētās preču zīmes **SKYlights** 35. klases pakalpojumi ir tiešā vai netiešā veidā saistīti ar preču noieta veicināšanu, reklāmu un mārketinga pakalpojumiem. Nav izslēdzams, ka šie pakalpojumi var attiekties uz telekomunikāciju jomu, kas var dot iespēju negodīgi izmantot agrākās preču zīmes **SKY** reputāciju tādējādi, ka attiecīgās preces vai pakalpojumi kļūtu vairāk pieprasīti preču zīmes **SKY** augstās reputācijas dēļ. Savukārt visi apstrīdētās preču zīmes reģistrācijā ietvertie 38. klases pakalpojumi ir tieši saistīti ar zīmes **SKY** reģistrācijā ietvertajiem 38. klases pakalpojumiem, uz kuriem ir atzīstama agrākās zīmes reputācija;

3.6.8. attiecībā uz kaitējumu preču zīmes **SKY** reputācijai ir jānorāda, ka apstrīdētās preču zīmes lietošana varētu traucēt un apdraudēt koncerna “Sky” iespējas veiksmīgi vienoties ar citiem komersantiem un turpināt zīmola **SKY** licencēšanu Eiropas Savienības robežās, tai skaitā ietekmēt jau veiksmīgi iepriekš noslēgtās licences vienošanās. Turklāt apstrīdētās zīmes lietošana negatīvi ietekmēs zīmola **SKY** pozīcijas un to, kā patērētāji uztver zīmolu **SKY** un koncernu “Sky”, un zīmola **SKYlights** vienlaicīga klātbūtne tirgū kropļos un novājinās preču zīmes **SKY** atšķirtspēju tirgū;

3.7. apstrīdētās preču zīmes **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) reģistrācijas pieteikums ir iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku:

3.7.1. saskaņā ar Civillikuma 1. pantu jebkuras personas tiesības izlietojamas un pienākumi pildāmi pēc labas ticības;

3.7.2. atsaucoties uz Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumu “Par tiesu praksi strīdos par tiesībām uz preču zīmi” (2007./2008.), lai konstatētu preču zīmes pieteicēja negodprātību, ir izmantojams vairāku apstākļu kopums, kas aptverošā vērtējumā liecina par preču zīmes pieteicēja negodprātību. Starp šiem apstākļiem noteikti var minēt vismaz šādus:

- preču zīmes pieteicējs zināja vai tam vajadzēja zināt, ka attiecīgā preču zīme šai pašā vai citā valstī pieder citai personai vai ka citai personai acīmredzami ir pamatotākas tiesības uz šādas zīmes pieteikšanu, reģistrāciju un attiecīgi iegūto izņēmuma tiesību izmantošanu savas komercdarbības nodrošināšanai un veicināšanai;

- preču zīmes pieteicējam nebija nodoma, pat nākotnē, uzsākt attiecīgās preču zīmes izmantošanu, un tas nav nekādi gatavojies to darīt, bet reģistrācijas pieteikums ticis izdarīts ar galveno mērķi – vai nu ar izņēmuma tiesību palīdzību radīt šķēršļus citas personas darbībām ar attiecīgo zīmi vai tai sajaucami līdzīgu zīmi, vai arī reģistrēt, lai piedāvātu to citai personai pirkt vai par attiecīgu atlīdzību saņemt zīmes izmantošanas tiesību licenci;

- attiecīgā preču zīme ir Latvijā plaši pazīstamas preču zīmes nepārprotams atveidojums, imitācija, tulkojums vai transliterācija, pat tad, ja apstrīdētā zīme ir pieteikta reģistrācijai citām precēm vai pakalpojumiem, nevis tām precēm vai pakalpojumiem, saistībā ar kuriem lieto plaši pazīstamo preču zīmi;

- attiecīgais preču zīmes pieteikums nav vienīgais šīs personas ar līdzīgu mērķi veiktais pieteikums, bet tāda rīcība attiecīgajai personai atkārtojas, ir raksturīga;

3.7.3. apstrīdētās preču zīmes īpašnieks, piesakot 01.11.2017 reģistrācijai preču zīmi **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706), nevarēja nezināt par iebilduma iesniedzēja agrāko un ar reputāciju apveltīto preču zīmi **SKY**. Iebilduma iesniedzējs jau bija vērsies pret apstrīdētās zīmes īpašnieka citas preču zīmes, proti, preču zīmes **SkyPhone** (reģ. Nr. M 70 549) reģistrāciju. Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome atzina preču zīmes **SkyPhone** (reģ. Nr. M 70 549) reģistrāciju par spēkā neesošu, uzskatot, ka tā vizuāli, fonētiski un semantiski ir līdzīga saimes **SKY** preču zīmēm. Turklāt Apelācijas padome atzina preču zīmes **SKY** augsto reputāciju Eiropas Savienībā. Ņemot vērā to, ka šajā iebilduma lietā apstrīdētā preču **SKYlights** ir veidota pēc tā paša principa, proti, apzīmējumam **SKY** pievienojot vairāk vai mazāk paskaidrojošu apzīmējumu “lights”, var pieņemt, ka iebilduma iesniedzēja agrāko preču zīmju ignorēšana var liecināt par apzinātu vēlmi iegūt citam komersantam piederošu apzīmējumu ar negodīgiem paņēmieniem;

3.7.4. kopš 20.05.2014 apstrīdētās preču zīmes īpašnieks - Latvijas uzņēmums GRIGORIUS HOLDINGS, SIA reģistrācijai Latvijā ir pieteicis 1119 preču zīmes, tostarp arī Latvijā plaši pazīstamas preču zīmes (piemēram, **IPOD**, **ITUNES**) vai preču zīmes, kas ir identiskas vai ļoti līdzīgas citiem uzņēmumiem piederošām preču zīmēm. Bez tam pret daļu no GRIGORIUS HOLDINGS, SIA reģistrētajām preču zīmēm ir iesniegti iebildumi. Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra datubāzes *Lursoft* datiem, GRIGORIUS HOLDINGS, SIA Latvijā nav veicis nekādas komerciālas darbības – nav iesniegti nekādi finanšu rādītāji,

uzņēmums nav reģistrēts kā PVN maksātājs, un nodokļu maksājumi valsts kopbudžetā, iedzīvotāju ienākuma nodoklis, kā arī valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas uzrādās kā neiemaksātas (*lietā iesniegta 18.04.2018 izdruka no Lursoft datubāzes par uzņēmumu GRIGORIUS HOLDINGS, SIA*). Līdz ar to var pieņemt, ka uzņēmums GRIGORIUS HOLDINGS, SIA ir dibināts, lai reģistrācijai pieteiktu preču zīmes un tādā veidā traucētu attiecīgo preču zīmju īpašniekiem realizēt savas tiesības uz preču zīmēm. Šādu rīcību var raksturot kā tiesību piesavināšanos nolūkā radīt citai personai problēmas turpmākas identiskas vai līdzīgas preču zīmes reģistrācijā vai lietošanā;

3.7.5. runājot par nostiprinātiem ētiskas rīcības, godīgas uzņēmējdarbības un komerciālās prakses principiem, tie jāievēro gadījumos, kad strīds ir par atšķirīgām precēm un pakalpojumiem. EUIPO Apelācijas padome 21.04.2010 lēmumā lietā R 219/2009-1 (GRUPPO SALINI/SALINI), secinot, ka negodprātīgs nolūks ir pierādīts, nolūkā aizstāvēt uzņēmējdarbības un komerciālo darbību vispārējās intereses, atzina apstrīdēto zīmi par spēkā neesošu arī attiecībā uz atšķirīgiem pakalpojumiem. VT apstiprināja šo Apelācijas padomes lēmumu, norādot, ka pozitīva konstatējuma par ļaunprātību iznākums var būt tikai attiecīgās preču zīmes pilnīga spēkā neesamība (*VT spriedums lietā T-321/10, SA.PAR. Srl v ITSB (EUIPO)*);

3.7.6. lai novērtētu negodprātīga nolūka pastāvēšanu, jāņem vērā arī apstākļi, kādos apstrīdētais apzīmējums izveidots, tā izmantošana kopš izveidošanas un komerciālā loģika, kas bijusi šī apzīmējuma kā Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniegšanas pamatā (*VT sprieduma lietā T-33/11, Peeters Landbouwmachines BV v ITSB (EUIPO); 21. un nākamie punkti*). Viens no veidiem, kā raksturot nedogprātīgu nolūku, ir tas, ka tā ir “rīcība, kas atkāpjas no pieņemtajiem ētiskas uzvedības vai godīgas komerciālās un uzņēmējdarbības prakses principiem” (*ģenerālvokātes E. Šarpstones 12.03.2009 secinājumi EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-529/07, Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG v Franz Hauswirth GmbH, 60. punkts*);

3.7.7. minētie apstākļi liecina, ka attiecīgais komersants apstrīdēto zīmi nav izvēlējis nejauši, bet ar nolūku agrāku tiesību īpašniekam apgrūtināt vai liegt iespēju brīvi realizēt savu preču zīmju tiesības.

Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts saskaņā ar LPZ un RIPL noteikto kārtību. Tādējādi nav šķēršļu, lai iebildumu izskatītu pēc būtības.

2. LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

Tātad, lai piemērotu minētā panta noteikumus, jākonstatē, ka:

- pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;
- salīdzināmās zīmes ir identiskas vai līdzīgas;
- preces un pakalpojumi, kuriem reģistrēta apstrīdētā zīme, ir identiski vai līdzīgi precēm un pakalpojumiem, kuriem reģistrētas pretstatītās zīmes;
- sakarā ar preču zīmju identiskumu vai līdzību un attiecīgo preču un pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji salīdzināmās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. Apstrīdētās preču zīmes **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) pieteikuma datums ir 01.11.2017. Savukārt pretstatītajām zīmēm ir šādi pieteikuma vai konvencijas prioritātes datumi: **SKY** (Nr. EUTM 005298112) – 06.09.2006, **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322) – 13.08.2010, **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533) – 22.07.2016, **SKYLIGHT** (Nr. EUTM 008496564) – 18.08.2009, **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) – 05.08.2014 un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) – 26.04.2013. Tādējādi visas pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē.

4. Apstrīdētā preču zīme **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) ir reģistrēta kā vārdiska preču zīme. Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzēja pārstāves viedoklim, ka Latvijas patērētāji, visticamāk,

apstrīdēto zīmi uztvers kā divu angļu valodas vārdu, proti, “sky” un “lights”, savienojumu (sky – debesis; lights – daudzskaitlis no lietvārda “light” – gaisma; apgaismojums; uguns). Arī Apelācijas padomes ieskatā minēto vienkāršās angļu valodas leksikas vārdu nozīmes Latvijas patērētājiem būs zināmas labāk nekā jēdziena “skylight” nozīme (virsgaisma; jumta logs; gaismas lūka; virslogs) (*skat. <https://www.letonika.lv/ar-atsauci-uz-Z.-Belzeja-u.c.,-Anglu-latviešu-vardnīca;1995>*). Turklāt vārdiskā elementa “SKYlights” pirmā daļa jeb jēgpilnais vārds (SKY-) izpildīts lielajiem burtiem, savukārt otrā daļa jeb jēgpilnais vārds (-lights) – mazajiem burtiem, kas papildus pastiprina to, ka patērētāji apstrīdēto zīmi uztvers kā divu patstāvīgu vārdisko elementu salikteni.

5. Pretstatītās zīmes **SKY** (Nr. EUTM 005298112), **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533) un **SKYLIGHT** (Nr. EUTM 008496564) ir reģistrētas kā vārdiskas preču zīmes. Pretstatītās zīmes **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) ir figurālas preču zīmes, taču tajās viegli ir uztveramas to vārdiskās daļas – “sky LIVING” vai “sky”. Nav šaubu, ka grafiskums, kas vienā zīmē izpaužas horizontāli izstiepta un divās daļās sadalīta taisnstūra veidā, bet otrā zīmē – kvadrāta formā, ir samērā ierasts preču zīmju grafiskais noformējums un nevarētu būt noteicošs attiecīgo preču identificēšanā. Tādēļ jautājumā par izskatāmo zīmju līdzību galvenā uzmanība ir jākoncentrē tieši uz salīdzināmajās zīmēs ietvērto vārdisko apzīmējumu salīdzinājumu.

6. Ņemot vērā preču zīmju salīdzināšanas aspektus (fonētisko, vizuālo un semantisko), apstrīdētā zīme **SKYlights** visvairāk ir līdzīga pretstatītajai zīmei **SKYLIGHT**. Tās atšķiras tikai ar galotni “s” apzīmējuma beigās, kas ir ietverta apstrīdētajā zīmē, bet iztrūkst pretstatītajā apzīmējumā. Šādas atšķirības ir uzskatāmas par nebūtiskām, jo nav šaubu, ka pēc kāda laika patērētājiem varētu būt grūti atcerēties šādu niansi apzīmējuma beigās. Turklāt atšķirīgais burts ir “s”, kas angļu valodā lietvārdu galotnēs tiek izmantots daudzskaitļa formas veidošanai (piemēram, *a cat - cats*). Tādējādi patērētāji salīdzināmo zīmju **SKYlights** un **SKYLIGHT** gadījumā var arī uzskatīt, ka abas zīmes veido viens un tas pats vārds, tikai apstrīdētajā zīmē tas ir daudzskaitlī, bet pretstatītajā – vienskaitlī. Apelācijas padomes ieskatā nav izšķirošas nozīmes tam apstāklim, ka apstrīdētās zīmes sākumdaļā ietvertais vārds “SKY” ir izpildīts lielajiem burtiem un sekojošā daļa jeb vārds “lights” – mazajiem burtiem, bet pretstatītajā zīmē ietvertais apzīmējums “SKYLIGHT” izpildīts tikai ar lielajiem burtiem. Arī šādas atšķirības no patērētāju uztveres viedokļa nav nozīmīgas. Tas, ka vārdi “sky” un “light” ir angļu valodas vienkāršās leksikas vārdi, ļauj pieņemt, ka patērētāji uztvers šo vārdus arī tad, ja tie atveidoti lielajiem burtiem un sarakstīti kopā.

7. Apstrīdētā zīme **SKYlights** un pretstatītās zīmes **SKY**, **SKY ENERGY**, **SKY ORIGINAL**, **sky LIVING** (fig.) un **sky** (fig.) ir līdzīgas visvairāk tādēļ, ka tās visas satur vārdisko apzīmējumu “SKY” (“sky”), kura nozīmi, kā jau iepriekš tika secināts, zinās lielākā daļa Latvijas patērētāju. Turklāt apzīmējums “SKY” atrodas apstrīdētās zīmes sākumā, proti, daļā, kurai patērētāju uztverē ir noteicošā loma. Pretstatītās zīmes **SKY ENERGY**, **SKY ORIGINAL** un **sky LIVING** (fig.) ir veidotas, vārdu “SKY” papildinot ar vārdiem “ENERGY” (latviski - enerģija), “ORIGINAL” (latviski - oriģināls), “LIVING” (latviski – dzīve, dzīvesveids), kuri noteikti būs saprotami vairumam patērētāju un kuri attiecībā uz daļu no pretstatīto zīmju reģistrācijās ietvertajām precēm un pakalpojumiem var būt pat zināmā mērā aprakstoši vai pat triviāli (apzīmējuma “ORIGINAL” gadījumā). Tā kā salikto apzīmējumu **SKY ENERGY**, **SKY ORIGINAL** un **sky LIVING** uzbūve ir patērētājiem viegli saskatāma, proti, to otrajā pozīcijā ir iekļauts vārds, kas papildina tajos neapšaubāmi dominējošo vārdu “SKY”, nav grūti apzīmējumu **SKYlights** iedomāties kā zīmi no tās pašas zīmju rindas. Apstrīdētās zīmes otrā vārda “lights” (gaismas; apgaismojums; uguns) semantiskais raksturs nebūt nav tāds, kas raisītu no pretstatītajām zīmēm krasi atšķirīgas semantiskās asociācijas. Var piekrist iebilduma iesniedzēja pārstāvei, ka apstrīdētās zīmes otrais vārds “lights” jēdzieniski saistās ar pretstatītajā zīmē ietvertā apzīmējuma “ENERGY” (enerģija) nozīmi. Salīdzināmo zīmju līdzību nemazina ar tas, ka pretstatīto zīmju gadījumā saliktie apzīmējumi tiek rakstīti atsevišķi, bet apstrīdētajā zīmē – kopā; patērētāji to var arī nepamanīt vai neuzskatīt par būtisku.

8. Novērtējot strīdus preču zīmju reģistrāciju preču un pakalpojumu sarakstus, Apelācijas padome uzskata, ka salīdzināmās zīmes ir reģistrētas identiskām un līdzīgām precēm un pakalpojumiem, un lielā mērā var pievienoties iebilduma iesniedzēja pārstāves veiktajam preču un pakalpojumu salīdzinājumam:

8.1. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās 11. klases preces “apsildes, tvaika ražošanas, ēdiena termiskās apstrādes, dzesēšanas, žāvēšanas, vēdināšanas, ūdensapgādes un sanitārtehniskās ierīces un

aparāti” ir identiskas un līdzīgas:

- pretstatītās zīmes **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322) reģistrācijā ietvertajām 11. klases precēm “temperatūras kontroles aparāti; iekārtas ūdens padeves kontrolēšanai; aparātūra efektīvas enerģijas apkures un ūdens padeves vajadzībām, it īpaši aparāti ūdens saglabāšanai un izmantošanas samazināšanai, automātiskās kontroles iekārtas apkures un ūdens padeves vietējai pārvaldīšanai; visu iepriekš minēto preču daļas un piederumi”;

- pretstatīto zīmju **SKY** (Nr. EUTM 005298112), **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajām 9. klases precēm “elektriskās, elektroniskās un datoru iekārtas mehānismiem izmantošanai siltuma un ūdens saglabāšanai, radišanai un efektīvai izmantošanai, kā arī elektroniskās un datoru iekārtas izmantošanai alternatīvās enerģijas ražošanai; uzraudzības un kontroles iekārtas izmantošanai alternatīvās enerģijas ražošanā; kontroles ierīces apkures un ūdensapgādes vietējai pārvaldībai; datoru aprīkojums siltuma un ūdens saglabāšanai, ģenerēšanai un efektīvai izmantošanai”;

- kā arī zināmā mērā saistītas ar pretstatītās zīmes **SKYLIGHT** (Nr. EUTM 008496564) reģistrācijā ietvertajām 9. klases precēm “datoru programmatūra, operētājsistēmas un programmatūra”.

Var piekrist iebilduma iesniedzējam, ka minētās agrāko zīmju preces var kalpot kā būtiskas apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertu ierīču un aparātu sastāvdaļas, to vadības un darbības kontroles ierīces. Mūsdienās šādu ierīču un iekārtu darbību bieži vada procesori, kas ievērojami paplašina šo ierīču funkcionalitāti. Šādas tendences nodrošina arī to, ka attiecīgie ražotāji mēdz kombinēt, savienot vai pārņest attiecīgo ierīču nodrošināšanos mehānismus un sistēmas no vienas ierīces uz otru. Līdz ar to tehnoloģiju straujās attīstības dēļ vismaz attiecībā uz daļu ierīču un iekārtu patērētāji vairs nav izbrīnīti, ka viens un tas pats komersants var piedāvāt risinājumus dažādās tehnoloģijas jomās;

8.2. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās 12. klases preces “transportlīdzekļi; pārvietošanās līdzekļi pa sauszemi, gaisu vai ūdeni; signalizācijas ierīces automobiļiem; komerciālie transportlīdzekļi; pretaizdzīšanas signalizācijas ierīces transportlīdzekļiem; tālvadības transportlīdzekļi, kas nav rotaļlietas” ir identiskas un līdzīgas:

- pretstatītās zīmes **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322) reģistrācijā ietvertajām 12. klases precēm “velosipēdi; velosipēdu piederumi, kas paredzēti dzērienu un pārtikas transportēšanai, piekabes izmantošanai ar velosipēdiem”;

- pretstatīto zīmju **SKY** (Nr. EUTM 005298112), **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajām 9. klases precēm “zinātniskie, kuģniecības, optiskie, mērīšanas, radio, signalizācijas, kontroles (pārbaudes) un mācību aparāti un instrumenti; aparāti skaņas, attēlu vai audiovizuāla satura pārraidīšanai, reproducēšanai vai uztveršanai” un

- pretstatīto zīmju **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajiem 35. klases pakalpojumiem “dažādu preču, proti, [...] pretzagļu signalizācijas sistēmu un zādzību novēršanas aprīkojuma, [...] transportlīdzekļu, aparātu, kas pārvietojas pa sauszemi, gaisu vai ūdeni, transportlīdzekļu, kas pielāgoti izmantošanai ar atjaunojamās enerģijas resursiem, [...] apkopošana trešajām personām, ļaujot klientiem ērti aplūkot un iegādāties šos produktus, tostarp Interneta tīmekļa vietnē, televīzijas iepirkšanās kanālā, digitālas televīzijas iepirkšanās kanālā, izmantojot interaktīvu televīzijas iepirkšanās kanālu, Internetu un/vai telekomunikācijas (tostarp balss, telefoniju un/vai digitālas informācijas vai datu pārraidi), un/vai interaktīvu digitālu vidi”.

Velosipēdi ir viens no sauszemes transportlīdzekļu veidiem, bet agrāko zīmju 9. klases preces (piemēram, kuģniecības ierīces un aparāti, radio ierīces un aparāti, skaņas atveidošanas, telekomunikāciju un signalizācijas ierīces un aparāti) var tikt lietotas kā apstrīdētās preču zīmes reģistrācijā ietvertu transportlīdzekļu vai pārvietošanās līdzekļu pa sauszemi, gaisu vai ūdeni ierīces noteiktu funkciju nodrošināšanai. Attiecībā uz apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertu 12. klases preču līdzību ar agrāko zīmju reģistrācijās ietvertajiem pretzagļu signalizācijas sistēmu un zādzību novēršanas aprīkojuma, transportlīdzekļu, aparātu, kas pārvietojas pa sauszemi, gaisu vai ūdeni, kā arī transportlīdzekļu, kas pielāgoti izmantošanai ar atjaunojamās enerģijas resursiem, piedāvāšanas tirgū pakalpojumiem, ir jānorāda, ka pārsvarā gadījumu šādu pakalpojumu sniedzēji nenodrošina attiecīgo preču ražošanu. Tomēr ir ierasta prakse, ka preču ražotāji atver savus specializētos veikalus vai preču izplatīšanas centrus, tādējādi sniedzot preču apkopotājiem un piedāvātājiem jeb faktiski attiecīgo preču tirgotājiem konkurējošus pakalpojumus. Līdz ar to apstrīdētās zīmes 12. klases preces zināmā mērā ir līdzīgas, cieši saistītas ar minētajiem agrāko zīmju 35. klases pakalpojumiem, proti, tirdzniecības pakalpojumiem saistībā ar konkrētajām vai tām

līdzīgām 12. klases precēm;

8.3. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie 35. klases pakalpojumi “konsultācijas un informācijas sniegšana par precēm un to izvēli tirdzniecības veicināšanai; izstāžu organizēšana reklāmas vai komerciolūkiem; preču reklamēšana komerciolūkiem; publicitātes un preču noieta veicināšana; nodrošināšana ar informāciju uzņēmējdarbības veikšanai un komerciolūkiem; konsultācijas biznesa jomā; konsultācijas uzņēmējdarbības organizācijas un vadības jomā; reklāma; starpniecība preču pirkšanas un pārdošanas līgumu slēgšanā; tirgus izpēte un mārketinga pētījumi; datubāzu pārvaldība; biroja darbi; konsultācijas uzņēmējdarbības risku pārvaldības jomā; nodarbinātības aģentūru pakalpojumi; personāla atlases pakalpojumi; personālvadības pakalpojumi īstermiņa darbinieku nodrošināšanai” ir identiski un līdzīgi:

- pretstatīto zīmju **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajiem 35. klases pakalpojumiem “darījumu vadīšana; uzņēmumu pārvaldīšana; izstāžu organizēšana reklāmas vai komerciolūkiem; reklāma; publicitātes veicināšanas pakalpojumi; preču noieta veicināšanas pakalpojumi; komercinformācija un padomi patērētājiem; darījumu informācijas sniegšana; komercinformācijas aģentūru pakalpojumi; preču un pakalpojumu licencēšanas komerciālā vadība citu personu labā; komercinformācijas un padomu pakalpojumi saistībā ar visiem iepriekš minētajiem pakalpojumiem; padomu sniegšana darījumu vadīšanā; tirgus izpēte un mārketinga pētījumi; datorizētu datņu (failu) pārvaldība; biroja darbi; profesionālo konsultāciju, informācijas un rekomendāciju pakalpojumi” un

- pretstatīto zīmju **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajiem 35. klases pakalpojumiem “konsultāciju sniegšana personālvadībā, personāla atlase; darbā iekārtošanās biroju pakalpojumi”.

Gan apstrīdētā zīme, gan minētās pretstatītās zīmes ir reģistrētas plašam 35. klases pakalpojumu klāstam - gan reklāmas un citiem publicitātes un preču noieta veicināšanas pakalpojumiem, gan arī uzņēmējdarbības atbalsta, pārvaldības un biroju administratīvajiem pakalpojumiem;

8.4. apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie 38. klases pakalpojumi “telesakaru pakalpojumi; balss sakaru pārraide; datu pārraide; elektronisko attēlu, fotogrāfiju, grafisko attēlu un ilustrāciju pārraide ar globālo datortīklu starpniecību; audio, video un multivides datu pārraide; televīzijas apraide ar globālo sakaru tīklu, Interneta un bezvadu sakaru tīklu starpniecību; videodatu pārraide pēc pieprasījuma; satelītu sakaru pakalpojumi” ir identiski un līdzīgi pretstatīto zīmju **SKY** (Nr. EUTM 005298112), **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) reģistrācijās ietvertajiem 38. klases pakalpojumiem “telekomunikāciju pakalpojumi; sakaru pakalpojumi, satelīta, mobilo un radio sakaru pakalpojumi; televīzijas un radioaprāide; radio un/vai televīzijas raidījumu un/vai filmu aprāide un/vai pārraide; tekstu, ziņojumu, skaņas un/vai attēlu pārraide; video pēc pieprasījuma un maksas televīzijas seansu pakalpojumi; videofilmu pārraide; televīzijas aprāide; video pēc pieprasījuma straumējuma piegādes straumēšana skatītājiem”.

Var piekrist iebilduma iesniedzēja pārstāvei, ka visu minēto pakalpojumu nolūks ir nodrošināt personu savstarpējo komunikāciju, nosūtot datus un informāciju, kā arī nodrošināt personām piekļuvi vizuālai un mutvārdu komunikācijai. Tie visi ir telesakaru, satelītu sakaru un dažādu datu pārraides pakalpojumi, kurus vieno tehnoloģijas, digitālais raksturs un Interneta vide.

9. Par attiecīgajiem patērētājiem šajā lietā var uzskatīt diezgan plašu patērētāju loku, sākot ar speciālistiem, kuri iegādājas, piemēram, apsildei un ugunsapgādei paredzētas dažādu veidu ierīces un aparātus, vai arī komerciālos transportlīdzekļus ar nolūku tos izmantot savā komercdarbībā, un beidzot ar vidusmēra patērētāju, kurš savām vajadzībām iegādājas tādas sadzīves preces kā tvaika nosūcēju vai automašīnu. Arī reklāmas vai uzņēmējdarbībai paredzētos atbalsta un pārvaldības pakalpojumus var izmantot gan vidusmēra patērētājs, gan attiecīgās nozares profesionālis. To pašu var attiecināt arī uz telesakaru un datu pārraides pakalpojumiem, kurus var izmantot un iegādāties gan vidusmēra patērētājs, piemēram, savā dzīvesvietā pieslēdzot televīziju un Internetu, gan attiecīgās jomas speciālists, kurš savā profesionālajā darbībā nonāk saskarē ar attiecīgajiem sakaru tehnoloģiju pakalpojumiem. Vidusmēra patērētājs ir samērā labi informēts, vērīgs un piesardzīgs, savukārt speciālistu zināšanas attiecīgajās jomās ir padziļinātas.

10. Ņemot vērā minētos apsvērumus, Apelācijas padome uzskata, ka sakarā ar apstrīdētās zīmes **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) vizuālo, fonētisko un konceptuālo līdzību pretstatītajām zīmēm **SKYLIGHT** (Nr. EUTM 008496564), **SKY** (Nr. EUTM 005298112), **SKY ENERGY** (Nr. EUTM 009727322), **SKY ORIGINAL** (Nr. EUTM 015684533), **sky** (fig.) (Nr. EUTM 012255303) un **sky LIVING** (fig.) (Nr. EUTM 013146411) un zīmju reģistrācijās ietverto preču un pakalpojumu identiskumu, līdzību un saistību, pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas. Tādējādi iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem atzīstama par pamatotu.

11. Iebildums ir pamatots arī ar LPZ 39.³ panta pirmās daļas noteikumiem, kas nosaka, ka iebildumu pret preču zīmes reģistrāciju var pamatot arī ar agrāku identisku vai līdzīgu Kopienas preču zīmi (ES preču zīmi), kam ir laba reputācija Eiropas Kopienā (Eiropas Savienībā) un kas reģistrēta precēm vai pakalpojumiem, kuri nav līdzīgi tām precēm un pakalpojumiem, kam reģistrēta vēlākā (apstrīdētā) preču zīme, bet ar nosacījumu, ka vēlākās preču zīmes lietošana bez pienācīga attaisnojuma saistībā ar precēm vai pakalpojumiem dod iespēju negodīgi izmantot Kopienas preču zīmes (ES preču zīmes) atšķirtspēju vai reputāciju vai nodarīt tām kaitējumu vai ka šādu vēlākās preču zīmes lietošanu patērētāji var uztvert kā norādi uz saistību starp šīm precēm vai pakalpojumiem un minētās Kopienas preču zīmes (ES preču zīmes) īpašnieku un šāda lietošana var kaitēt Kopienas preču zīmes (ES preču zīmes) īpašnieka interesēm:

11.1. Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzējam, ka šajā lietā var atzīt pretstatītās ES preču zīmes **SKY** (Nr. EUTM 005298112) augsto reputāciju būtiskā Eiropas Savienības daļā.

Nav šaubu, ka minēto secinājumu var attiecināt uz zīmes **SKY** (Nr. EUTM 005298112) reģistrācijā ietvertajiem 38. un 41. klases pakalpojumiem telesakaru nodrošināšanā un televīzijas pārraižu, apraides un televīzijas kanālu un programmu veidošanu un izplatīšanu. No lietas materiāliem izriet, ka iebilduma iesniedzējs vai tā tiesiskie priekšgājēji jau ilgstoši, vairāk nekā 25 gadus, ir izmantojuši apzīmējumu “SKY” savā komercdarbībā. Iebilduma iesniedzējs ir vadošais maksas televīzijas pakalpojumu sniedzējs Apvienotajā Karalistē un Īrijā, un tā atpazīstamība ir augsta arī Itālijā un Vācijā. Tam ir ievērojams klientu skaits Apvienotajā Karalistē, Īrijā, Vācijā, Austrijā un Itālijā, arī augsts apgrozījums un peļņa, un attiecīgie pakalpojumi ir intensīvi reklamēti, par ko liecina ik gadu reklamā ieguldītie ievērojami lielie līdzekļi. Iebilduma iesniedzējs arī ar citu uzņēmumu starpniecību pēc licences ir nodrošinājis tādu pakalpojumu sniegšanu, kas marķēti ar zīmēm, kuras satur apzīmējumu “SKY”. Savas komercdarbības laikā iebilduma iesniedzējs ir pastāvīgi paplašinājis patērētājiem pieejamo televīzijas kanālu skaitu un tematiku (populārākie kanāli - “SKY NEWS” un “SKY SPORTS”), izveidojis ar tiem saistītas, plaši apmeklētas (tostarp interaktīvas) tīmekļa vietnes, un tā rezultātā ticis augstu novērtēts gan no patērētāju puses, gan sabiedriskās domas pētījumos. Iebilduma iesniedzējs savā komercdarbībā izmantotos apzīmējumus ir aizsargājis kā preču zīmes plašā mērogā, turklāt daudzos gadījumos veiksmīgi apstrīdējis apzīmējuma “SKY” vai tam līdzīgu apzīmējumu reģistrāciju citu personu preču zīmēs vai šādu apzīmējumu izmantošanu tirgū;

11.2. nevar ignorēt arī Vispārējās tiesas 05.05.2015 spriedumā lietā T-423/12 (*Skype Ultd v EUIPO; spriedums ir stājies spēkā*) konstatēto faktu, ka preču zīme **SKY** bauda ievērojamu atšķirtspējas līmeni un tai ir ļoti augsta reputācija Apvienotajā Karalistē ne tikai attiecībā uz iepriekš minētajiem 38. un 41. klases pakalpojumiem, bet arī uz 9. klases precēm “aparāti skaņas vai attēlu ierakstam, pārraidei un reproducēšanai”;

11.3. jau iepriekš šajā lēmumā ir analizēta un atzīta salīdzināmo zīmju līdzība (skat. šā lēmuma motīvu daļas 4.–7. punktu), kā arī analizēts un atzīts salīdzināmo zīmju reģistrācijās ietverto preču un pakalpojumu identiskums, līdzība un saistība (skat. šā lēmuma motīvu daļas 8. punktu). Iebilduma iesniedzēja pārstāve pamatoti norāda, ka šajā gadījumā ir jāņem vērā EST atzinums, ka LPZ 39.³ panta pirmajai daļai atbilstošie Preču zīmju direktīvas noteikumi, kuri attiecas uz nelīdzīgām precēm un pakalpojumiem, ir principā piemērojami arī gadījumos, kad preces vai pakalpojumi ir identiski vai līdzīgi (*EST prejudiciālais nolēmums lietā C-292/00, Davidoff & Cie SA, Zino Davidoff SA v Gofkid LTD, 30. punkts*). Tātad, ja LPZ 39.³ panta pirmā daļa burtiskā interpretācijā attiecas uz gadījumu, kad salīdzināmo zīmju preces vai pakalpojumi nav līdzīgi, nav pamata uzskatīt, ka to nevar piemērot, ja preces vai pakalpojumi ir identiski vai līdzīgi;

11.4. tādējādi šajā lietā vēl jānoskaidro, vai saistībā ar apstrīdētās zīmes lietošanu bez pienācīga attaisnojuma attiecībā uz tās reģistrācijā ietvertajām precēm un pakalpojumiem var konstatēt vismaz vienu no šādiem apstākļiem: pirmkārt, tā dod iespēju negodīgi izmantot ES preču zīmes atšķirtspēju vai reputāciju, otrkārt, tā nodara kaitējumu ES preču zīmes atšķirtspējai vai reputācijai, vai, treškārt, šādu vēlākās preču zīmes lietošanu patērētāji var uztvert kā norādi uz saistību starp šīm precēm un pakalpojumiem un agrākās ES preču zīmes īpašnieku, un šāda lietošana var kaitēt ES preču zīmes īpašnieka interesēm;

11.5. ņemot vērā iepriekš minētos atzinumus par zīmes **SKY** reputāciju saistībā ar attiecīgajiem 38. un 41. klases pakalpojumiem, it īpaši šā lēmuma motīvu daļas 11.2. apakšpunktā minēto Vispārējās tiesas atzinumu par preču zīmes **SKY** reputāciju Apvienotajā Karalistē (kas ir viena no lielākajām ES dalībvalstīm) attiecībā uz 9. klases precēm “aparāti skaņas vai attēlu ierakstam, pārraidei vai reproducēšanai”, Apelācijas padome uzskata, ka šajā lietā apstrīdētās zīmes preču un pakalpojumu raksturs nav tik specifisks un ļauj pieņemt, ka pastāv nopietns risks, ka apstrīdētās zīmes lietošanu patērētāji var uztvert kā norādi uz saistību starp šīm precēm un pakalpojumiem un agrākās ES preču zīmes īpašnieku un šāda lietošana var kaitēt ES preču zīmes īpašnieka interesēm.

Nav šaubu, ka minētais secinājums ir attiecināms uz apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertajiem 38. klases pakalpojumiem, jo telesakaru un datu pārraides pakalpojumi ir komercdarbības joma, kas tieši sakrīt ar iebilduma iesniedzēja darbības sfēru un saistībā ar kuru ir atzīta pretstatītās zīmes **SKY** reputācija.

Apelācijas padome secina, ka arī pārējās apstrīdētās zīmes preces, vai tās būtu apsildes ierīces, ēdiena termiskās apstrādes ierīces, dzesēšanas, vēdināšanas un sanitārtehniskās ierīces (11. klasē) vai pārvietošanās līdzekļi pa sauszemi vai ūdeni (12. klasē), tehnoloģiski nav tik attālas no 9. klases precēm “aparāti skaņas vai attēlu ierakstam, pārraidei vai reproducēšanai”, attiecībā uz kurām VT ir atzinusi agrākās zīmes **SKY** reputāciju. Jau iepriekš lēmumā tika secināts, ka šīs 9. klases preces var tikt izmantotas kā apstrīdētās zīmes preču sastāvdaļas noteiktu funkciju nodrošināšanai. Piemēram, nav šaubu, ka gan automašīnas var būt aprīkotas ar skaņas reproducēšanas sistēmām, gan kuģu aprīkojums ietver virkni aparātu skaņas vai attēlu pārraidei vai reproducēšanai. Apelācijas padomes ieskatā nav nekas neierasts, ka uzņēmumi ar savu zīmolu var piedāvāt preces, kas nav uzņēmuma pamatprodukcija, taču kuras papildus var nodrošināt efektīvāku tā tiešo preču vai pakalpojumu noieta, un šādos gadījumos šo preču ražošanu nodrošina kāds cits uzņēmums. Turklāt no lietas materiāliem arī izriet, ka iebilduma iesniedzēja sponsoraktivitātes ietver profesionālo riteņbraukšanas komandu “Team Sky” un profesionālo motobraukšanas sacīkšu komandu “SKY RACING TEAM VR46”. Līdz ar to Apelācijas padome uzskata, ka apstrīdētās zīmes **SKYlights** lietošana attiecībā uz tās reģistrācijā ietvertajām 11. un 12. klases precēm var dot iespēju negodīgi izmantot agrākās preču zīmes **SKY** reputāciju tādējādi, ka attiecīgās preces kļūtu vairāk pieprasītas preču zīmes **SKY** augstās reputācijas dēļ.

Attiecībā uz apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertajiem 35. klases pakalpojumiem – dažādiem publicitātes un preču noieta veicināšanas pakalpojumiem un uzņēmējdarbībai paredzētajiem atbalsta un pārvaldības pakalpojumiem – ir jāņem vērā, ka it īpaši reklāma ir cieši saistīta ar telesakaru pakalpojumiem kaut vai tādējādi, ka, nodrošinot personām, piemēram, televīzijas apraidi, tiek papildus piedāvāti arī reklāmas pakalpojumi, jo tie lielā mērā nodrošina attiecīgā komersanta ieņēmumus un sedz apraides izmaksas. Mūsdienās gandrīz katra veiksmīga komersanta priekšnosacījums ir atbilstoša IT infrastruktūra, tādējādi ir ticami, ka iebilduma iesniedzējs, kurš tik ilgi un veiksmīgi darbojas telesakaru, satelītu sakaru un datu pārraides pakalpojumu jomā, tik pat labi var konsultēt un sniegt atbalstu komersantiem jautājumos, kas skar telesakaru jomu.

Minēto preču un pakalpojumu kontekstā apstrīdētās zīmes asociācijas iespēju ar iebilduma iesniedzēju noteikti pastiprina gan tas, ka iebilduma iesniedzējam pieder un tas izmanto ļoti daudzas preču zīmju reģistrācijas, kuras satur apzīmējumu “SKY”, gan tas, ka iebilduma iesniedzējs praktizē savu preču zīmju licencēšanu. Šādi apstākļi ļauj pieņemt, ka apstrīdētās zīmes lietošana var kaitēt iebilduma iesniedzēja interesēm, kaut vai tāpēc, ka pastāv iespēja, ka iebilduma iesniedzēja licenciāti vairs nebūs ieinteresēti veikt licences maksājumus par zīmēm, kuras kāds var brīvi izmantot arī bez šādu maksājumu veikšanas;

11.6. ievērojot to, ka Apelācijas padomes rīcībā nav ziņu, ka apstrīdētās zīmes īpašniekam būtu pienācīgs attaisnojums, lai izmantotu apstrīdēto preču zīmi, Apelācijas padome atzīst, ka šajā lietā ir pilnīgi pamatoti piemērot LPZ 39.³ panta pirmo daļu.

12. Iebildums ir pamatots arī ar atsaukšanos uz LPZ 6. panta otro daļu, kas nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja tās pieteikums ir iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku.

No vienas puses, apstrīdētās zīmes īpašniekam vajadzēja zināt par iebilduma iesniedzēju, kuram pieder preču zīmju saime ar vienojošo apzīmējumu "SKY". Šis fakts apstrīdētās zīmes īpašniekam GRIGORIUS HOLDINGS, SIA bija jāzina kaut vai tāpēc, ka tas jau savulaik bija pieteicis reģistrācijai preču zīmi **SkyPhone** (reģ. Nr. M 70 549), kuru iebilduma iesniedzējs apstrīdēja, un šajā agrākajā strīdā Apelācijas padome atzina iebilduma iesniedzēja preču zīmes **SKY** augsto reputāciju Eiropas Savienībā, lēmumu lietas pusēm paziņojot pirms šajā lietā apstrīdētās zīmes **SKYlights** pieteikuma datuma (skat. Apelācijas padomes 09.10.2017 lēmumu lietā Nr. RIAP/2017/M 70 549-Ie).

No otras puses, apstrīdētā zīme **SKYlights** nav identiska pretstatītajai zīmei **SKY**, kurai piemīt reputācija Eiropas Savienībā. Tā ir gandrīz identiska citai pretstatītajai preču zīmei, proti, **SKYLIGHT** (Nr. EUTM 008496564), tomēr šī agrākā preču zīme ir reģistrēta tikai datoriem, citām pārnēsājamām elektroniskajām ierīcēm un programmatūrai 9. klasē, kam savukārt nav reģistrēta apstrīdētā preču zīme. Iebilduma iesniedzējs nav nedz atsaucies, nedz lietā iesniedzis pierādījumus, kas ļautu atzīt, ka pretstatītā zīme **SKYLIGHT** (Nr. EUTM 008496564) ir apveltīta ar reputāciju Eiropas Savienībā.

Nemot vērā iepriekšminēto, Apelācijas padome uzskata, ka lietā nav pietiekamu pierādījumu tam, ka apstrīdētās zīmes **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) reģistrācijas pieteikums būtu iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku.

Rezolutīvā daļa

Nemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 7. panta pirmās daļas 2. punkta un 39.³ panta pirmās daļas noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt Šveices uzņēmēj sabiedrības Sky International AG iebildumu pret preču zīmes **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) reģistrāciju Latvijā un atzīt šo preču zīmi par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **SKYlights** (reģ. Nr. M 72 706) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.³ nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētājs

/personiskais paraksts/ D. Liberte

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi:

/personiskais paraksts/ J. Bērzs

/personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova