



Latvijas Republikas Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APĒLĀCIJAS PADOME

Citadeles iela 7/70, Rīga, LV-1010, tālr. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:  
RIAP/2019/M 72 079-Ie  
(OP-2018-20)

LĒMUMS

Rīgā

2019. gada 1. martā

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:  
priekšsēdētājs – J. Bērzs,  
locekļi – D. Liberte, I. Plūme-Popova,

rakstveida procesā izskatīja iebildumu, kuru, pamatojoties uz likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 18. panta pirmās daļas un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 60. panta noteikumiem, 2018. gada 19. martā Itālijas uzņēmēj sabiedrības LIMONI S.P.A. CON SOCIO UNICO ZAGARA HOLDING S.À R.L. (turpmāk – iebilduma iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvarniece ar specializāciju preču zīmju jomā M. Uzulēna pret preču zīmes **LIMONI PRO** (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.)

LIMONI PRO

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmēj sabiedrība BS INTERNATIONAL, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-17-590; pieteik. dat. 25.05.2017; reģ. Nr. M 72 079; reģ. (publ.) dat. 20.12.2017; 3., 8. un 21. klases preces un 35., 44. klases pakalpojumi)

reģistrāciju Latvijā attiecībā uz visām 3. klases precēm, atsevišķām 8. un 21. klases precēm, atsevišķiem 35. klases pakalpojumiem un visiem 44. klases pakalpojumiem.

Iebilduma motivējums:

- sakarā ar apstrīdētās preču zīmes **LIMONI PRO** (fig.) (reģ. Nr. M 72 079) līdzību Eiropas Savienības preču zīmēm (turpmāk – ES preču zīme) **LIMONI** (Nr. EUTM 015859697) un **limoni** (fig.) (Nr. EUTM 015859739)

limoni

un attiecīgo preču un pakalpojumu identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar RIIPL 68. panta pirmās daļas noteikumiem 27.04.2018 tika nosūtīta apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvei patentpilnvarniecei ar specializāciju preču zīmju jomā A. Briedei, norādot atbildes iesniegšanas termiņu un kārtību. Atbilde uz iebildumu nav saņemta.

03.09.2018 iebilduma lietas pusēm paziņots, ka iebilduma lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 01.02.2019.

### Aprakstošā daļa

1. Iebilduma lietā apstrīdētā preču zīme **LIMONI PRO** (fig.) (reģ. Nr. M 72 079) reģistrēta kā figurāla preču zīme. Vārds "LIMONI" ir atveidots nedaudz stilizētā rakstībā, treknrakstā un melnā krāsā, un vārdiskais elements "PRO" atveidots nedaudz stilizētā rakstībā, smalkākām līnijām melnā krāsā. Zīme reģistrēta šādām precēm un pakalpojumiem:

- 3. kl.: *"ziepes, ne medicīniskiem nolūkiem; parfimērijas izstrādājumi, ēteriskās eļļas, kosmētiskie līdzekļi, ne medicīniskiem nolūkiem, un matu kopšanas līdzekļi, ne medicīniskiem nolūkiem"*;

- 8. kl.: *"rokas darbarīki, ar roku darbināmas ierīces; nagu vilītes"*;

- 21. kl.: *"ķemmes un sūkļi; sukas; materiāli suku izstrādājumiem; izstrādājumi no stikla, porcelāna, fajansa un keramikas; kosmētikas un tualetes piederumi un vannas istabas piederumi, tai skaitā kosmētikas otiņas"*;

- 35. kl.: *"mazumtirdzniecība un vairumtirdzniecība ar ziepēm, parfimērijas izstrādājumiem, ēteriskām eļļām, kosmētiskiem līdzekļiem, matu kopšanas līdzekļiem, rokas darbarīkiem, ar roku darbināmām ierīcēm, nagu vilītēm, ķemmēm, sūkļiem, sukām, materiāliem suku izstrādājumiem, izstrādājumiem no stikla, porcelāna, fajansa un keramikas, kosmētikas un tualetes piederumiem, vannas istabas piederumiem, tai skaitā ar kosmētikas otiņām"*;

- 44. kl.: *"veselības un skaistumkopšanas pakalpojumi cilvēkam; skaistumkopšanas salonu pakalpojumi"*.

2. Iebilduma lietā pretstatītas šādas iebilduma iesniedzēja preču zīmes:

2.1. vārdiska ES preču zīme **LIMONI** (Nr. EUTM 015859697; pieteik. dat. 26.09.2016; reģ. dat. 03.03.2017; publ. dat. 07.03.2017), kas reģistrēta attiecībā uz 3. klases precēm un 35., 38., 41., 44. un 45. klases pakalpojumiem;

2.2. figurāla ES preču zīme **limoni** (fig.) (Nr. EUTM 015859739; pieteik. dat. 26.09.2016; reģ. dat. 01.03.2017; publ. dat. 03.03.2017). Vārds "limoni" ir atveidots nedaudz stilizētā rakstībā, treknrakstā un melnā krāsā. Zīme reģistrēta attiecībā uz 3. klases precēm un 35., 38., 41. un 44. klases pakalpojumiem.

3. Iebilduma iesniedzējs, pamatojoties uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punktu, lūdz atzīt preču zīmes **LIMONI PRO** (fig.) (reģ. Nr. M 72 079) reģistrāciju par spēkā neesošu Latvijā attiecībā uz šādām precēm un pakalpojumiem:

- visas preces 3. klasē;

- 8. klasē: *"nagu vilītes"*;

- 21. klasē: *"ķemmes un sūkļi; sukas; materiāli suku izstrādājumiem; kosmētikas un tualetes piederumi un vannas istabas piederumi, tai skaitā kosmētikas otiņas"*;

- 35. klasē: *"mazumtirdzniecība un vairumtirdzniecība ar ziepēm, parfimērijas izstrādājumiem, ēteriskām eļļām, kosmētiskiem līdzekļiem, matu kopšanas līdzekļiem, nagu vilītēm, ķemmēm, sūkļiem, sukām, materiāliem suku izstrādājumiem, kosmētikas un tualetes piederumiem, vannas istabas piederumiem, tai skaitā ar kosmētikas otiņām"*;

- visi pakalpojumi 44. klasē,

iebildumā argumentējot to šādi:

3.1. apstrīdētās zīmes **LIMONI PRO** (fig.) (reģ. Nr. M 72 079) pieteikuma datums ir 25.05.2017. Pretstatītās zīmes **LIMONI** (Nr. EUTM 015859697) pieteikuma datums ir 26.09.2016, un pretstatītās zīmes **limoni** (fig.) (Nr. EUTM 015859739) pieteikuma datums ir 26.09.2016. Tātad pretstatītās zīmes ir agrākas zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;

3.2. saskaņā ar vispārpieņemto preču zīmju līdzības novērtēšanas praksi, zīmes ir jāsalīdzina kopumā, vadoties no to vizuālās, fonētiskās un konceptuālās līdzības, ņemot vērā, ka patērētāja uztverē dominē pirmais iespaids, turklāt būtiskas ir nevis detalizētā salīdzinājumā konstatējamās atšķirības, bet gan

zīmju kopīgie elementi, kas izraisa savstarpējas asociācijas, kuras var ietekmēt patērētāju uztveri un izvēli (Eiropas Savienības Tiesas (turpmāk – EST; agrāk Eiropas Kopienu tiesa) sprieduma prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95 *Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport* [1997] 23. punkts);

3.3. gan apstrīdētā, gan pretstatītās zīmes ietver identisku vārdisku elementu “LIMONI”. Apstrīdētā zīme ietver arī otru vārdisku elementu “PRO”. Uzsvars apstrīdētajā zīmē tiek likts uz vārdu “LIMONI”, jo tas ir veidots ar tumšākas krāsas burtiem, bet otrs elements “PRO” ir mazāk izcelts, tas ir uztverams kā zīmes dominējošo elementu “LIMONI” papildinošs. Lai gan apstrīdētā zīme ir reģistrēta kā figurāla zīme, tā ir uztverama kā vārdiskas zīmes grafisks attēlojums. Apstrīdētās zīmes vārdisko elementu rakstība ir ļoti tuva standarta rakstības veidam, un vārdi ir viegli izlasāmi un uztverami.

Pretstatītā zīme **LIMONI** (Nr. EUTM 015859697) ir reģistrēta kā vārdiska zīme un sastāv tikai no viena elementa. Tā var tikt attēlota jebkurā rakstības veidā – arī līdzīgi apstrīdētajai zīmei. Savukārt otra pretstatītā zīme **limoni** (fig.) (Nr. EUTM 015859739) ir figurāla zīme, kurā vienīgais elements ir vārds “limoni”, kas izpildīts stilizētā rakstībā. Tā kā šīs zīmes rakstības veids neietekmē tās uztveri, tad patērētāji to izlasīs tikai kā vārdu “limoni”. Ņemot vērā minēto, jāsecina, ka zīmes ir ļoti tuvas, jo ietver kopīgu vārdisku elementu;

3.4. apzīmējums “LIMONI” tulkojumā no itāļu valodas nozīmē “citrons” (*iebilduma iesniegumam pievienota izdruka no Interneta vārdnīcas Glosbe*). Gadījumā, ja Latvijas patērētājiem šis vārds izraisīs asociācijas ar citroniem, gan apstrīdētās, gan pretstatītās zīmes gadījumā šīs asociācijas būs identiskas. Apstrīdētās zīmes otrs vārdiskais elements “PRO” saistībā ar zīmes reģistrācijā ietvertajām precēm un pakalpojumiem, visticamāk, tiks uztverts kā apzīmējuma “PROFESSIONAL” saīsinājums (*pievienota izdruka no Interneta vārdnīcas Tildes Tulkotājs*). Tādējādi šim elementam apstrīdētajā zīmē ir aprakstoša nozīme, kas kopumā nepiešķir zīmei papildu atšķirtspēju. Patērētāji ar apstrīdēto zīmi marķētās preces un pakalpojumus var uzskatīt par iebilduma iesniedzēja produkciju un pakalpojumiem, kas paredzēti profesionāliem nolūkiem, un tādējādi zīmes sajaukt;

3.5. tādad salīdzināmās zīmes ir līdzīgas vizuāli, fonētiski un semantiski;

3.6. Eiropas Savienības tiesu praksē norādīts, ka zīmju sajaukšanas iespēja jāvērtē vispārēji saistībā ar attiecīgās sabiedrības uztveri un attiecīgajām precēm un pakalpojumiem, un it īpaši ņemot vērā visus lietas svarīgos faktoros un savstarpējo saikni starp zīmju līdzību un precēm un pakalpojumiem (Vispārējās tiesas (VT), iepriekš – Pirmās instances tiesa, sprieduma lietā T-162/01 *Laboratorios RTB, SL v Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)* (iepriekš *Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (ITSB)*) 30.-33. punkts un EST sprieduma prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95 *Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport* [1997] 22. punkts);

3.7. strīdā iesaistīto zīmju sajaukšana šajā lietā iespējama tāpēc, ka salīdzināmās zīmes ir reģistrētas identiskām 3. klases precēm, līdzīgām 8. un 21. klases precēm, kā arī identiskiem un līdzīgiem 35. klases pakalpojumiem un identiskiem 44. klases pakalpojumiem:

- salīdzināmās zīmes ir reģistrētas identiskām 3. klases precēm. Pretstatīto zīmju 3. klases preču saraksts ir daudz plašāks un detalizētāks, tomēr tajā ir iekļautas visas preces, kas minētas apstrīdētās zīmes 3. klases preču sarakstā;

- apstrīdētās zīmes 8. klases preces “*nagu vilītes*” ir cieši saistītas ar pretstatīto zīmju 44. klases pakalpojumiem “*manikīra pakalpojumi; nagu kopšanas salona pakalpojumi; pedikīra pakalpojumi*” un attiecas uz pretstatīto zīmju 35. klases pakalpojumiem “*skaistumkopšanas, personīgās higiēnas un personīgās tualetes produktu*” tirdzniecības un tirdzniecību veicinošiem pakalpojumiem. Tādējādi minētās apstrīdētās zīmes preces ir uzskatāmas par līdzīgām iepriekš nosauktajiem pretstatīto zīmju pakalpojumiem;

- apstrīdētās zīmes 21. klases preces “*ķemmes un sūkļi; sukas; materiāli suku izstrādājumiem; kosmētikas un tualetes piederumi un vannas istabas piederumi, tai skaitā kosmētikas otiņas*” ir līdzīgas pretstatīto zīmju 3. klases precēm “*kosmētiskie līdzekļi*”. Sūkļi, sukas, ķemmes un kosmētikas otiņas var būt ietvertas kosmētikas komplektos, kas ietilpst pretstatīto zīmju 3. klases preču sarakstos. Minētās apstrīdētās zīmes 21. klases preces var tikt izmantotas pretstatīto zīmju 44. klases skaistumkopšanas pakalpojumu sniegšanā, kā arī var attiekties uz pretstatīto zīmju 35. klases skaistumkopšanas, kosmētikas un personīgās higiēnas un personīgās tualetes produktu tirdzniecības pakalpojumiem;

- pretstatīto zīmju 35. klases pakalpojumi ietver tirdzniecības un ar tirdzniecību saistītus pakalpojumus attiecībā uz parfimērijas, skaistumkopšanas, kosmētikas, personīgās higiēnas un personīgās tualetes produktiem, kas aptver atbilstošus apstrīdētās zīmes 35. klases pakalpojumus;
- pretstatīto zīmju 44. klases pakalpojumi ietver visus apstrīdētās zīmes 44. klases pakalpojumus;

3.8. ņemot vērā, ka salīdzināmās zīmes ietver identisku apzīmējumu "LIMONI" un attiecīgās 3., 8. un 21. klases preces un 35. un 44. klases pakalpojumi ir identiski un līdzīgi, patērētāji var zīmes sajaukt vai uztvert kā piederošas savstarpēji saistītiem komersantiem.

### Motīvu daļa

1. Iebildums ir iesniegts saskaņā ar LPZ un RIPL noteikto kārtību. Tādējādi nav šķēršļu, lai iebildumu izskatītu pēc būtības.

2. LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar šīs preču zīmes identiskumu vai līdzību citas personas agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

Tātad, lai piemērotu minētā panta noteikumus, jākonstatē, ka:

- pretstatītās zīmes ir agrākas preču zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē;
- salīdzināmās zīmes ir identiskas vai līdzīgas;
- preces un pakalpojumi, kuriem reģistrēta apstrīdētā zīme, ir identiski vai līdzīgi precēm un pakalpojumiem, kuriem reģistrētas pretstatītās zīmes;
- sakarā ar preču zīmju identiskumu vai līdzību un attiecīgo preču un pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji salīdzināmās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. Apstrīdētās zīmes **LIMONI PRO** (fig.) (reģ. Nr. M 72 079) pieteikuma datums ir 25.05.2017. Abu pretstatīto zīmju **LIMONI** (Nr. EUTM 015859697) un **limoni** (fig.) (Nr. EUTM 015859739) pieteikuma datums ir 26.09.2016. Tātad pretstatītās zīmes ir agrākas zīmes LPZ 7. panta otrās daļas izpratnē.

4. Novērtējot salīdzināmo zīmju reģistrāciju preču un pakalpojumu sarakstus, Apelācijas padomes apsvērumi ir šādi:

4.1. strīdā iesaistītās zīmes ir reģistrētas identiskām 3. klases precēm. Kaut arī apstrīdētās zīmes 3. klases preces "*ziepes, ne medicīniskiem nolūkiem; parfimērijas izstrādājumi, ēteriskās eļļas, kosmētiskie līdzekļi, ne medicīniskiem nolūkiem, un matu kopšanas līdzekļi, ne medicīniskiem nolūkiem*" ir formulētas šaurāk nekā pretstatīto zīmju 3. klases preces "*ziepes; parfimērijas izstrādājumi; ēteriskās eļļas; kosmētiskie līdzekļi; matu kopšanas līdzekļi*", proti, pievienojot formulējumu "*ne medicīniskiem nolūkiem*", jāsecina, ka tās pilnībā ietilpst pretstatīto zīmju plašākajā vispārīgajā šo preču formulējumā.

Preču vai pakalpojumu identiskums ir konstatējams arī tad, ja apstrīdētās preču zīmes preces vai pakalpojumi jēdzieniski ietilpst agrākās zīmes precēs vai pakalpojumos, kas nosaukti plašāk, vispārīgāk, tātad gadījumā, kad agrākās zīmes preču un pakalpojumu saraksts jēdzieniski pārklāj vēlākā apzīmējuma preces vai pakalpojumus;

4.2. apstrīdētās zīmes 8. klases preces "*nagu vilītes*" ir uzskatāmas par līdzīgām un saistītām ar pretstatīto zīmju 3. klases precēm "*nagu kopšanas līdzekļi; abrazīvās plāksnītes nagiem*", jo tām ir sakritīgs izmantošanas mērķis un patērētāju mērķauditorija, kā arī 44. klases pakalpojumiem "*manikīra pakalpojumi; nagu kopšanas salona pakalpojumi; pedikīra pakalpojumi*" un 35. klases pakalpojumiem "*skaistumkopšanas, personīgās higiēnas un personīgās tualetes produktu tirdzniecība*" un šo preču tirdzniecību veicinošiem pakalpojumiem, jo tie ir pakalpojumi, kurus sniedz, izmantojot šīs preces, vai šo preču tirdzniecības pakalpojumi;

4.3. apstrīdētās zīmes 21. klases preces "*ķemmes un sūkļi; suku; materiāli suku izstrādājumiem; kosmētikas un tualetes piederumi un vannas istabas piederumi, tai skaitā kosmētikas otiņas*" ir līdzīgas

pretstatīto zīmju 3. klases precēm “*kosmētiskie līdzekļi*”, jo šīm precēm ir sakritīgs izmantošanas mērķis, patērētāju mērķauditorija, var būt vieni un tie paši ražotāji, kā arī sakritīgas preču realizācijas vietas un kanāli. Turklāt sūkļi, sukas, ķemmes un kosmētikas otiņas var būt ietvertas precēs “*kosmētikas komplekti*”, kas ietilpst pretstatīto zīmju 3. klases preču sarakstos. Minētās apstrīdētās zīmes 21. klases preces var tikt izmantotas pretstatīto zīmju 44. klases pakalpojumu “*higiēniskā kopšana un skaistumkopšana*”, “*skaistumkopšanas salonu pakalpojumi*” sniegšanā, kā arī var attiekties uz pretstatīto zīmju 35. klases pakalpojumiem “*skaistumkopšanas, kosmētikas un personīgās higiēnas un personīgās tualetes produktu tirdzniecība*” un šo preču tirdzniecību veicinošiem pakalpojumiem. Tādējādi minētās apstrīdētās zīmes 21. klases preces var uzskatīt par līdzīgām un saistītām ar šiem pretstatīto zīmju pakalpojumiem;

4.4. apstrīdētās zīmes 35. klases pakalpojumi “*mazumtirdzniecība un vairumtirdzniecība ar ziepēm, parfimērijas izstrādājumiem, ēteriskām eļļām, kosmētiskiem līdzekļiem, matu kopšanas līdzekļiem, nagu vilītēm, ķemmēm, sūkļiem, sukām, materiāliem suku izstrādājumiem, kosmētikas un tualetes piederumiem, vannas istabas piederumiem, tai skaitā ar kosmētikas otiņām*” ir ietverti pretstatīto zīmju plašāk un vispārīgāk nosauktajos 35. klases pakalpojumos “*parfimērijas, skaistumkopšanas, kosmētikas, personīgās higiēnas un personīgās tualetes produktu tirdzniecība*” un “*parfimērijas, skaistumkopšanas, kosmētikas, personīgās higiēnas un personīgās tualetes produktu komerciālā tirdzniecība pašapkalpošanās veikalos*”. Tādējādi minētie apstrīdētās zīmes pakalpojumi ir uzskatāmi par identiskiem attiecīgajiem pretstatīto zīmju pakalpojumiem;

4.5. apstrīdētās zīmes 44. klases pakalpojumi “*veselības un skaistumkopšanas pakalpojumi cilvēkam; skaistumkopšanas salonu pakalpojumi*” ir atzīstami par identiskiem pretstatīto zīmju 44. klases pakalpojumiem “*skaistumkopšana; veselības aprūpes un labsajūtas pakalpojumi; skaistumkopšanas salonu pakalpojumi*”, jo faktiski ir nosaukti tie paši pakalpojumi ar nelielām formulējumu atšķirībām, kas nemaina attiecīgā pakalpojuma saturu;

4.6. tādējādi var konstatēt, ka apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertās un iebildumā apstrīdētās 3., 8. un 21. klases preces un 35. un 44. klases pakalpojumi ir identiski un līdzīgi pretstatīto zīmju 3. klases precēm un 35. un 44. klases pakalpojumiem.

5. Salīdzinot preču zīmes, jāizdara to vispārējs vizuālās, fonētiskās un konceptuālās (semantiskās) līdzības novērtējums, pie kam šim novērtējumam jābalstās uz zīmju kopiespaida, tai pat laikā paturot prātā to atšķirtspējīgās un dominējošās komponentes. Preču zīmes ir jāsalīdzina kopumā, ņemot vērā, ka patērētāja uztverē dominē pirmais iespaids, turklāt būtiskas ir nevis detalizētā salīdzinājumā konstatējamās atšķirības, bet gan zīmju kopīgie elementi, kas izraisa savstarpējas asociācijas, kuras var ietekmēt patērētāju uztveri un izvēli (EST sprieduma prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95 *Sabel BV v Puma AG, Rudolf Dassler Sport* [1997] 23. punkts un EST sprieduma prejudiciālā nolēmuma lietā C-342/97 *Lloyd Schuhfabrik Meyer & Co. GmbH v Klijsen Handel BV* [1999] 25. punkts).

6. Salīdzinot apstrīdēto zīmi ar tai pretstatītajām zīmēm, Apelācijas padome secina:

6.1. apstrīdētā zīme **LIMONI PRO** (fig.) (reģ. Nr. M 72 079) un pretstatītā zīme **limoni** (fig.) (Nr. EUTM 015859739) ir reģistrētas kā figurālas zīmes. Abu šo zīmju grafiskais atveidojums nav tīk spilgts vai oriģināls, lai pats par sevi varētu veidot zīmju atšķirtspēju. Abas zīmes ir melnbaltas, un zīmju figurativitāte izpaužas tikai to vārdisko elementu nedaudz stilizētā rakstībā, kā arī apstrīdētās zīmes pirmā vārda un pretstatītās zīmes gadījumā – visas zīmes atveidojumā treknrakstā. Zīmēs ir skaidri un labi salasāmi to vārdiskie elementi, un tie arī noteiks patērētāju uztveri attiecībā uz šīm zīmēm. Savukārt otra pretstatītā zīme **LIMONI** (Nr. EUTM 015859697) ir reģistrēta kā vārdiska zīme.

Var secināt, ka visas salīdzināmās zīmes satur sakritīgu vārdisko elementu “LIMONI”. Apelācijas padomes ieskatā nav nozīmes faktam, ka apstrīdētās zīmes vārdiskie elementi ir atveidoti ar lielajiem burtiem, bet pretstatītās zīmes **limoni** (fig.) (Nr. EUTM 015859739) vārdiskais elements ir atveidots ar mazajiem burtiem. Patērētājs parasti zīmes nesalīdzina, tām atrodoties blakus, bet gan vēlāko zīmi salīdzina ar vairāk vai mazāk konkrētu atmiņā palikušu priekšstatu par agrāko zīmi. Apelācijas padome uzskata, ka vidusmēra patērētājs atšķirības strīdā iesaistīto zīmju rakstībā var neņemt vērā vai nepamanīt.

Salīdzināmo zīmju sakritīgās daļas ir identiskas fonētiski un līdzīgas vizuāli. Iebilduma iesniedzējs ir norādījis, ka vārds “limoni” itāļu valodā nozīmē “citrons”. Turklāt tam ļoti līdzīgs ir krievu

valodas, kuru liela daļa Latvijas patērētāju pārvalda diezgan labā līmenī, vārds ar identisku nozīmi “*лимон*” (daudzskaitlī “*лимоны*”). Tādējādi to patērētāju daļas uztverē, kuri zinās šī vārda nozīmi, zīmju sakritīgās daļas izraisīs identiskas semantiskās asociācijas. Otrs apstrīdētās zīmes vārdiskais elements “PRO” var tikt uztverts kā saīsinājums no vārda “PROFESSIONAL” (tulkojumā no angļu valodas nozīmē “profesionāls” ([www.letonika.lv](http://www.letonika.lv))) un saistībā ar apstrīdētās zīmes precēm un pakalpojumiem var tikt uztverts ar aprakstošu nozīmi, proti, kā norāde, ka preces un pakalpojumi ir paredzēti profesionālai izmantošanai. Šī vārdiskā elementa pakārtoto nozīmi apstrīdētajā zīmē uzsver arī tā atveidojums smalkiem burtiem, pretstatā zīmes pirmā elementa “LIMONI” atveidojumam treknrakstā.

Apelācijas padomes ieskatā strīdā iesaistīto zīmju sakritīgais vārdiskais elements “LIMONI” zināmā mērā arī var būt aprakstošs attiecībā uz kosmētikas un parfimērijas izstrādājumiem, jo daļa no šīm precēm bieži vien tiek izgatavotas ar citrusaugļu aromātu vai uz to sulas bāzes. Tomēr vārdiskais elements “LIMONI” tieši nesakrīt ar vārdu, kas latviešu valodā vai Latvijas patērētājiem saprotamā svešvalodā aprakstītu konkrētās preces. Līdz ar to tam ir tikai asociatīva nokrāsa;

6.2. kopumā vērtējot salīdzināmās zīmes un ņemot vērā, ka sakritīgais apzīmējums “LIMONI” ir ietverts apstrīdētās zīmes sākumā, kam patērētāji parasti pievērš lielāku uzmanību, var secināt, ka strīdā iesaistītās zīmes to kopuztverē ir atzīstamas par līdzīgām.

7. Par attiecīgo patērētāju šīs lietas sakarā ir jāuzskata gan vidusmēra patērētājs, gan arī speciālists. Lielākā daļa no salīdzināmo zīmju preču un pakalpojumu veidiem ir tādi, ar kuriem saskarē kā šo preču un pakalpojumu pircējs vai lietotājs var nonākt jebkurš Latvijas patērētājs, neatkarīgi no vecuma un sociālā stāvokļa. Atsevišķu salīdzināmo zīmju preču un pakalpojumu patērētājs var būt gan vidusmēra patērētājs, kas, piemēram, iegādājas kosmētikas un parfimērijas preces, gan arī nozares profesionālis tirdzniecības pakalpojumu vai skaistumkopšanas jomā.

8. Apelācijas padome piekrīt iebilduma iesniedzējam, ka, pastāvot agrākām pretstatītajām zīmēm **LIMONI** (Nr. EUTM 015859697) un **limoni** (fig.) (Nr. EUTM 015859739), kas reģistrētas 3. klases precēm un 35. un 44. klases pakalpojumiem, un parādotes tirgū preču zīmei **LIMONI PRO** (fig.) (reģ. Nr. M 72 079), kura satur pretstatītajām zīmēm fonētiski identisku un vizuāli līdzīgu elementu “LIMONI” un kopumā ir līdzīga pretstatītajām zīmēm, attiecībā uz identiskām 3. klases precēm, līdzīgām 8. un 21. klases precēm un identiskiem 35. un 44. klases pakalpojumiem, nevar izslēgt iespēju, ka patērētāji apstrīdēto zīmi sajauks vai asociēs ar agrākajām, jau zināmajām zīmēm.

9. Ņemot vērā minēto, Apelācijas padome secina, ka iebilduma iesniedzēja argumenti attiecībā uz strīdā iesaistīto zīmju sajaukšanas iespēju un līdz ar to atsaukšanās uz LPZ 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem ir pamatota.

### Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 7. panta pirmās daļas 2. punktu, **nolemj**:

1. apmierināt Itālijas uzņēmēj sabiedrības LIMONI S.P.A. CON SOCIO UNICO ZAGARA HOLDING S.À R.L iebildumu pret preču zīmes **LIMONI PRO** (fig.) (reģ. Nr. M 72 079) reģistrāciju Latvijā, atzīstot to:

1.1. par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu visām 3. klases precēm un visiem 44. klases pakalpojumiem;

1.2. par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu šādām precēm un pakalpojumiem:

- 8. klasē: “*nagu vilītes*”;
- 21. klasē: “*ķemmes un sūkļi; sukas; materiāli suku izstrādājumiem; kosmētikas un tualetes piederumi un vannas istabas piederumi, tai skaitā kosmētikas otiņas*”;
- 35. klasē: “*mazumtirdzniecība un vairumtirdzniecība ar ziepēm, parfimērijas izstrādājumiem, ēteriskām eļļām, kosmētiskiem līdzekļiem, matu kopšanas līdzekļiem, nagu vilītēm, ķemmēm, sūkļiem,*

sukām, materiāliem suku izstrādājumiem, kosmētikas un tualetes piederumiem, vannas istabas piederumiem, tai skaitā ar kosmētikas otiņām”;

1.3. par spēkā esošu attiecībā uz ierobežotu preču un pakalpojumu sarakstu:

- 8. klasē: “rokas darbarīki, ar roku darbināmas ierīces”;

- 21. klasē: “izstrādājumi no stikla, porcelāna, fajansa un keramikas”;

- 35. klasē: “mazumtirdzniecība un vairumtirdzniecība ar rokas darbarīkiem, ar roku darbināmām ierīcēm, izstrādājumiem no stikla, porcelāna, fajansa un keramikas”;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **LIMONI PRO** (fig.) (reģ. Nr. M 72 079) reģistrācijas atzīšanu par spēkā esošu attiecībā uz ierobežotu preču un pakalpojumu sarakstu saskaņā ar šī lēmuma rezolutīvās daļas 1. punktā minēto.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.<sup>3</sup> nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētājs /personiskais paraksts/ J. Bērzs

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ D. Liberte

/personiskais paraksts/ I. Plūme-Popova