

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietu šifri:
ApP/99/ M 39 755-le
ApP/99/ M 40 136-le
ApP/99/ M 40 506-le
ApP/99/ M 40 511-le
ApP/99/ M 40 513-le
ApP/99/ M 40 522-le

Lēmums

Rīgā

1999. gada 4. jūnijā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - J. Ancītis,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un J. Panteļejevs,
ApP sekretārs - J. Kalnājs,

1999. gada 30. aprīlī izskatīja iebildumu iesniegumus, kuri a/s LAIMA (Latvija) vārdā, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, iesniegti pret a/s STABURADZE (Latvija) preču zīmju reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

1998. gada 18. maijā patentpilnvarotais V. Anohins iesniedzis iebildumu pret zīmi **VĀVERĪTE** (pieteik. Nr. M-96-1036; pieteik. dat. - 28.06.1996; reģ. Nr. M 39 755; reģ./publ. dat. - 20.02.1998; 30. kl. preces - miltu konditorejas izstrādājumi).

1998. gada 20. jūnijā patentpilnvarotais V. Anohins iesniedzis iebildumu pret zīmi **VĀVERĪTE** (fig.) (pieteik. Nr. M-96-1316; pieteik. dat. - 02.09.1996; reģ. Nr. M 40 136; reģ./publ. dat. - 20.03.1998; 30. kl. preces - miltu konditorejas izstrādājumi).

1998. gada 17. jūlijā patentpilnvarotais M. Ķuzāns iesniedzis iebildumus pret zīmēm: **REGĪNA** (pieteik. Nr. M-96-1546; pieteik. dat. - 15.10.1996; reģ. Nr. M 40 506; reģ./publ. dat. - 20.04.1998; 30. kl. preces - konditorejas izstrādājumi, tai skaitā miltu konditorejas izstrādājumi);

DAINA (pieteik. Nr. M-96-1552; pieteik. dat. - 15.10.1996; reģ. Nr. M 40 511; reģ./publ. dat. - 20.04.1998; 30. kl. preces - konditorejas izstrādājumi, tai skaitā miltu konditorejas izstrādājumi);

ZODIAKS (pieteik. Nr. M-96-1554; pieteik. dat. - 15.10.1996; reģ. Nr. M 40 513; reģ./publ. dat. - 20.04.1998; 30. kl. preces - miltu konditorejas izstrādājumi);

ROTAĻA (pieteik. Nr. M-96-1571; pieteik. dat. - 16.10.1996; reģ. Nr. M 40 522; reģ./publ. dat. - 20.04.1998; 30. kl. preces - konditorejas izstrādājumi, tai skaitā miltu konditorejas izstrādājumi).

Iebildumu iesniegumu motivējumi pamatoti ar LPZ 2. panta pirmās daļas 7. un 13. punktu, - apstrīdētās a/s STABURADZE preču zīmes attiecīgi atkārto a/s LAIMA preču zīmes, kas pieteiktas reģistrācijai agrāk:

VĀVERĪTE (pieteik. Nr. M-95-1360; pieteik. dat. - 30.08.1995; reģ. Nr. M 37 521; reģ./publ. dat. - 20.06.1997; 30. kl. - konfektes, šokolāde, konditorejas izstrādājumi),

REGĪNA (pieteik. Nr. M-95-1357; pieteik. dat. - 30.08.1995; reģ. Nr. M 37 518; reģ./publ. dat. - 20.06.1997; 30. kl. - konfektes, šokolāde, konditorejas izstrādājumi),

DAINA (pieteik. Nr. M-92-2083; pieteik. dat. - 25.11.1992; reģ. Nr. M 32 169; reģ./publ. dat. - 20.04.1996; pieteikums pieņemts, pamatojoties uz SU pieteikumu Nr. 142052, 03.09.1991; 30. kl. preces - konfektes, šokolāde, konditorejas izstrādājumi, izņemot konditorejas izstrādājumus no miltiem),

ZODIAKS (pieteik. Nr. M-95-1363; pieteik. dat. - 30.08.1995; reģ. Nr. M 37 524; reģ./publ. dat. - 20.06.1997; 30. kl. - konfektes, šokolāde, konditorejas izstrādājumi),

ROTAĻA (pieteik. Nr. M-95-1365; pieteik. dat. - 30.08.1995; reģ. Nr. M 40 522; reģ./publ. dat. - 20.06.1997; 30. kl. - konfektes, šokolāde, konditorejas izstrādājumi).

Pirmajos divos gadījumos (**VĀVERĪTE** un **VĀVERĪTE** (fig.)) iebildumu iesniegumu motivējumi pamatoti arī ar LPZ 2. panta pirmās daļas 9. punktu: a/s LAIMA šādu nosaukumu lieto kopš 1956. gada un uzskata šo savas produkcijas nosaukumu par vispārzināmu Latvijā.

Iebildumu iesniegumu kopijas saskaņā ar LPZ 10. panta otrās daļas noteikumiem tika nosūtītas apstrīdēto preču zīmju īpašnieka pārstāvjiem; atbildes nav saņemtas. Pirmo divu iebildumu izskatīšana tika sākta ApP 1998. gada 4. decembra sēdē. Uzklusot abu lietas pušu paskaidrojumus un priekšlikumus, ApP nolēma pārtraukt šo iebildumu izskatīšanu un ieteikt a/s LAIMA un a/s STABURADZE uzsākt sarunas par konfliktā iesaistīto preču zīmju (**VĀVERĪTE**) līdzaspastāvēšanu, ņemot vērā arī patērētāju intereses, kā arī sarunas par abu firmu citu strīdīgo preču zīmju reģistrācijas nosacījumiem.

Izpildot ApP 04.12.1998 sēdes lēmumu un sakarā ar panākto vienošanos starp a/s LAIMA un a/s STABURADZE, patentpilnvarotais M. Ķuzāns 1999. gada 14. aprīli iesniedzis ApP pušu Vienošanās protokolu. Ņemot vērā, ka Vienošanās protokols attiecas uz visiem augšminētajiem iebildumiem, ApP, pamatojoties uz ApP Noteikumu 14. punkta, kā arī 50. punkta 1. apakšpunkta noteikumu izpratni, izskatīja ar šiem iebildumiem saistīto vienošanos (mierizlīgumu) apvienotā lietvedībā.

ApP sēdē piedalījās a/s LAIMA pārstāvis patentpilnvarotais M. Ķuzāns un a/s STABURADZE pārstāvis patentpilnvarotais A. Zvirgzds.

1. Apelācijas padome **konstatēja**, ka 1999. gada 22. februārī notikusi a/s LAIMA un a/s STABURADZE pilnvarotu pārstāvju sanāksme, kuras rezultātā puses vienojušās, ka a/s STABURADZE piekrīt savu preču zīmju preču sarakstu koriģēšanai šādā redakcijā:

- VĀVERĪTE** (reģ. Nr. M 39 755),
- VĀVERĪTE** (fig.) (reģ. Nr. M 40 136),
- REGĪNA** (reģ. Nr. M 40 506) un
- DAINA** (reģ. Nr. M 40 511) - 'tortes',

- ZODIAKS** (reģ. Nr. M 40 513) un
- ROTAĻA** (reģ. Nr. M 40 522) - 'cepumi',

bet a/s LAIMA apņemas turpmāk necelt iebildumus, neizvirzīt pretenzijas un neiebildst, ka a/s STABURADZE izmanto savas preču zīmes "vafeļu toršu produkcijas ražošanai un tās realizācijai Latvijā un ārpus tās robežām". Vienošanos ar parakstiem apliecinājuši a/s LAIMA valdes priekšsēdētājs un a/s STABURADZE prezidents.

2. ApP arī konstatēja, ka, neraugoties uz ApP 04.12.1998 sēdes lēmumā pausto kritisko novērtējumu tādām priekšlikumiem attiecībā uz strīdīgo preču zīmju līdzaspastāvēšanu, kad tikai a/s STABURADZE ierobežo savu zīmju preču sarakstus uz tortēm, bet a/s LAIMA zīmju preču sarakstos saglabājas plašs termins 'konditorejas izstrādājumi' (minētā lēmuma otrās daļas 3.1. un 3.2. punkts), iesniegtajā Vienošanās protokolā nav ņemta vērā iespēja novērst strīdīgo zīmju potenciālo sajaukšanas iespēju, attiecīgi sašaurinot arī a/s LAIMA zīmju preču sarakstus.

3. Lietas izskatīšanas gaitā ApP nāca arī pie slēdziena, kam ir nozīme iesniegto iebildumu un attiecīgā mierizlīguma novērtējumā. ApP uzskata par neapšaubāmu, ka Latvijas patērētāju uztverē a/s LAIMA produkcija viennozīmīgi saistās ar šokolādi, šokolādes izstrādājumiem, šokolādes konfektiem, bet a/s STABURADZE (un tās tiesisko priekšteču) produkcija - ar cepumiem, vafelēm, vafeļu tortēm, tortēm, un tāpēc pat identiski apzīmējumi, ja abas firmas tos lieto saskaņā ar šo

patērētāju priekšstatu, neizraisa pārpratumus attiecībā uz produkcijas izcelsmi. Tātad, ņemot vērā patērētāju intereses, nav vēlama un preču zīmju vispārējai praksei neatbilst tāda potenciāla iespēja, ka abas firmas vienlaikus izmantotu identiskus apzīmējumus uz vieniem un tiem pašiem produkcijas veidiem, pārsniedzot firmām līdz šim raksturīgās specializācijas robežas.

4. Lietas izskatīšanas gaitā ApP arī konstatēja, ka a/s STABURADZE preču zīmes **VĀVERĪTE** (reģ. Nr. M 39 755) reģistrācijas datus saglabāties faktiskajam stāvoklim neatbilstošs īpašnieka nosaukums 'Valsts akciju sabiedrība STABURADZE'.

Neizskatot iebildumu lietas pēc to būtības, bet ņemot vērā a/s LAIMA un a/s STABURADZE panākto vienošanos, kā arī izskatīšanas gaitā konstatētos faktus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 13., 7. un 9. punkta noteikumiem, kā arī ApP Noteikumu 28. punkta 6. apakšpunkta un 50. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apstiprināt a/s LAIMA un a/s STABURADZE panākto vienošanos par preču zīmju **VĀVERĪTE** (reģ. Nr. M 39 755), **VĀVERĪTE** (fig.) (reģ. Nr. M 40 136), **REGĪNA** (reģ. Nr. M 40 506), **DAINA** (reģ. Nr. M 40 511), **ZODIAKS** (reģ. Nr. M 40 513) un **ROTAĻA** (reģ. Nr. M 40 522) izmantošanu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar 1. punktā minēto a/s STABURADZE preču zīmju preču sarakstu ierobežošanu saskaņā ar iesniegto Vienošanās protokolu, ar šo zīmju reģistrācijas dienu;

3. izbeigt iebildumu lietas ApP/99/ M 39 755-le, ApP/99/ M 40 136-le, ApP/99/ M 40 506-le, ApP/99/ M 40 511-le, ApP/99/ M 40 513-le un ApP/99/ M 40 522-le;

4. patērētāju interesēs rekomendēt akciju sabiedrībai LAIMA atturēties no šajā lietā pretstatīto preču zīmju **VĀVERĪTE** (reģ. Nr. M 37 521), **REGĪNA** (reģ. Nr. M 37 518), **ZODIAKS** (reģ. Nr. M 37 524) un **ROTAĻA** (reģ. Nr. M 40 522) lietošanas saistībā ar miltu konditorejas izstrādājumiem, bet preču zīmi **DAINA** (reģ. Nr. M 32 169) lietot tikai atbilstoši tās preču sarakstam - 'konfektes, šokolāde, konditorejas izstrādājumi (izņemot konditorejas izstrādājumus no miltiem)';

5. uzdot a/s STABURADZE izpildīt LPZ 9. panta otrās daļas prasību attiecībā uz preču zīmes **VĀVERĪTE** (reģ. Nr. M 39 755) reģistrācijas ziņu grozījumiem, nekavējoties un noteiktajā kārtībā paziņojot Patentu valdei par zīmes īpašnieka nosaukuma maiņu.

Šis lēmums stājas spēkā 10 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar ApP Noteikumu 59. punkta 1. apakšpunktu rakstveida lēmums nosūtīts lietas dalībniekiem.

ApP sēdes priekšsēdētājs

J. Ancītis

ApP sēdes locekļi:

S. Drozdovska

J. Panteļejevs