

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *
APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/97/ M 36 269-Ie

Lēmums

Rīga

1997. gada 29. decembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētāja - D. Liberte,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un J. Pantejejevs,
ApP sekretāre - I. Liepa

1997. gada 28. novembrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, 1997. gada 20. maijā firmas QUAKER OATS COMPANY (ASV) vārdā iesniedzis patentu pilnvarotais V. Anohins pret preču zīmes BOZITA

(preču zīmes īpašnieks - firma TREKÖK-DOGGY AB (Zviedrija); pieteik. Nr. M-94-2718; pieteik. dat. - 15.12.1994; reģ. Nr. M 36 269; reģ. (publ.) dat. - 20.02.1997; 31. kl. - dzīvnieku barība)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Iebilduma iesnieguma motivējums - apstrīdētā preču zīme BOZITA (reģ. Nr. M 36 269) ir līdzīga un sajaucama ar 31. klasē tādām pašām precēm agrāk (14.12.1993) pieteikto un LPV reģistrēto firmas QUAKER OATS COMPANY preču zīmi BONZO (reģ. Nr. M 33 690) (LPZ 2. panta pirmās daļas 7. un 13. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ 10. panta otrās daļas noteikumiem 1997. gada 26. maijā tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvei - patentu pilnvarotajai Ņ. Dolgicerei. Preču zīmes BOZITA īpašnieka pārstāves atbilde saņemta 1997. gada 11. augustā.

Attiecībā uz pretstatīto preču zīmi BONZO (reģ. Nr. M 33 690) Valsts Preču zīmju reģistrā 22.07.1997 izdarīts ieraksts par šīs preču zīmes īpašnieka maiņu. Jaunais preču zīmes īpašnieks ir firma DALGETY SPILLERS FOODS LIMITED (Lielbritānija).

ApP sēdē piedalījās:

- no iebilduma iesniedzēja puses: firmas DALGETY SPILLERS FOODS LIMITED pārstāvis - pēc patentu pilnvarotā V. Anohina pilnvarojuma - patentu pilnvarotais M. Ķuzāns;
- no preču zīmes īpašnieka firmas TREKÖK-DOGGY AB puses: patentu pilnvarotā Ņ. Dolgicere.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme BOZITA (reģ. Nr. M 36 269, reģ. dat. 20.02.1997) reģistrēta uz firmas TREKŌK-DOGGY AB vārda kā vārdiska preču zīme.

2. Iebilduma iesniedzēja - firmas DALGETY SPILLERS FOODS LIMITED pārstāvis, atsaucoties uz LPZ 2. panta pirmās daļas 7 un 13. punktu, motivē savu iebildumu ar to, ka apstrīdētā preču zīme ir līdzīga un sajaucama ar firmas DALGETY SPILLERS FOODS LIMITED uz tādām pašām 31. klases precēm LPV reģistrēto preču zīmi BONZO (piet. Nr. M-93-8869; pieteik. dat. 14.12.1993; reģ. Nr. M 33 690; reģ. (publ.) dat. 20.08.1996), '...tā radot situāciju, ka patērētājs var tikt maldināts attiecībā uz preču ražotāju'.

3. Savu iebildumu firmas DALGETY SPILLERS FOODS LIMITED pārstāvis iebilduma iesniegumā un ApP sēdes gaitā pamato sekojoši:

3.1. abu vārdu pirmās un uzsvērtās zilbes ir gandrīz identiskas:

BO- (BOZITA) un
BON- (BONZO);

3.2. sekundāra loma ir apstrīdētās preču zīmes izskaņai, jo vārds BONZO (pretstatītā preču zīme) saistībā ar dzīvnieku pasauli nav svešs Latvijas patērētājiem (ar preču zīmi BONZO marķēta suņu barība (sausā veidā, kā arī konservi) Latvijā nopērkama kopš 1991. gada), līdz ar to vārdu BOZITA (apstrīdēto preču zīmi) varētu uztvert kā saistītu ar vārdu BONZO (kā šī vārda atvasinājumu), piem., veidojot šādu atvasinājumu virkni: BONZO - BONZITA - BOZITA;

3.3. abiem vārdiem (BONZO un BOZITA) ir trīs kopīgi burti: B, O un Z;

3.4. iepakojums un fasējums, kādos Latvijā tiek tirgota ar abām - pretstatīto un apstrīdēto - preču zīmēm marķētā dzīvnieku barība, ir atšķirīgs, bet vārdiskās daļas ir līdzīgas;

3.5. ar abām - pretstatīto un apstrīdēto - preču zīmēm marķētā dzīvnieku barība ir augstas kvalitātes, līdz ar to faktiski ir izslēgta iespēja, ka preču zīmju sajaukšanas rezultātā patērētājs varētu nopirkt sliktākas kvalitātes dzīvnieku barību - patērētājs varētu nopirkt tikpat augstas kvalitātes, bet cita ražotāja izgatavotu dzīvnieku barību.

4. Preču zīmes BOZITA īpašnieka - firmas TREKŌK-DOGGY AB pārstāve ApP 1997. gada 11. augustā iesniegtajā atbildē iebildumu neatzina, pretstatot tam sekojošus argumentus:

4.1. abu salīdzināmo vārdu pirmās zilbes 'BO-' un 'BON-' nav ne identiskas, ne arī gandrīz identiskas; tās ir pilnīgi atšķirīgas kā grafiski, tā arī fonētiski;

4.2. atšķirībā no vārda BONZO, kurš sastāv no 2 zilbēm, vārds BOZITA sastāv no 3 zilbēm;

4.3. nevar piekrist pieņēmumam, ka cilvēks, kam labi pazīstams vārds BONZO, tālāk par pirmo zilbi nelasis, jo cilvēks daudz vieglāk ievēro pat nenozīmīgu atšķirību tieši viņam labi zināmās lietās un viņam labi zināmos vārdos;

4.4. ar preču zīmi BOZITA marķēta dzīvnieku barība tiek ražota kopš 1983. gada; Latvijā patreiz ir nopērkama ar preču zīmi BOZITA marķēta suņu un kaķu barība;

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. Kā izriet no iebilduma lietā esošajiem materiāliem, firmas DALGETY SPILLERS FOODS LIMITED preču zīme BONZO pieteikta 14.12.1993, tātad ar agrāk nekā firmas TREKŌK-DOGGY AB preču zīme BOZITA (pieteik. dat. 15.12.1994). Ņemot vērā šo faktu, ApP uzskata, ka iebilduma iesniedzēja atsauksmās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem atbilst šīs lietas būtībai.

2. Abas preču zīmes reģistrētas faktiski uz vienām un tām pašām precēm 31. klasē, t.i., apstrīdētā BOZITA - uz dzīvnieku barību, bet pretstatītā BONZO - uz lopbarību.

3. Ņemot vērā iepriekšminēto, jāsecina, ka šai lietā noteicošā loma ir jautājumam, vai apstrīdētā preču zīme BOZITA (reģ. Nr. M 36 269), kā apgalvo iebilduma iesniedzējs, ir tik līdzīga preču zīmei BONZO (reģ. Nr. M 33 690), ka iespējama salīdzināmo preču zīmju sajaukšana.

4. Abi šie vārdi varētu būt zināmā mērā līdzīgi trīs kopīgo burtu B, O un Z dēļ. Bez tam pastāv zināma fonētiska abu vārdu pirmo zilbju līdzība: BO- un BON-. Taču, kā to atzīmē arī firmas TREKŌK-DOGGY AB pārstāve, atšķirībā no vārda BONZO, kurš sastāv no 2 zilbēm, vārds BOZITA sastāv no 3 zilbēm, un, salīdzinot abu preču zīmju atlikušās daļas (bez pirmajām zilbēm) -ZO un -ZITA, var secināt, ka šīs daļas piešķir katrai no salīdzināmajām preču zīmēm īpašu nokrāsu, kas būtiski samazina šo zīmju sajaukšanas iespēju.

5. Balstoties uz iepriekšminētajiem paskaidrojumiem un secinājumiem, ApP uzskata, ka, neraugoties uz to, ka preču zīmes BOZITA un BONZO ir zināmā mērā līdzīgas un reģistrētas attiecībā uz vienām un tām pašām 31. klases precēm, tās var pastāvēt līdzās Latvijas tirgū, neizraisot sajaukšanu attiecīgo preču pircējos un patērētājos.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 7. un 13. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt kā nepamatotu firmas DALGETY SPILLERS FOODS LIMITED iebildumu pret preču zīmes BOZITA (reģ. Nr. M 36 269) reģistrāciju Latvijas Republikas Patentu valdē;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes BOZITA (reģ. Nr. M 36 269) reģistrāciju un firmas DALGETY SPILLERS FOODS LIMITED iebilduma noraidīšanu.

Iebilduma noraidīšana neliedz tā iesniedzējam apstrīdēt preču zīmes BOZITA (reģ. Nr. M 36 269) reģistrāciju vispārējā kārtībā (LPZ 10. panta ceturtā daļa).

Šis lēmums stājas spēkā 10 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar ApP Noteikumu 59. punkta 1.apakšpunktu rakstveida lēmums nosūtīts lietas dalībniekiem.

ApP sēdes priekšsēdētāja

D. Liberte

ApP sēdes locekļi:

S. Drozdovska

J. Pantejejevs