

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/96/ M 32 689-le

Lēmums

Rīga

1996. gada 4. martā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis un J. Pantelejevs,
ApP sekretāre - I. Liepa,

1997. gada 7. februārī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, patentu pilnvarotais V. Anohins firmas "JIHOCESKE PIVOVARY" (Čehija) vārdā 1996. gada 19. septembrī iesniedzis pret preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.)

(preču zīmes īpašnieks - "CERVECERIA CUAUHEMOC S.A. DE C.V." (Meksika); pieteik. Nr. M-93-1585; pieteik. dat. - 9.02.93; reģ. Nr. M 32 689; reģ./publ. dat. - 20.06.96; 32. kl. - alus)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Firma "JIHOCESKE PIVOVARY", atsaucoties uz LPZ 2. panta pirmās daļas 7., 9. un 14. punktu, kā arī 2. panta otro daļu, motivē tās iebildumu ar to, ka apstrīdētā figuratīvā preču zīme BOHEMIA BRAND BEER (reģ. Nr. M 32 689) satur vārdisko elementu BOHEMIA un var maldināt patērētājus par preču izcelsmi.

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ 10. panta otrās daļas noteikumiem 4.10.96 tika nosūtīta preču zīmes īpašnieka - firmas "CERVECERIA CUAUHEMOC S.A. DE C.V." pārstāvim. Preču zīmes īpašnieka pārstāvja atbildes saņemta 1.11.96..

ApP sēdē piedalījās:

- iebilduma iesniedzēja - firmas "JIHOCESKE PIVOVARY" pārstāvis: pēc patentu pilnvarotā V. Anohina pilnvarojuma patentu pilnvarotais M. Ķuzāns;
- preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.) īpašnieka - firmas "CERVECERIA CUAUHEMOC S.A. DE C.V." pārstāvis patentu pilnvarotais Ā. Fogels.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme BOHEMIA BRAND BEER (fig.) pieteikta 9.02.93 un reģistrēta 20.06.96 (reģ. Nr. M 32 689) attiecībā uz 32. klases precēm (alus).

Iebildumā minētā preču zīme BOHEMIA REGENT (reģ. Nr. M 19 462) pieteikta LPV vēlāk (30.06.93), bet ar agrāku prioritāti (12.11.76) un arī reģistrēta attiecībā uz 32. klases precēm - alu.

2. Iebilduma iesniedzējs pamato iebildumu pret preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.) (reģ. Nr. M 32 689) reģistrāciju šādi:

2.1. apstrīdētajā preču zīmē dominējošais vārdu BOHEMIA un BRAND BEER savienojums var maldināt sabiedrību attiecībā uz preču izcelsmes vietu, jo tas nozīmē 'Bohēmijas alus šķirne (labums)'. Preču zīmes īpašnieks ir no Meksikas, bet Latvijas patērētāji, kam apzīmējums BOHEMIA ir zināms kā Čehijas vēsturiskais nosaukums pirms 1919. gada, var saistīt preču izcelsmi ar Čehiju;

2.2. kaut gan apstrīdētā preču zīme reģistrēta ar disklamāciju attiecībā uz vārdiskajiem elementiem BOHEMIA un BRAND BEER, patērētāju maldinājuma iespēja nav izslēdzama, jo apzīmējums BOHEMIA kopā ar zīmi ® maldinoši norāda uz to, ka tā īpašnieks ir no Čehijas un tiesības reģistrētas tieši uz vārdu BOHEMIA;

2.3. firmai "JIHOCESKE PIVOVARY" piederošā preču zīme BOHEMIA REGENT arī satur vārdisko elementu BOHEMIA, bet tas nevar maldināt sabiedrību, jo pieteicējs ir no Čehijas Republikas;

2.4. firmai "JIHOCESKE PIVOVARY" piederošā starptautiski reģistrētā preču zīme BOHEMIA REGENT (reģ. Nr. WO 426 417), uz kuras pamata reģistrēta preču zīme BOHEMIA REGENT (reģ. Nr. M 19 462), ir visvecākā no visām starptautiski reģistrētajām preču zīmēm, kas satur elementu BOHEMIA un reģistrētas attiecībā uz alus produkciju, par ko liecina izdrukā no ROMARIN datu bāzes.

2.5. atbildot uz jautājumiem ApP sēdes gaitā, firmas "JIHOCESKE PIVOVARY" pārstāvis paskaidroja, ka viņam nav informācijas, ka firma pārdod savu produkciju Latvijā. Vienlaikus viņš paskaidroja, ka neuztur sākotnējā iebilduma iesniegumā minēto atsauci uz LPZ 2. panta pirmās daļas 9. punktu.

3. Preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.) (reģ. Nr. M 32 689) īpašnieka pārstāvis motivē savu nepiepriekšējo iebildumu šādi:

3.1. jautājums par iespējamo apstrīdētās preču zīmes maldinošo raksturu jau tika agrāk apspriests Apelācijas padomes 1996. gada 15. marta sēdē, izskatot firmas "CERVECERIA CUAUHEMOC S.A. DE C.V." apelāciju pret attiecīgo LPV atteikuma lēmumu. Tās lēmumā ApP norādīja, ka, neraugoties uz iespējamo vārdiskā elementa BOHEMIA maldinošo raksturu, "zīme tomēr var tikt reģistrēta (ar disklamāciju attiecībā uz atsevišķiem zīmes elementiem), jo apzīmējums iekļauj delokalizējošu uzrakstu 'BREWED AND BOTTLED BY CERVECERIA CUAUHEMOC, S.A. DE C.V / MONTERREY, N.L. MEXICO', kas norāda uz preces izcelsmi. Ņemot vērā, ka šis uzraksts ir pietiekami skaidri redzams un saprotams pat angļu valodas nepratējiem, var pieņemt, ka tas būtiski samazina maldinājuma iespēju. Bez tam ApP ievēro, ka apzīmējums arī satur grafisko elementu - indiāņu galvu, kas pievērš patērētāju uzmanību un kas kopā ar delokalizējošo uzrakstu var novērst maldinājumu par preces izcelsmes vietu";

3.2. tas, ka, izskatot minēto firmas "CERVECERIA CUAUHEMOC S.A. DE C.V." apelāciju un pieņemot lēmumu, ApP neievēroja trešo personu intereses, nevar ietekmēt šīs lietas būtību, jo firmas "JIHOCESKE PIVOVARY" pārstāvis pamato iebildumu, galvenokārt, ar tiem pašiem argumentiem, ar kuriem LPV pamatoja LPV atteikuma lēmumu. Tātad, minētā ApP 1996. gada

15. marta lēmuma secinājumi attiecināmi arī uz šo lietu;

3.3. kaut gan firmas "JIHOCESKE PIVOVARY" pārstāvja iebilduma iesniegumā minēta arī atsauce uz LPZ 2. panta pirmās daļas 14. punktu, iesniegums un pārstāvja ApP sēdes gaitā dotie paskaidrojumi nesatur nekādus būtiskus argumentus, kas motivētu šo atsauci un, attiecīgi, pierādītu, ka preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.) (reģ. Nr. M 32 689) un BOHEMIA REGENT (reģ. Nr. M 19 462) ir tik līdzīgas, ka iespējama to sajaukšana;

3.4. preču zīmei BOHEMIA BRAND BEER ir godīga izcelsme: kā agrāk (15.03.96) paskaidroja firmas "CERVECERIA CUAUHTEMOC S.A. DE C.V." pārstāvis, "savā laikā Meksikas firma, organizējot alus ražošanas procesu savā zemē, uzaicināja speciālistus no Čehijas novadiem, apguva čehu tehnoloģiju. Tā radās nosaukums, kas tiek izmantots Meksikas ražotāja preces apzīmējumam jau ilgu laiku";

3.5. atbildot uz jautājumiem ApP sēdes gaitā, firmas "CERVECERIA CUAUHTEMOC S.A. DE C.V." pārstāvis paskaidroja, ka viņa pārstāvamais nepārdod savu produkciju Latvijā, gaidot galīgo LPV un ApP lēmumu par apstrīdētās preču zīmes reģistrāciju, bet plāno to pārdot.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. Iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 7., 9. un 14. punktu, kā arī 2. panta otro daļu nav atzīstama par pārliecinošu šādu iemeslu dēļ:

1.1. Iebilduma iesniedzēja apgalvojums un paskaidrojumi, ka preču zīmei BOHEMIA BRAND BEER (fig.) (reģ. Nr. M 32 689) piemīt maldinošs raksturs, lielākoties atkārtoti Patentu valdes 1995. gada 17. oktobra lēmuma motivējumu par preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.) (pieteik. Nr. M-93-1585) reģistrācijas atteikumu, kurš tika atcelts ar ApP 1996. gada 15. marta lēmumu, izskatot attiecīgo firmas "CERVECERIA CUAUHTEMOC S.A. DE C.V." apelāciju pret minēto LPV lēmumu.

Salīdzinājumā ar apelācijas lietā Nr. ApP/96/ M-93-1585 esošajiem un izskatītajiem materiāliem iebilduma iesniegums nesatur jaunus būtiskus argumentus, kuru dēļ ApP būtu no jauna jāizskata jautājums par apstrīdētās preču zīmes maldinošo raksturu.

Tātad, iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 7. punktu un 2. panta otro daļu atzīstama par nepamatotu, jo iebilduma iesniedzēja dotie argumenti un paskaidrojumi nenorāda uz tādiem apstākļiem, kas varētu būt par iemeslu, lai apšaubītu ApP 1996. gada 15. marta lēmuma slēdzienus;

1.2. ApP nav jāizskata iebildums tajā daļā, kas satur atsaukšanos uz LPZ 2. panta pirmās daļas 9. punktu, jo iebilduma iesniegums nesatur nekādus argumentus, kas motivētu, ka apstrīdētā preču zīme "atkārto citām personām piederošus Latvijas Republikā vispārzināmu firmu un vispārzināmas produkcijas nosaukumus vai apzīmējumus". Turklāt, ApP ievēro firmas "JIHOCESKE PIVOVARY" pārstāvja atteikšanos uzturēt to iebilduma daļu, kas balstās uz minēto LPZ punktu;

1.3. ApP nav jāizskata arī iebildums tajā daļā, kas satur atsaukšanos uz LPZ 2. panta pirmās daļas 14. punktu, jo iebilduma iesniegums nesatur nekādus argumentus, kas motivētu, ka apstrīdētā preču zīme "atkārto citām personām piederošas attiecībā uz tām pašām vai radniecīgām precēm reģistrācijai pieteiktas zīmes ar agrāku prioritāti, kaut arī tās ir iesniegtas

vēlāk, vai ir tik līdzīgas šim zīmēm, ka iespējama to sajaukšana".

Visi iebilduma iesniegumā un ApP sēdes gaitā dotie paskaidrojumi pēc būtības atkārtoti argumentus, kas saistīti ar jautājumu par apstrīdētās preču zīmes maldinošo raksturu un neattiecas tieši uz LPZ 2. panta pirmās daļas 14. punkta noteikumiem. Turklāt, iebilduma iesniedzēja argumentācija par apstrīdētās preču zīmes maldinošo raksturu nebalstās uz preču zīmju BOHEMIA BRAND BEER (fig.) un BOHEMIA REGENT salīdzinošo analīzi.

Šai sakarībā ApP atzīmē, ka iebilduma iesniedzēja lietai pievienotā izdruka no ROMARIN datu bāzes nevar tikt uzskatīta par pierādījumu, kas apstiprinātu preču zīmju BOHEMIA BRAND BEER (fig.) un BOHEMIA REGENT līdzīgumu, jo neskatoties uz to, ka, kā apgalvo iebilduma iesniedzējs, "starptautiski reģistrētā preču zīme BOHEMIA REGENT (reģ. Nr. WO 426 417) ir visvecākā no visām starptautiski reģistrētajām preču zīmēm, kas satur elementu BOHEMIA", tai līdzās pastāv citas preču zīmes ar elementu BOHEMIA, kuras reģistrētas ar vēlākiem pieteikuma (prioritātes) datumiem.

2. Šajā lietā nav svarīgas nozīmes arī dažiem citiem iebilduma iesniedzēja argumentiem:

2.1. iebilduma iesniedzēja arguments, ka "firmai "JIHOESKE PIVOVARY" piederošā preču zīme BOHEMIA REGENT arī satur vārdisko elementu BOHEMIA un ka tas nevar maldināt sabiedrību, jo pieteicējs ir no Čehijas Republikas", nav ņemams vērā, jo tas paskaidro preču zīmes BOHEMIA REGENT reģistrācijas pamatotību un neattiecas uz preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.) novērtējumu;

2.2. piekrītot tam, ka preču zīmē BOHEMIA BRAND BEER (fig.) brīdinājuma zīme © novietota nepareizi (tieši pēc vārdiskā elementa BOHEMIA), ApP uzskata, ka šim iebilduma iesniedzēja argumentam šai lietā nav svarīgas nozīmes, jo atbilstoši LPZ 17. panta pirmajai daļai "preču zīmes īpašniekam ir tiesības blakus reģistrētai preču zīmei likt apzīmējumu aplī ietverta burtā "R" veidā..., kas brīdina par zīmes reģistrāciju, ...".

3. Novērtējot pušu paskaidrojumus, jāievēro, ka preču zīmju BOHEMIA BRAND BEER (fig.) (reģ. Nr. M 32 689) un BOHEMIA REGENT (reģ. Nr. M 19 462) īpašnieki tos nav izmantojuši Latvijā.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 7. punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. noraidīt firmas "JIHOESKE PIVOVARY" iebildumu pret preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.) (reģ. Nr. M 32 689) reģistrāciju;

2. rekomendēt preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.) (reģ. Nr. M 32 689) īpašniekam - firmai "CERVECERIA CUAUHTEMOC S.A. DE C.V." pārvietot elementu ©, kuru, atbilstoši LPZ 17. panta pirmās daļas noteikumiem, var novietot blakus reģistrētai preču zīmei;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likuma par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.) (reģ. Nr. M 32 689) reģistrāciju, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā .

Iebilduma iesnieguma noraidīšana neliedz tā iesniedzējam apstrīdēt preču zīmes BOHEMIA BRAND BEER (fig.) (reģ. Nr. M 32 689) reģistrāciju vispārējā kārtībā (LPZ 10.panta ceturta daļa).

Šis lēmums stājas spēkā 10 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar ApP Noteikumu 59. punkta 1. apakšpunktu rakstveida lēmums tika nosūtīts lietas dalībniekiem.

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:

J. Ancītis

J. Panteļejevs