

APĒLĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:  
ApP/96/ M 30 893-Ie

Lēmums

Rīga

1996. gada 28. jūnijā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,  
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis un N. Vederņikovs,  
ApP sekretāre - S. Dombrovska

1996. gada 14. jūnijā izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru patentu pilnvarotais V. Anohins, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, 2.01.96 iesniedzis firmas "VANDEX INTERNATIONAL AG" (Šveice) vārdā pret preču zīmes BONDEX

(preču zīmes īpašnieks - "S. DYRUP & CO. A/S" (Dānija); pieteik. Nr. M-92-3365, pieteik. dat. - 20.12.1992; reģ. Nr. M 30 893; reģ. (publ.) dat. - 30.09.1995; 1. kl. - ķīmikālijas rūpnieciskiem, zinātniskiem, fotogrāfijas, kā arī lauksaimniecības, dārzkopības un mežkopības nolūkiem; neapstrādāti sintētiskie sveķi, neapstrādātas plastmasas; mēslojumi; ķīmiskie ugunsdzēsšanas līdzekļi; ķīmiskie līdzekļi metālu rūdīšanai un lodēšanai; ķīmiskās vielas pārtikas produktu konservēšanai; miecvielas; līmvielas rūpnieciskiem nolūkiem; 2. kl. - krāsas, politūras, lakas, pernicas; pretkorozijas līdzekļi, koksnes konservēšanas līdzekļi; krāsvielas; kodnes; neapstrādāti dabiskie sveķi; lokšņveida un pulverveida metāli mākslinieciskiem, dekoratīviem nolūkiem un iespieddarbiem; 3. kl. - mazgāšanas un balināšanas līdzekļi; tīrīšanas, pulēšanas, attaukošanas un slīpēšanas līdzekļi; ziepes; parfimērijas izstrādājumi, ēteriskās eļļas, kosmētiskie līdzekļi, matu kopšanas līdzekļi; zobu pulveri un pastas)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Iebilduma iesnieguma pamatojums: preču zīme BONDEX ir tik līdzīga firmas "VANDEX INTERNATIONAL AG" preču zīmei VANDEX (reģ. Nr. M 15 941, kas cita starpā reģistrēta 1. klasē attiecībā uz vielām, kas hidrofobizē un hermetizē celtniecības materiālus; aizsargvielām celtnēm, līmvielām rūpnieciskiem nolūkiem, t. i. tām pašām vai radniecīgām precēm), ka iespējama to sajaukšana (LPZ 2. panta pirmās daļas 14. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ 10. panta otrās daļas noteikumiem 23.02.96 tika nosūtīta firmas "S. DYRUP & CO. A/S" pārstāvim - patentu pilnvarotajam A. Pētersenam. Preču zīmes BONDEX īpašnieka pārstāvja atbilde tika saņemta 10.05.96.

ApP sēdē piedalījās:

- no iebilduma iesniedzēja puses: firmas "VANDEX INTERNATIONAL AG" pārstāvis - pēc patentu pilnvarotā V. Anohina pilnvarojuma patentu pilnvarotais M. Kuzāns;
- no preču zīmes BONDEX īpašnieka puses: firmas "S. DYRUP & CO. A/S" pārstāvis - patentu pilnvarotais A. Pētersons.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Preču zīme BONDEX pieteikta 20.12.1992 un reģistrēta 30.09.1995, bet preču zīme VANDEX pieteikta 6.05.1993 un pārreģistrēta LPV 30.06.1994 (reģ. Nr. M 15 941) kārtībā, kuru nosaka LR Ministru Padomes 1992. gada 28. februāra lēmuma Nr. 72 "Par izgudrojumu, rūpniecisko paraugu un preču zīmju aizsardzības pagaidu kārtību Latvijā Republikā" 7. punkts, uz tās starptautiskās reģistrācijas pamata (pārreģ. dok. - WO 492 961, 21.03.85), kurā norādīta arī bij. PSRS (SU).

2. Apstrīdētās un pretstatītās preču zīmju preču sarakstu atsevišķas pozīcijas sakrīt (līmvielas rūpnieciskiem nolūkiem), bet dažas citas preces atzīstamas par radniecīgām precēm (visas firmas "S. DYRUP & CO. A/S" 1. klases, kā arī 2. klases preces, kuras var lietot, lai hidrofobizētu un hermetizētu celtniecības materiālus, vai kā aizsargvielas celtnēm).

3. Iebilduma iesniedzēja pārstāvis uzskata, ka preču zīme BONDEX ir sajaukami līdzīga preču zīmei VANDEX, it īpaši fonētiski.

4. Iebilduma iesniedzēja pārstāvis paskaidro, ka līdzīga kolīzija starp firmu "VANDEX INTERNATIONAL AG" un "S. DYRUP & CO. A/S" preču zīmēm VANDEX un BONDEX notika arī Spānijā un, ka tā tika atrisināta mierizlīguma ceļā, par ko liecina lietai pievienotie materiāli.

5. Preču zīmes BONDEX īpašnieka pārstāvja atbilde uz iebildumu nesatur nekādus argumentus, kas atspēkotu iebilduma iesniegumā minētos motivējumus. ApP sēdes gaitā firmas "S. DYRUP & CO. A/S" pārstāvis argumentēja savu nepieņemšanu iebildumam šādi:

5.1. Iebilduma iesniegums nesatur pārliecinošu izskatāmo preču zīmju analīzi, kas liecinātu, ka tās ir tik līdzīgas, ka iespējama to sajaukšana;

5.2. ApP sēdes gaitā iesniegtā izdruka no ROMARIN datu bāzes liecina, ka pastāv daudzas starptautiski reģistrētas vārdiskas preču zīmes, kuras ietver zilbi "-DEX", piemēram, VINDEX, WUNDEX, VENDEX, PANDEX, TUNDEX, TANDEX u. c.;

5.3. Lietai pievienotā firmu "VANDEX INTERNATIONAL AG" un "S. DYRUP & CO. A/S" vienošanās kopija nav ievērojama, jo minētais dokuments nevar liecināt par minēto firmu vienošanos analogiskā konfliktā: tas ir tikai firmas "S. DYRUP & CO. A/S" priekšlikums firmai "VANDEX INTERNATIONAL AG" dot savu pieņemšanu neiebilst pret preču zīmes BONDEX reģistrāciju Spānijā attiecībā uz 2. klases precēm.

II. Apelācijas iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Kā izriet no iebilduma lietā esošajiem materiāliem, preču zīme VANDEX (reģ. Nr. M 15 941) pieteikta reģistrācijai LPV vēlāk (6.05.1993) kā preču zīme BONDEX (reģ. Nr. M 30 893, pieteik. dat. - 20.12.1992), bet ar agrāku prioritāti (21.03.85).

2. Salīdzinājumā ar preču zīmi VANDEX, kas pieteikta attiecībā uz 1., 17. un 19. klases precēm, preču zīme BONDEX pieteikta 1., 2. un 3. klasēs, turklāt 1. klasē tā pieteikta attiecībā uz tām pašām precēm (līmvielas rūpnieciskiem nolūkiem), attiecībā uz kurām reģistrēta arī preču zīme VANDEX (reģ. Nr. M 15 941). Vairākas citas firmas "S. DYRUP & CO. A/S" preču sarakstā norādītās preces uzskatāmas par radniecīgām precēm, kuras norādītās firmas "VANDEX INTERNATIONAL AG" preču saraksta 1. klasē, un konkrēti tām precēm, kuras lieto, lai hidrofobizētu un hermetizētu celtniecības materiālus, kā arī aizsargvielām celtnēm.

3. Apstrīdētā un pretstatītā vārdiskās preču zīmes ir zināmā mērā līdzīgas: abas zīmes satur identisku otro zilbi "- DEX". Tomēr salīdzināmo preču zīmju pirmās zilbes rakstībā atšķiras būtiski. Ņemot vērā minētās zīmju atšķirības, nevar neapšaubāmi apgalvot, ka zīmes VANDEX un BONDEX fonētiski ir tik līdzīgas, ka iespējama to sajaukšana. Lietai pievienotā izdruka no ROMARIN datu bāzes liecina, ka starptautiskajā praksē pastāv līdzās daudzas vārdiskas divzilbju preču zīmes, kuras ietver zilbi "-DEX".

4. Apsvērot zīmju VANDEX un BONDEX līdzīgumu un to sajaukšanas iespēju, jāievēro minēto zīmju lietošana Latvijā. Ievērojot firmu "VANDEX INTERNATIONAL AG" un "S. DYRUP & CO. A/S" pārstāvju paskaidrojumus, ka abas preču zīmes ir jaunas zīmes Latvijas tirgū, var secināt, ka patērētāju uztverē neviena no izskatāmajām zīmēm nav stabili saistīta ar precēm, attiecībā uz kurām tās reģistrētas.

5. No firmu "VANDEX INTERNATIONAL AG" un "S. DYRUP & CO. A/S" pārstāvju paskaidrojumiem var secināt, ka firmu preču patērētāju loki daļēji atšķiras: firmas "S. DYRUP & CO. A/S" preču pircējs galvenokārt ir vidusmēra patērētājs, bet firmas "VANDEX INTERNATIONAL AG" - speciālists (vairumtirdzniecības un celtniecības uzņēmējs).

6. Balstoties uz iepriekšminētajiem paskaidrojumiem un secinājumiem, ApP uzskata, ka, neraugoties uz to, ka preču zīmes VANDEX un BONDEX zināmā mērā ir līdzīgas, tās var pastāvēt līdzās Latvijas tirgū, neizraisot sajaukšanu patērētājos.

7. Šai lietā nav ievērojami firmas "VANDEX INTERNATIONAL AG" pievienotie materiāli, kuri attiecas uz preču zīmes BONDEX reģistrāciju Spānijā un kas satur minētās firmas piekrišanas paziņojumu (*Declaracion de Consentimiento*) par labu zīmes BONDEX reģistrācijai šajā valstī. Kaut gan minētie materiāli liecina par zīmju BONDEX un VANDEX kolīziju citā valstī un firmu "VANDEX INTERNATIONAL AG" un "S. DYRUP & CO. A/S" mierizlīguma veida vienošanos, tie nav ievērojami, jo attiecas uz lietu, kuras apstākļi būtiski atšķiras no izskatāmās lietas apstākļiem.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 14. punkta noteikumiem, **nolemj:**

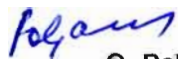
1. noraidīt kā nepamatotu firmas "VANDEX INTERNATIONAL AG" iebildumu pret preču zīmes BONDEX (reģ. Nr. M 30 893) reģistrāciju LR Patentu valdē;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes BONDEX (reģ. Nr. M 30 893) reģistrāciju un firmas "VANDEX INTERNATIONAL AG" iebilduma noraidīšanu.

ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā LPZ 11. panta ceturtajā daļā noteiktajā laikā.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts LPZ noteiktajā laikā, saskaņā ar Latvijas Civilprocesa kodeksa 209. pantu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs



G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:



J. Ancītis



N. Vederņikovs