

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

\* \* \*

**APELĀCIJAS PADOME**

=====

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7/70, Rīga	Tālruni: 7 027 610, 7 027 634	Fakss: 7 027 690	E-pasts: valde@lrpv.lv
----------------------------------------	--------------------------------------	----------------------------------	---------------------	---------------------------

=====

Iebilduma lietas šifrs:  
ApP/2004/ M 52 044-le

Lēmums

Rīga

2005.gada 10. februārī

Apelācijas padome (turpmāk - ApP):

ApP sēdes priekšsēdētāja - D.Liberte,  
ApP sēdes locekļi - S.Drozdovska un G.Poļakovs,  
ApP sekretāre - I.Plūme-Popova

2004.gada 5.novembrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" (turpmāk - LPZ/99) 18.panta pirmo daļu, 2003.gada 22.decembrī uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme (Francija) vārdā iesniedzis patentpilnvarotais A.Pētersons pret preču zīmes ALTESSE (fig.)

*Altesse*

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmums ALTESSE, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-02-1265; pieteik. dat. - 12.08.2002; reģ. Nr. M 52 044; reģ. (publ.) dat. - 20.09.2003; 9.kl. – programmatūra; 14.kl. - juvelierizstrādājumi)

reģistrāciju Patentu valdē.

Iebilduma iesnieguma motivējums – uzņēmums ALTESSE, SIA, būdams uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme aģents Latvijā, apstrīdēto preču zīmi ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) Latvijā reģistrējis bez uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme, kas ir zīmju ALTESSE (reģ. Nr. WO 628 962), BIJOUX ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. WO 555 947)



un ALTESSE COLLECTION (fig.) (reģ. Nr. WO 803 015)

*Altesse  
Collection*

Īpašnieks citās Parīzes savienības dalībvalstīs, piekrišanas (LPZ/99 9.panta ceturrtā daļa, Parīzes konvencijas rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai 6.<sup>septies</sup> pants); bez tam apstrīdētās preču zīmes ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) reģistrācijas pieteikums Latvijā ir iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku (LPZ/99 6.panta otrā daļa).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ/99 18.panta piektās daļas noteikumiem 2003.gada 22.decembrī tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvei. Preču zīmes ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) īpašnieka pārstāves patentpilnvarotās S.Makejevas atbilde saņemta 2004.gada 22.martā.

ApP sēdē piedalījās:

- no iebilduma iesniedzēja uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme puses: patentpilnvarotais A.Pētersons;
- no apstrīdētās zīmes īpašnieka uzņēmuma ALTESSE, SIA puses: pārstāve K.Pinčuka.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) reģistrēta kā kombinēta zīme – vārdiskais apzīmējums "Altesse" nedaudz stilizētā rakstībā.

2. Iebilduma iesniedzēja - uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme pārstāvis, atsaucoties uz LPZ/99 9.panta ceturto daļu un Parīzes konvencijas rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai 6.<sup>septies</sup> pantu, motivē savu iebildumu ar to, ka uzņēmums ALTESSE, SIA, būdams oficiālais uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme ražotās produkcijas izplatītājs Latvijā, apstrīdēto preču zīmi ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) Latvijā reģistrējis bez minētā Francijas uzņēmuma, kas ir apstrīdētajai sajaucami līdzīga zīmju ALTESSE (reģ. Nr. WO 628 962), BIJOUX ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. WO 555 947) un ALTESSE COLLECTION (fig.) (reģ. Nr. WO 803 015) īpašnieks citās Parīzes savienības dalībvalstīs, piekrišanas.

Bez tam, atsaucoties uz LPZ/99 6.panta otro daļu, uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme pārstāvis motivē savu iebildumu ar to, ka apstrīdētās preču zīmes ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) reģistrācijas pieteikums Latvijā ir iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku.

Savu iebildumu uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme pārstāvis iebilduma iesniegumā un ApP sēdes gaitā pamato šādi:

2.1. uzņēmums BIJOUX ALTESSE, Société anonyme ir starptautiski agrāk reģistrēto preču zīmju ALTESSE (reģ. Nr. WO 628 962, reģ. dat. 14.12.1994) un BIJOUX ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. WO 555 947, reģ. dat. 30.07.1990) īpašnieks citās Parīzes savienības dalībvalstīs, kā arī starptautiski reģistrētās un uz Latviju teritoriāli attiecinātās preču zīmes ALTESSE COLLECTION (fig.) (reģ. Nr. WO 803 015, reģ. dat. 07.04.2003, konvencijas priorit. dat. 07.10.2002) īpašnieks; apstrīdētā zīme ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) ir līdzīga un tādēļ sajaucama ar visām trīs iepriekšminētajām uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme preču zīmēm, jo visas šīs zīmes ietver identisku vārdisko apzīmējumu ALTESSE; bez tam apstrīdētā zīme ir identiska uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme preču zīmē BIJOUX ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. WO 555 947) ietvertajam vārda "Altesse" stilizētajam atveidojumam;

2.2. gan uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme preču zīmes ALTESSE (reģ. Nr. WO 628 962), BIJOUX ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. WO 555 947) un ALTESSE COLLECTION (fig.) (reģ. Nr. WO 803 015), gan apstrīdētā zīme ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) reģistrētas uz 14.klasē ietvertajiem juvelierizstrādājumiem;

2.3. uzņēmums BIJOUX ALTESSE, Société anonyme ir Francijā, kā arī citās pasaules valstīs pazīstamās ALTESSE bižutērijas un juvelierizstrādājumu, kas slaveni ar izcilo kvalitāti un īpašo originalitāti, ražotājs un izplatītājs; 1998.gadā uzņēmums BIJOUX ALTESSE, Société anonyme kļuva par 1917.gadā dibinātā Francijas lielākā juvelierizstrādātāja – uzņēmuma GROUPE GL meitas uzņēmumu (ar uzņēmumu GROUPE GL saistītas arī tādas markas kā TED LAPIDUS, KENZO, CHRISTIAN LACROIX, CHIPIE, THIERRY MUGLER); ar preču zīmi ALTESSE marķēti juvelierizstrādājumi ir pieejami vairāk kā 60 Rietum- un Austrumeiropas, kā arī Āzijas, Vidējo Austrumu un Āfrikas valstīs (skat. <http://www.altessebijoux.com/en/index.php> un [http://www.groupe-gl.com/en/altesse\\_paris.php](http://www.groupe-gl.com/en/altesse_paris.php));

2.4. no 1997.gada apstrīdētās zīmes īpašnieks uzņēmums ALTESSE, SIA ir Francijas uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme ražoto preču (juvelierizstrādājumu) oficiālais ekskluzīvais izplatītājs Latvijā – par to liecina Interneta lapā <http://www.jewellernet.ru/cgi-bin/forum/show.cgi?part=1&mind=105932997411632...> 18.04.2002 no adreses [office@altesse.lv](mailto:office@altesse.lv)

ievietotais sludinājums krievu valodā, kurā norādīts, ka uzņēmums ALTESSE, SIA no 1997.gada ir bijis minētā Francijas uzņēmuma pārstāvis Latvijā, Lietuvā un Igaunijā, bet pašlaik meklē jaunus sadarbības partnerus (informācijas ievietotāja - Alina); Latvijas patērētāji uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme ražotos juvelierizstrādājumus var iegādāties veikalos RIMI (Imantā), NELDA (Ilūciemā), SAKTA (2.stāvā bija uzņēmuma ALTESSE, SIA stends, kura apakšējā daļā atradās uzraksts "Juvelierizstrādājumi no Francijas ALTESSE oficiālais pārstāvis Latvijā" (lietai pievienota šī stenda fotogrāfijas kopija, kā arī veikala SAKTA 06.04.2004 čeks par tur iegādāto piekariņu, uz kura birkas ir uzraksts "ALTESSE izplatītājs Francija")), MOLS, OLIMPIJA (veikals "Jahonts"); ar preču zīmi ALTESSE marķēto preču pieejamību Latvijā apliecina arī žurnālā EVA (2001.g. marts) publicētā ALTESSE preču reklāma (ar preču zīmi ALTESSE marķēts breloka maisiņš);

2.5. tādējādi apstrīdētās zīmes īpašnieks kā uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme pārstāvis Latvijā, bez šī uzņēmuma piekrišanas uz sava vārda reģistrējot preču zīmi ALTESSE (fig.), ir pārkāpis godīgas sadarbības nosacījumus un centies negodprātīgi izmantot uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme plaši pasaulē iegūtās izņēmuma tiesības uz preču zīmi ALTESSE; uzņēmums ALTESSE, SIA kā juvelierizstrādājumu tirgotājs nevarēja nezināt, ka īpašuma tiesības uz preču zīmi ALTESSE pieder vienīgi Francijas uzņēmumam BIJOUX ALTESSE, Société anonyme, jo tā ir pietiekami atpazīstama zīme pasaules juvelieru aprindās;

2.6. sakarā ar to, ka apstrīdētās zīmes reģistrācijas pieteikums ir iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku, šīs zīmes reģistrācija jāatzīst par spēkā neesošu arī attiecībā uz 9.klasē ietverto programmatūru; arī savā nosaukumā uzņēmums ALTESSE, SIA nelikumīgi izmanto Francijas firmas nosaukumu.

3. ApP 2004.gada 22.martā iesniegtajā atbildē, kā arī ApP sēdē preču zīmes ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) īpašnieka pārstāves iebildumu neatzina, pretstatot tam šādus argumentus:

3.1 nav juridiska pamata uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme preču zīmes ALTESSE (reģ. Nr. WO 628 962), BIJOUX ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. WO 555 947) un ALTESSE COLLECTION (fig.) (reģ. Nr. WO 803 015) uzskatīt par pretstatītajām šai iebilduma lietā, jo zīmju ALTESSE (reģ. Nr. WO 628 962) un BIJOUX ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. WO 555 947) starptautiskās reģistrācijas vispār nav attiecinātas uz Latviju, savukārt zīmes ALTESSE COLLECTION (fig.) (reģ. Nr. WO 803 015) starptautiskā reģistrācija attiecināta uz Latviju vēlāk nekā reģistrācijai Latvijā pieteikta apstrīdētā zīme ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044);

3.2. nav pamatota iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ/99 6.panta otrās daļas noteikumiem, jo tā balstās tikai un vienīgi uz deklarātiem un emocionāliem apgalvojumiem; neviens no iebildumam pievienotajiem dokumentiem neliecina par uzņēmuma ALTESSE, SIA negodprātīgu nolūku:

- apstrīdētajai zīmei nav nekāda sakara ar iebilduma iesniedzējam piederošajām preču zīmēm, proti, apstrīdētā zīme ir izveidota no franču valodas vārda "*l'altesse*", kas tulkojumā nozīmē "augstība, gaišība" (skat. *Franču-latviešu vārdnīca*. Apgāds SNIEGS, R., 1998., 23.lpp.), un īpašnieks to izvēlējās ar zemitēkstu, proti, uzņēmums ALTESSE, SIA saviem klientiem piedāvā tikai ļoti augstas kvalitātes produkciju; apstrīdētā zīme ir izveidota ar šriftu, kuram nav īpašas oriģinalitātes, jo tas ir to šriftu skaitā, kuri pieejami jebkurā datorā;

- apstrīdētā zīme reģistrēta arī attiecībā uz 9.klasē ietverto programmatūru – tātad uzņēmums ALTESSE, SIA darbojas ne tikai juvelierizstrādājumu jomā, bet arī izstrādā datorprogrammas, kas ir pilnīgi cita darbības sfēra un nekādā veidā nav saistīta ar uzņēmumu BIJOUX ALTESSE, Société anonyme;

- iebilduma iesniedzējam piederošo zīmju reģistrācijai ārvalstīs nav nekādas saistības ar Latviju; bez tam īpašuma tiesības uz zīmi ALTESSE nekādā gadījumā nevar piederēt tikai un vienīgi iebilduma iesniedzējam – pasaulē uz dažādu īpašnieku vārda reģistrēts milzum daudz preču zīmju ALTESSE, piem., starptautiski reģistrēto preču zīmju datu bāzē ROMARIN ietvertas arī zīmes ALTESSE (reģ. Nr. WO R 321 697), ALTESSE (reģ. Nr. WO 2R 246 538), ALTESSE (reģ. Nr. WO 2R 149 557), ALTESSE (reģ. Nr. WO R 546 792), ALTESSE (reģ. Nr. WO 483 429), ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. WO R 362 929);

3.3. nav pamatota iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ/99 9.panta ceturtās daļas un Parīzes konvencijas rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai 6.<sup>septies</sup> panta noteikumiem, jo:

- apstrīdētās zīmes īpašnieks nekad nav bijis uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme pārstāvis Latvijā; arī iebilduma iesniedzējs nav pievienojis lietai nevienu dokumentu, kurš liecinātu, ka uzņēmums

ALTESSE, SIA būtu bijis uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme pārstāvis Latvijā; Interneta lapā <http://www.jewellernet.ru/cgi-bin/forum/show.cgi?part=1&mind=105932997411632...> atrodama informācija nav uzņēmuma ALTESSE, SIA sniegtā informācija, jo šīs informācijas sniedzējai Alinai nav nekāda sakara ar uzņēmumu ALTESSE, SIA;

- uzņēmums ALTESSE, SIA darbojas Latvijā kopš 1994.gada, ir viens no lielākajiem juvelierizstrādājumu piedāvātājiem Latvijas tirgū un piedāvā ārvalstu ražotāju (piegādātāju) *La Coque de Nacre* (Francija), *IMA* (Francija), *Argentum* (Polija), *Milenium-BIS* (Polija), *SAN APN* (Monako), *JENAVI* (Krievija), *Or.Si* (Krievija), *Pilgrim* (Dānija), arī dažādu Turcijas uzņēmumu (skat. lietai pievienotās muitas deklarācijas VAD IM 4) juvelierizstrādājumus, kurus pēc tam piedāvā vietējiem uzņēmumiem – SIA JAHONTS, SIA RB, SIA FALLA, SIA BALTIC JEWELLERY STORE, SIA DIĶE, SIA BINE, SIA UNTUMS, SIA SEKUNDE BT u.c. (lietai pievienotas preču pavadzīmes – rēķini par preču piegādi minētajiem uzņēmumiem);

- Francijas uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme produkcija vispār netiek pārdota Latvijas tirgū; ar preču zīmi ALTESSE (fig.) marķēto produkciju, kas ir nopērkama Latvijas tirgū, izplata uzņēmums ALTESSE, SIA, proti, no dažādiem ārzemju uzņēmumiem saņemtā produkcija tiek ievietota ar preču zīmi ALTESSE (fig.) marķētās kārbīnās (skat. lietai pievienoto kārbīņu);

- arī žurnālā EVA (2001.g. marts) publicēto ALTESSE preču reklāmu ievietoja uzņēmums ALTESSE, SIA, un tai nav nekāda sakara ar Francijas uzņēmumu BIJOUX ALTESSE, Société anonyme.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka iebildums iesniegts saskaņā ar LPZ/99 un ApP noteikumos paredzēto kārtību, tādējādi ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. LPZ/99 9.panta ceturtā daļa nosaka, ka preču zīmes reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu ir tiesīga prasīt arī persona, kas ir šīs preču zīmes īpašnieks citā Parīzes savienības dalībvalstī (likuma redakcijā, kas spēkā no 01.05.2004 - kādā no Parīzes savienības dalībvalstīm), ja Latvijā šo zīmi uz sava vārda reģistrējis īpašnieka aģents vai pārstāvis bez īpašnieka piekrišanas, izņemot gadījumu, kad pārstāvja vai aģenta rīcībai ir pietiekams attaisnojums.

Savukārt Parīzes konvencijas rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai 6.<sup>septies</sup> panta pirmais punkts nosaka, ka, ja tās personas aģents vai pārstāvis, kura ir zīmes īpašnieks vienā no Savienības dalībvalstīm, iesniedz zīmes reģistrācijas pieteikumu savā vārdā vienā vai vairākās Savienības dalībvalstīs bez īpašnieka pilnvarojuma, īpašniekam ir tiesības apstrīdēt pieteikto reģistrāciju vai pieprasīt tās dzēšanu, vai, ja to atļauj šīs valsts likumi, pieprasīt zīmes pārreģistrāciju uz sava vārda, ja vien aģents vai pārstāvis neattaisno savu rīcību.

2.1. Tātad, lai šajā iebilduma lietā piemērotu LPZ/99 9.panta ceturtās daļas vai Parīzes konvencijas rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai 6.<sup>septies</sup> panta pirmā punkta noteikumus, būtu jākonstatē, ka uzņēmums ALTESSE, SIA ir bijis vai ir Francijas uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme aģents vai pārstāvis. ApP uzskata, ka no lietā esošajiem materiāliem to nevar konstatēt, jo:

- kā pierādījumu tam, ka uzņēmums ALTESSE, SIA ir bijis Francijas uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme aģents vai pārstāvis, iebilduma iesniedzējs min faktu, ka Interneta lapā <http://www.jewellernet.ru/cgi-bin/forum/show.cgi?part=1&mind=105932997411632...> 18.04.2002 no adreses [office@altesse.lv](mailto:office@altesse.lv) ievietots sludinājums krievu valodā, kurā norādīts, ka uzņēmums ALTESSE, SIA no 1997.gada ir bijis minētā Francijas uzņēmuma pārstāvis Latvijā, Lietuvā un Igaunijā, bet pašlaik meklē jaunus sadarbības partnerus (informācijas ievietotāja - Alina); šo faktu savukārt apstrīd uzņēmuma ALTESSE, SIA pārstāves, norādot, ka šīs informācijas sniedzējai Alinai nav nekāda sakara ar uzņēmumu ALTESSE, SIA un ka minētajā Interneta lapā atrodamo informāciju nav sniedzis uzņēmums ALTESSE, SIA; līdz ar to ApP neuzskata par pārliecinoši pierādītu apgalvojumu, ka šo informāciju Internetā tiešām ievietoja uzņēmums ALTESSE, SIA;

- kā pierādījumu tam, ka uzņēmums ALTESSE, SIA ir Francijas uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme aģents vai pārstāvis, iebilduma iesniedzējs min arī faktu, ka veikala SAKTA (Rīgā, Brīvības 32) 2.stāvā bija uzņēmuma ALTESSE, SIA stends, kura apakšējā daļā atradās uzraksts "Juvelierizstrādājumi no Francijas ALTESSE oficiālais pārstāvis Latvijā" (lietai pievienota šī stenda fotogrāfijas kopija, kā arī veikala SAKTA 06.04.2004 čeks par tur iegādāto piekariņu, uz kura birkas ir uzraksts "ALTESSE izplatītājs Francija"); ApP uzskata, ka uzraksts uz stenda "Juvelierizstrādājumi no Francijas ALTESSE oficiālais pārstāvis Latvijā" viens pats neliecina, ka uzņēmums ALTESSE, SIA ir Francijas uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme aģents vai pārstāvis, jo ApP rīcībā nav informācijas, ar kādām

preču zīmēm marķēti juvelierizstrādājumi atradās šajā stendā; par to neliecina arī uzraksts "ALTESSE izplatītājs Francija" uz veikalā SAKTA nopirkta piekariņa birkas;  
 - no tā, ka žurnālā EVA (2001.g. marts) publicēta ALTESSE preču reklāma (attēlā redzams ar preču zīmi ALTESSE marķēts breloka maisiņš), neizriet, ka uzņēmums ALTESSE, SIA ir Francijas uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme aģents vai pārstāvis Latvijā;  
 - neviena no pusēm lietai nav pievienojusi ne kādu līgumu starp uzņēmumiem ALTESSE, SIA un BIJOUX ALTESSE, Société anonyme, ne arī kādas preču pavadzīmes-rēķinus, no kuriem varētu konstatēt, ka uzņēmums BIJOUX ALTESSE, Société anonyme būtu piegādājis kādas preces uzņēmumam ALTESSE, SIA.

2.2. Līdz ar to ApP uzskata, ka nav pamatota iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ/99 9.panta ceturtais daļas un Parīzes konvencijas rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai 6.<sup>septies</sup> panta noteikumiem.

3. LPZ/99 6.panta otrā daļa nosaka, ka preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja zīmes reģistrācijas pieteikums iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku.

ApP uzskata, ka no visu lietas apstākļu kopuma tomēr netieši var secināt, ka apstrīdētās zīmes īpašnieks, piesakot reģistrācijai attiecībā uz juvelierizstrādājumiem preču zīmi ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044), ir rīkojies ar acīmredzami negodprātīgu nolūku.

3.1. Iebilduma lietai pievienotie materiāli liecina, ka uzņēmums BIJOUX ALTESSE, Société anonyme ir ar preču zīmi ALTESSE marķētas bižutērijas un juvelierizstrādājumu ražotājs, kas 1998.gadā kļuvis par Francijas juvelierizstrādātāja – uzņēmuma GROUPE GL meitas uzņēmumu (ar uzņēmumu GROUPE GL saistītas arī tādas markas kā TED LAPIDUS, KENZO, CHRISTIAN LACROIX, CHIPIE, THIERRY MUGLER) (skat. <http://www.altessebijoux.com/en/index.php> un [http://www.groupe-gl.com/en/altesse\\_paris.php](http://www.groupe-gl.com/en/altesse_paris.php)).

3.2. Francijā uzņēmums BIJOUX ALTESSE, Société anonyme preču zīmes ALTESSE (reģ. Nr. WO 628 962) un BIJOUX ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. WO 555 947) reģistrējis jau attiecīgi 1988. un 1990.gadā (skat. lietai pievienotās izdrukas par šīm zīmēm no starptautiski reģistrēto preču zīmju datu bāzes ROMARIN). Apstrīdētā zīme pilnībā (ieskaitot burtu stilizēto atveidojumu) atkārtu uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme preču zīmē BIJOUX ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. WO 555 947) ietvertu vārdu "Altesse".

3.3. Nav iedomājams, ka uzņēmums ALTESSE, SIA, kas, kā apgalvo to pārstāves, ir viens no lielākajiem juvelierizstrādājumu piedāvātājiem Latvijas tirgū un piedāvā ārvalstu ražotāju (piegādātāju), to skaitā arī no Francijas (skat. lietai pievienotās muitas deklarācijas VAD IM 4, kurās kā saņēmējs norādīts uzņēmums ALTESSE, SIA, bet kā nosūtītāji – Francijas uzņēmumi *La Coque de Nacre* un *IMA*), juvelierizstrādājumus, pirms apstrīdētās zīmes pieteikuma datuma neko nezināja par Francijas juvelierizstrādājumu ražotāju - uzņēmumu BIJOUX ALTESSE, Société anonyme un tam piederošajām apzīmējumu ALTESSE saturošajām preču zīmēm.

3.4. Saskaņā ar vispārēju tiesību principu labticīgs ieguvējs ir tāds, kas ir pārliecināts, ka nevienam citam nav vairāk tiesību iegūt kādu lietu kā viņam. ApP uzskata, ka uzņēmuma ALTESSE, SIA preču zīmes pieteikumu nevar vērtēt kā iesniegtu labticīgi, jo ApP neatrod lietā apstākļus, kas varētu attaisnot uzņēmuma ALTESSE, SIA rīcību, uz sava vārda juvelierizstrādājumiem reģistrējot apstrīdēto preču zīmi. Ņemot vērā, ka jebkuras preču zīmes reģistrācijas galvenais nolūks ir iegūt izņēmuma tiesības attiecībā pret citām personām, ApP atzīst, ka uzņēmuma ALTESSE, SIA rīcībā, attiecībā uz juvelierizstrādājumiem piesakot un reģistrējot uz sava vārda preču zīmi ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044), ir saskatāms negodprātīgs nolūks.

3.5. Tai pašā laikā ApP neuzskata, ka apstrīdētās zīmes reģistrācijas pieteikums iesniegts ar acīmredzami negodprātīgu nolūku attiecībā uz 9.klasē ietvertu programmatūru, jo programmatūra un juvelierizstrādājumi ir pilnīgi dažādas preces.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 6.panta otrās daļas noteikumiem, **nolemj:**

1. daļēji apmierināt uzņēmuma BIJOUX ALTESSE, Société anonyme iebildumu pret preču zīmes ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) reģistrāciju;

2. atzīt preču zīmes ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) reģistrāciju par spēkā neesošu Latvijas Republikā attiecībā uz 14.klasē ietvertajiem juvelierizstrādājumiem;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam un Valsts reģistru un dokumentācijas departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes ALTESSE (fig.) (reģ. Nr. M 52 044) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu Latvijas Republikā attiecībā uz 14.klasē ietvertajiem juvelierizstrādājumiem.

Saskaņā ar likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 19.panta astotās daļas noteikumiem ApP lēmumu var pārsūdzēt tiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas. Pieteikuma iesniegšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā laikā, stājas spēkā pēc tam, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētāja

/paraksts/

D.Liberte

/paraksts/

S.Drozdovska

/paraksts/

G.Poļakovs