

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *

APELĀCIJAS PADOME

=====
Pasta adrese: Adrese: Tālruni: Fakss:
a/k 824, Rīga LV-1010 Citadeles iela 7 (70), Rīga 7 027 610, 7 027 634 371 7 027 690
=====

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/2003/ WO 805 900-le

Lēmums

Rīga

2005. gada 31. janvārī

Apelācijas padome (turpmāk ApP):

ApP sēdes priekšsēdētājs - J. Ancītis,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un A. Pāže,
ApP sekretāre - I. Plūme-Popova

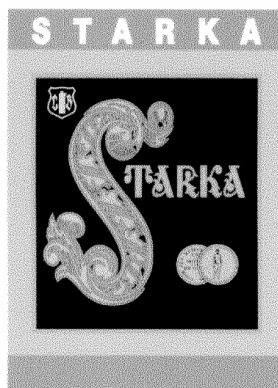
2004. gada 24. septembrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, vadoties pēc LR 1999. gada likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādē" (turpmāk LPZ/99) 18. panta un 39. panta piektās daļas noteikumiem, 2003. gada 22. decembrī uzņēmēj sabiedrības LATVIJAS BALZAMS, A/S (Latvija) vārdā iesniedzis patentpilnvarotais M. Ķuzāns pret preču zīmes

STARKA

(preču zīmes īpašnieks - uzņēmēj sabiedrība SZCZECINSKA WYTWORNIA WODEK "POLMOS" S.A. (Polija); reģ. Nr. WO 805 900; reģ. dat. 11.06.2003; bāzes reģistrācijas dati - Polija, 18.03.1993, 71735; zīmes publikācijas dat. starptautiskās reģistrācijas biļetenā - 21.08.2003; 33. kl. preces - stiprie alkoholiskie dzērieni (*spirits (beverages)*)

starptautiskās reģistrācijas attiecinājumu uz Latviju.

Iebilduma iesnieguma motivējums: vārdiskā preču zīme **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) atkārtoti iebilduma iesniedzēja identiskām un līdzīgām precēm agrāk reģistrētās preču zīmes **STARKA** (fig.) (reģ. Nr. M 50 700)



vārdisko daļu, līdz ar to patērētāji šīs zīmes var sajaukt vai uztvert kā savstarpēji saistītas; bez tam apstrīdētā zīme atzīstama par spēkā neesošu arī tāpēc, ka tā sastāv vienīgi no apzīmējuma, kurš tiek lietots komercdarbībā, lai apzīmētu preču veidu (LPZ/99 7. panta pirmās daļas 2. punkts; 6. panta pirmās daļas 3. punkts).

Uz šā iebilduma pamata 09.02.2004 tika pieņemts Patentu valdes (LPV) pagaidu atteikuma lēmums (*Refus provisoire*), kas atbilstoši starptautiskās reģistrācijas noteikumiem tika nosūtīts Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) Starptautiskajam birojam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Pēc WIPO 11.03.2004 apliecinājuma vēstules (*Accusé de réception*) ziņām, atteikuma lēmums WIPO saņemts 16.02.2004, un 24.02.2004 tas nosūtīts preču zīmes īpašniekam. Preču zīmes **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) īpašnieks uzņēmēj sabiedrība SZCZECINSKA WYTWORNIA WODEK "POLMOS" S.A. noteiktajā laikā nav iesniegusi atbildi (apelāciju), tātad arī nav iecēlusi savu pārstāvi Latvijā un nav pārstāvēta ApP sēdē.

ApP sēdē piedalījās: iebilduma iesniedzēja – uzņēmēj sabiedrības LATVIJAS BALZAMS, A/S pārstāvis – patentpilnvarotais M. Kuzāns.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties iebilduma iesniedzēja pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā vārdiskā preču zīme **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju, 11.06.2003. Zīmes reģistrācija attiecas uz 33. klases precēm 'stiprie alkoholiskie dzērieni'.

2. Apstrīdētājai zīmei pretstatīta kombinēta preču zīme - etiķete **STARKA** (fig.) (reģ. Nr. M 50 700) melnbaltā krāsu salikumā: uzraksts STARKA etiķetē attēlots divas reizes – etiķetes augšējā malā lielajiem standarta burtiem un oriģinālā grafiskā izpildījumā ar akcentētu burtu "S" etiķetes centrā. Šī zīme pieteikta reģistrācijai 22.01.2002 (piet. Nr. M-02-114), reģistrēta 20.02.2003 un attiecas uz degvīnu (33. klase).

3. Iebilduma iesniedzēja – LATVIJAS BALZAMS, A/S pārstāvis lūdz atzīt preču zīmes **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) starptautisko reģistrāciju par spēkā neesošu Latvijā saskaņā ar LPZ/99 7. panta pirmās daļas 2. punkta un 6. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem un savu iebildumu motivē šādi:

3.1. uzņēmēj sabiedrības LATVIJAS BALZAMS, A/S figuratīvā preču zīme **STARKA** (fig.) (reģ. Nr. M 50 700) pieteikta reģistrācijai Latvijā 2002. gada 22. janvārī, t.i. agrāk, nekā attiecībā uz Latviju reģistrēta starptautiskā vārdiskā preču zīme **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) – 2003. gada 11. jūnijā;

3.2. vārdiskā preču zīme **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) atkārtu agrāk reģistrētās LATVIJAS BALZAMS, A/S piederošās preču zīmes **STARKA** (fig.) (reģ. Nr. M 50 700) vārdisko, dominējošo daļu – vārdisko apzīmējumu STARKA; šis apzīmējums abās pretstatītajās zīmēs ir identisks. Sajaukšanas iespēju patērētāja uztverē nevar novērst arī tas, ka LATVIJAS BALZAMS, A/S preču zīme satur figuratīvus elementus, jo apzīmējums STARKA ir zīmju dominējošais elements. Gan fonētiski, gan pēc vispārējās uztveres minētās zīmes ir sajaukami līdzīgas, līdz ar to pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas;

3.3. abas zīmes reģistrētas vienā un tajā pašā 33.klasē: apstrīdētā zīme uz stiprajiem alkoholiskajiem dzērieniem, bet pretstatītā – uz degvīnu;

3.4. apstrīdētā preču zīme **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) atzīstama par spēkā neesošu arī saskaņā ar LPZ/99 6. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem, jo tā sastāv vienīgi no apzīmējuma, kas tiek lietots komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču veidu; šis

apzīmējums atzīstams par sugas vārdu attiecībā uz pieteiktajām precēm – ar to apzīmē alkoholisko dzērienu, kuru iegūst, izturot spirtu ozolkoka mucās uz ābolu un bumbieru lapām, pievienojot konjaku un portvīnu (lietai pievienotas kopijas no vārdnīcām: С.И.Ожергов, «Словарь русского языка», 1987, 663.lpp.; И.А.Пугачев, «Товарный словарь», 1959, 94.lpp.; izviluma kopija no žurnāla “Prozit” 5(13)/2001; interneta materiāls “The story of Starka”). Minētais alkoholiskais dzēriens radies pirms apmēram 250 gadiem Polijā, pēc tam caur Lietuvu nonācis Krievijā. Apzīmējumam STARKA ir jābūt brīvi izmantojamam visiem ražotājiem konkrētā alkoholiskā dzēriena apzīmēšanai, un uz to nevar tikt attiecinātas nekādas izņēmuma tiesības. Citā iebilduma lietā ApP jau ir pieņēmusi lēmumu, ka apzīmējums STARKA ir atzīstams par sugas vārdu un uz to atsevišķi neattiecas izņēmuma tiesības (skat. ApP 20.03.2003 lēmumu ApP /2003/ M 49 138-le). Šis ApP lēmums nav pārsūdzēts.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Uzņēmēj sabiedrības LATVIJAS BALZAMS, A/S iebildums iesniegts atbilstoši LPZ/99, starptautiskās reģistrācijas un ApP noteikumos paredzētajai kārtībai, tātad ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. Iebildums pret SZCZECINSKA WYTWORNIA WODEK “POLMOS” S.A. preču zīmes **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) reģistrācijas attiecinājumu uz Latviju 33. klases precēm balstīts uz LPZ/99 7. panta pirmās daļas 2. punktu un 6. panta pirmās daļas 3. punktu.

3. LPZ/99 7. panta pirmās daļas 2. punkts paredz, ka preču zīmi var atzīt par spēkā neesošu, ja sakarā ar tās identiskumu vai līdzību agrākai preču zīmei un attiecīgo preču vai pakalpojumu identiskumu vai līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

4. Uzņēmēj sabiedrības SZCZECINSKA WYTWORNIA WODEK “POLMOS” S.A. preču zīme **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) ir starptautiski reģistrēta, arī attiecībā uz Latviju, 11.06.2003, tas ir vēlāk, nekā reģistrācijai pieteikta uzņēmēj sabiedrības LATVIJAS BALZAMS, A/S preču zīme **STARKA** (fig.) (reģ. Nr. M 50 700) - 22.01.2002. Tātad pretstatītā zīme šajā lietā ir agrāka zīme LPZ/99 7. panta otrās daļas noteikumu izpratnē.

5. ApP piekrīt iebilduma iesniedzēja puses viedoklim, ka apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietilpstošās 33. klases preces ‘stiprie alkoholiskie dzērieni’ ir daļēji identiskas un daļēji līdzīgas pretstatītās zīmes precēm ‘degvīns’, jo degvīns jēdzieniski ietilpst stipro alkoholisko dzērienu grupā.

6. Līdz ar to, novērtējot, vai iebilduma iesniedzēja atsauksšanās uz LPZ/99 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem ir pamatota, šajā lietā izšķirošs ir jautājums, vai apstrīdētā vārdiskā preču zīme **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) ir tik līdzīga LATVIJAS BALZAMS, A/S preču zīmei **STARKA** (fig.) (reģ. Nr. M 50 700), ka pastāv šo zīmju sajaukšanas iespēja vai iespēja, ka attiecīgie patērētāji tās uztvers kā savstarpēji saistītas.

7. Novērtējot salīdzināmās zīmes **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) un **STARKA** (fig.) (reģ. Nr. M 50 700), ApP piekrīt iebilduma iesniedzēja pārstāvja apgalvojumam, ka apstrīdētā preču zīme atkārtoti pretstatītās kombinētās zīmes dominējošo vārdisko apzīmējumu STARKA, kas izpildīts oriģinālā rakstībā ar īpaši uzsvērtu pirmo lielo burtu un aizņem nozīmīgu zīmes laukumu, pie tam tas zīmē atkārtots divreiz. Līdz ar to jāatzīst par pamatotu viedokli, ka patērētāji, sastopoties ar apstrīdēto zīmi **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900), var to sajaukt ar LATVIJAS BALZAMS, A/S preču zīmi **STARKA** (fig.) (reģ. Nr. M 50 700), un tas ļauj secināt, ka lietas apstākļi atbilst LPZ/99 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem.

8. ApP atzīst par pierādītu iebilduma iesniedzēja pārstāvja argumentu, ka apzīmējums “starka” ir atzīstams par sugasvārdu (apzīmējumu, kurš tiek lietots komercdarbībā, lai apzīmētu

attiecīgo preču veidu) attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm, proti, stiprajiem alkoholiskajiem dzērieniem, jo minētais apzīmējums nosauc alkoholiskā dzēriena veidu, kuru iegūst, izturot spirtu ozolkoka mucās uz ābolu un bumbieru lapām, pievienojot konjaku un portvīnu (to apstiprina materiāli no vārdnīcām: С.И.Ожегов, «Словарь русского языка», 1987, 663.lpp.; И.А.Пугачев, «Товарный словарь», 1959, 94.lpp.; izvilkuma kopija no žurnāla "Prozit" 5(13)/2001; Interneta materiāls "The story of Starka"). Šis fakts ir atzīts arī ApP lietā ApP /2003/ M 49 138-le ar 20.03.2003 lēmumu, kas nav pārsūdzēts. Ievērojot iepriekšminēto, jāsecina, ka šīs lietas materiāli atbilst arī LPZ/99 6. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 19. panta noteikumiem par iebildumu izskatīšanu un pamatojoties uz 6. panta pirmās daļas 3. punkta un 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt uzņēmēj sabiedrības LATVIJAS BALZAMS, A/S iebildumu pret preču zīmes **STARKA** (reģ. Nr. WO 805 900) starptautiskās reģistrācijas attiecinājumu uz Latviju un atzīt šo zīmi par spēkā neesošu Latvijā ar tās starptautiskās reģistrācijas dienu;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam un Dokumentācijas un Valsts reģistru departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" un starptautiskās reģistrācijas noteikumos noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **STARKA** starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 805 900 aizsardzības galīgu atteikumu Latvijā.

Saskaņā ar likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 19.panta astotās daļas un Administratīvā procesa likuma 122. panta noteikumiem ApP lēmumu var pārsūdzēt tiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas Administratīvajā rajona tiesā.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP noteikumu 61. punkta 2. apakšpunktu stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

/paraksts/

J. Ancītis

ApP sēdes loceklis:

/paraksts/

S. Drozdovska

/paraksts/

A. Pāže