

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7/70, Rīga	Tālruni: 7 027 610, 7 027 634	Fakss: 7 027 690	E-pasts: valde@lrpv.lv
--	--------------------------------------	----------------------------------	---------------------	---------------------------

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/2003/ M 49 184-le

Lēmums

Rīga

2003.gada 28.martā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētāja - D.Liberte,
ApP sēdes locekļi - S.Drozdovska un J.Panteļejevs,
ApP sekretāre - I.Plūme-Popova

2003.gada 28.februārī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz LR 1999.gada likuma 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' (LPZ/99) 18.panta pirmo daļu, 2002.gada 23.aprīlī uzņēmuma BULGARTABAK-HOLDING, AKTSIONERNO DRUZHESTVO (Bulgārija) vārdā iesniegusi patentpilnvarotā S.Makejeva pret preču zīmes ALFA (fig.)

(preču zīmes īpašnieks - uzņēmums DELTA PROPERTY, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-01-534; pieteik. dat. - 02.04.2001; reģ. Nr. M 49 184; reģ. (publ.) dat. - 20.03.2002; 1., 3., 4., 5., 8., 9., 11., 14., 16., 18., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33.kl. preces, 34.kl. - tabaka, smēķēšanas piederumi, sērkokoņi, 35.kl. pakalpojumi)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV) attiecībā uz 34.klases precēm.

Iebilduma iesnieguma motivējums - sakarā ar apstrīdētās preču zīmes ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184) līdzību Latvijā agrākajai uzņēmuma BULGARTABAK-HOLDING, AKTSIONERNO DRUZHESTVO preču zīmei ALFA (reģ. Nr. M 42 929) un attiecīgo 34.klases preču identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ/99 7.panta pirmās daļas 2.punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ/99 18.panta piektās daļas noteikumiem 2002.gada 25.aprīlī tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvim patentpilnvarotajam J.Lozem. Preču zīmes ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184) īpašnieka pārstāvja vēstule saņemta 2003.gada 28.februārī.

ApP sēdē piedalījās: no iebilduma iesniedzēja uzņēmuma BULGARTABAK-HOLDING, AKTSIONERNO DRUZHESTVO puses - patentpilnvarotā S.Makejeva.

Apstrīdētās preču zīmes ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184) īpašnieka pārstāvis uz ApP sēdi neieradās. Ņemot vērā, ka 2003.gada 28.februārī saņemtajā vēstulē uzņēmuma DELTA PROPERTY, SIA pārstāvis saskaņā ar klienta dotajām instrukcijām lūdz izskatīt iebildumu bez īpašnieka pārstāvja piedalīšanās, ApP, vadoties no ApP noteikumu 48.(1) punkta, nolēma izskatīt iebilduma iesniegumu uzņēmuma DELTA PROPERTY, SIA pārstāvja prombūtnē, pamatojoties uz lietā esošajiem materiāliem.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184) reģistrēta kā figuratīva zīme:



2. Iebilduma iesniedzēja - uzņēmuma BULGARTABAK-HOLDING, AKTŠIONERNO DRUZHESTVO pārstāvis, atsaucoties uz LPZ/99 7.panta pirmās daļas 2.punktu, motivē savu iebildumu ar to, ka sakarā ar apstrīdētās preču zīmes ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184) līdzību uzņēmuma BULGARTABAK-HOLDING, AKTŠIONERNO DRUZHESTVO agrāk pieteiktajai un LPV reģistrētajai preču zīmei ALFA (piet. Nr. M-97-1943; pieteik. dat. 03.11.1997; reģ. Nr. M 42 929; reģ. (publ.) dat. 20.12.1998) un attiecīgo 34.klases preču identiskumu un radniecīgumu pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. Savu iebildumu uzņēmuma BULGARTABAK-HOLDING, AKTŠIONERNO DRUZHESTVO pārstāve iebilduma iesniegumā un ApP sēdes gaitā pamato sekojoši:

3.1. uzņēmuma BULGARTABAK-HOLDING, AKTŠIONERNO DRUZHESTVO preču zīme ALFA (reģ. Nr. M 42 929) reģistrācijai Latvijā pieteikta agrāk (03.11.1997) nekā apstrīdētā preču zīme ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184, pieteik. dat. 02.04.2001);

3.2. apstrīdētā zīme ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184) ir līdz sajaukšanas pakāpei līdzīga pretstatītajai zīmei ALFA (reģ. Nr. M 42 929), jo salīdzināmo zīmju uztvere praktiski ir vienāda:

- abas salīdzināmās zīmes ietver vienu un to pašu vārdisko elementu ALFA;
- apstrīdētās zīmes ALFA (fig.) grafiskais izpildījums nav nozīmīgs, jo vārds ALFA formē šo zīmi, pēc šī vārda patērētājs atpazīst konkrēto preci;

3.3. pretstatītā zīme ALFA reģistrēta 12 valstīs, un Bulgārijas uzņēmums BULGARTABAK-HOLDING, AKTŠIONERNO DRUZHESTVO turpmāko trīs gadu laikā gatavojas eksportēt, tai skaitā arī uz Latviju, apmēram 400 tonnas ar šo zīmi marķētu cigarešu;

3.4. tāpat apstrīdētās zīmes ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184) reģistrācija ir pretstatītās zīmes ALFA (reģ. Nr. M 42 929) izņēmuma tiesību pārkāpums.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka iebildums iesniegts saskaņā ar LPZ/99 un ApP noteikumus paredzēto kārtību, tādējādi ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. Kā izriet no iebilduma lietā esošajiem materiāliem, uzņēmuma BULGARTABAK-HOLDING, AKTŠIONERNO DRUZHESTVO preču zīme ALFA (reģ. Nr. M 42 929) reģistrācijai Latvijā pieteikta 03.11.1997, tāpat agrāk nekā uzņēmuma DELTA PROPERTY, SIA preču zīme ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184, pieteik. dat. 02.04.2001).

3. Apstrīdētā preču zīme ALFA (fig.) reģistrēta attiecībā uz tām pašām 34.klases precēm, kādām reģistrēta pretstatītā zīme ALFA, jo apstrīdētā zīme reģistrēta attiecībā uz tabaku, smēķēšanas piederumiem un sērskociņiem, bet pretstatītā zīme - attiecībā uz cigaretēm, tabaku, tabakas izstrādājumiem, smēķēšanas piederumiem un sērskociņiem.

4. Līdz ar to šajā iebilduma lietā noteicošais ir jautājums, vai apstrīdētā preču zīme ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184), kā apgalvo iebildumu iesniedzējs, ir tik līdzīga preču zīmei ALFA (reģ. Nr. M 42 929), ka attiecīgie patērētāji salīdzināmās preču zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

5. Salīdzināmās preču zīmes nav identiskas, jo apstrīdētā zīme ir kombinēta zīme ALFA (fig.) (uz melna fona mazajiem burtiem izpildītam nedaudz stilizētam uzrakstam 'alfa' priekšā novietots rombveida dekoratīvs elements - divi viens otram pretī atvērti jumtiņi, kuri ietver aplīti (punktu)), turpretī pretstatītā

zīme ir vārdiska - tikai vārds ALFA. Tai pat laikā nav šaubu, ka identiski ir salīdzināmo zīmju vārdiskie elementi ALFA. Ņemot vērā, ka preces, attiecībā uz kurām salīdzināmās zīmes ir reģistrētas, ir plaša patēriņa preces, kuras pērkot, patērētājs lielu nozīmi piešķir to nosaukumam (pēc tā patērētājs galvenokārt atpazīst konkrēto preci), bez tam tabakas izstrādājumu un sērskociņu etiķešu grafiskais noformējums ar laiku var mainīties, nemainoties šai etiķetē ietvertajam vārdiskajam apzīmējumam, ApP piekritī iebilduma iesniedzēja pārstāves apgalvojumam, ka patērētājs salīdzināmās preču zīmes var sajaukt vai uztvert kā savstarpēji saistītas, jo zīmes ir fonētiski identiskas, bet vizuāli un semantiski - līdzīgas.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' 7.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt kā pamatotu uzņēmuma BULGARTABAK-HOLDING, AKTSIONERNO DRUZHESTVO iebilduma iesniegumu pret preču zīmes ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184) reģistrāciju Latvijas Republikā attiecībā uz 34.klases precēm;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes ALFA (fig.) (reģ. Nr. M 49 184) reģistrācijas atzišanu par spēkā neesošu Latvijas Republikā attiecībā uz 34.klases precēm.

Saskaņā ar likuma 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' 19.panta devītās daļas noteikumiem ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP noteikumu 61.punkta 2.apakšpunktu stājas spēkā pēc tam, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētāja

D.Liberte

ApP sēdes locekļi:

S.Drozдовska

J.Panteļejevs