

APĒLĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 610, 7 027 634	Fakss: 7 027 690
--	--	----------------------------------	---------------------

Apelācijas/iebilduma lietas šifrs:
ApP/02/ WO 537 367-le

Lēmums

Rīgā

2002.gada 12. jūlijā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - J.Ancītis,
ApP sēdes locekļi - S.Drozdovska un J.Pantejevs,
ApP sekretāre - I.Plūme,

2002.gada 28.jūnijā izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru patentpilnvarotais A.Pētersons, pamatojoties uz 1999.g. likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (turpmāk LPZ/99) 18.panta piekto daļu, 2002.gada 5.februārī iesniedzis sabiedrības Societā Cosmetici S.p.A. (Itālija) vārdā pret Patentu valdes (LPV) saskaņā ar preču zīmju starptautiskās reģistrācijas noteikumiem 2001.gada 22.oktobrī pieņemto preču zīmes

AXENIA

(preču zīmes īpašnieks - sabiedrība Societā Cosmetici S.p.A. (Itālija); reģ. Nr. WO 537 367; reģ. dat. 08.06.1989; reģistrācijas vēlākā attiecinājuma uz Latviju dat. 23.02.2001; WIPO paziņojuma par attiecinājumu uz Latviju dat. 10.05.2001; attiecinājuma uz Latviju publ. dat. starptautiskās preču zīmju reģistrācijas biļetenā *Gazette OMPI des marques internationales* Nr. 09/2001 - 07.06.2001; 3.kl. preces - balinātāji un citi līdzekļi veļas mazgāšanas nolūkiem; tīrīšanas, pulēšanas, attaukošanas un slīpēšanas līdzekļi; ziepes; parfimērija, ēteriskās eļļas, kosmētikas līdzekļi, matu losjoni; zobu pulveri un pastas)

attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu (*Refus de protection*).

LPV atteikums pamatots ar iebilduma iesniegumu, kuru patentpilnvarotais M.Ķuzāns (pēc patentpilnvarotā V.Anohina pārpilnvarojuma) sabiedrība UNILEVER N.V. (Nīderlande) vārdā, pamatojoties uz LPZ/99 18.panta un 39.panta piektās daļas noteikumiem, 2001.gada 8.oktobrī iesniedzis pret minētās preču zīmes starptautiskās reģistrācijas attiecinājumu uz Latviju. Iebilduma iesnieguma motivējums: preču zīme **AXENIA** (reģ. Nr. WO 537 367) atzīstama par spēkā neesošu, jo patērētāji var to sajaukt vai uztvert kā saistītu ar iebilduma iesniedzēja preču zīmēm **AXE** (reģ. Nr. M 16 829), **AXE AFRICA** (fig.) (reģ. Nr. M 37 192), **AXE INCA** (reģ. Nr. WO 666 821), **AXE ATLANTIS** (reģ. Nr. WO 668 089) un **AXE ADRENALINE** (reģ. Nr. WO 668 090), kas ir agrākas un reģistrētas identiskām un līdzīgām precēm (LPZ/99 7.panta pirmās daļas 2.punkts).

Apelācijas iesniedzējs lūdz atzīt apstrīdēto zīmi par spēkā esošu Latvijā un piekrist ierobežot zīmes preču sarakstu.

ApP sēdē piedalījās:
no iebilduma iesniedzēja puses - sabiedrības UNILEVER N.V. (Nīderlande) pārstāve, pēc patentpilnvarotā V.Anohina pārpilnvarojuma - preču zīmju aģente I.Pojaka;
no preču zīmes īpašnieka puses - sabiedrības Societā Cosmetici S.p.A. (Itālija) pārstāvis, patentpilnvarotais A.Pētersons.

I. Izskatot apelācijas/iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja:**

1. Apstrīdētā preču zīme **AXENIA** (reģ. Nr. WO 537 367) reģistrēta kā vārdiska zīme. Starptautiskā reģistrācija izdarīta 08.06.1989. Preču zīme uz Latviju attiecināta vēlāk, proti, 23.02.2001. Reģistrācija šobrīd attiecas pavisam uz 13 valstīm vai teritorijām. Preču sarakstā ir 3.klases preces: balinātāji un citi līdzekļi veļas mazgāšanai; tīrīšanas, pulēšanas, attaukošanas un slīpēšanas līdzekļi; ziepes; parfimērija, ēteriskās eļļas, kosmētikas līdzekļi, matu losjoni; zobu pulveri un pastas.

2. Iebildumā tiek pretstatīta UNILEVER N.V. preču zīmju grupa: **AXE** (reģ. Nr. M 16 829), **AXE AFRICA** (fig.) (reģ. Nr. M 37 192), **AXE INCA** (reģ. Nr. WO 666 821), **AXE ATLANTIS** (reģ. Nr. WO 668 089) un **AXE ADRENALINE** (reģ. Nr. WO 668 090).

2.1. Preču zīme **AXE** (reģ. Nr. M 16 829) ir vārdiska. Šī zīme pieteikta reģistrācijai LPV 11.06.1993, un tā reģistrēta pārreģistrācijas kārtībā, pamatojoties uz tās starptautisko reģistrāciju, kas veikta 13.09.1984 un attiecas arī uz bij. PSRS. Sākotnējais zīmes īpašnieks bija sabiedrība ELIDA GIBBS B.V. (Nīderlande), bet tagadējam īpašniekam tā pieder kopš 16.02.1995. Zīme attiecas uz 3.kl. precēm (ziepes; parfimērija, ēteriskās eļļas, kosmētikas līdzekļi, matu kopšanas līdzekļi, kuri nav iekļauti citās klasēs; zobu pastas; pretsviedru līdzekļi) un 5.kl. precēm (higiēniskie līdzekļi, dezodorējošie līdzekļi).

2.2. Pretstatītā zīme **AXE AFRICA** (fig.) (reģ. Nr. M 37 192) ir krāsaina kombinēta zīme - etiķete. Uz melna taisnstūra laukuma fona ir balts uzraksts stilizētiem burtiem 'AXE', un blakus tam balts uzraksts 'AFRIKA', kas pagriezts vertikāli. Pārējo etiķetes laukumu labajā pusē aizpilda baltas vertikālas svītras, uz kuru fona ir nenoteiktas formas zaļi un sarkani plankumi. Šī zīme reģistrācijai LPV pieteikta 25.10.1994, reģistrēta 20.06.1997, un tā attiecas uz 3.kl.precēm: ziepes; parfimērijas izstrādājumi; odekoloni; ēteriskās eļļas, kosmētiskie līdzekļi; eļļas, krēmi un losjoni ādai; matu kopšanas līdzekļi; zobu kopšanas līdzekļi; želejas vannai un dušai; eļļas un putas vannai; talks; tualetes līdzekļi nemedicīniskiem nolūkiem; antiperspiranti; dezodoranti personiskai lietošanai; zobu pastas.

2.3. Pretstatītā zīme **AXE INCA** (reģ. Nr. WO 666 821) ir vārdiska. Tā starptautiski reģistrēta 13.12.1996, fiksējot arī prioritāti no zīmes pieteikuma Beniluksa valstīs - 05.07.1996. Reģistrācija attiecas uz 41 valsti. Preču sarakstā ir 3.kl. preces: mazgāšanas, tīrīšanas līdzekļi; ziepes; parfimērija; odekolons, tualetes ūdens, ēteriskās eļļas, kosmētikas līdzekļi; ādas kopšanas kosmētiskās eļļas, krēmi un losjoni; matu un zobu kopšanas līdzekļi, kas nav paredzēti medicīniskiem nolūkiem; zobu pulveri un pastas; pretsviedru līdzekļi un personiskās lietošanas dezodoranti; tualetes līdzekļi vannai un dušai; tualetes talks; tualetes līdzekļi.

2.4. Pretstatītā zīme **AXE ATLANTIS** (reģ. Nr. WO 668 089) ir vārdiska. Starptautiskā reģistrācija izdarīta 13.12.1996, un fiksēta arī prioritāte no zīmes pieteikuma Beniluksa valstīs - 05.07.1996. Reģistrācija attiecas uz 38 valstīm. Preču sarakstā ir 3.kl. preces: mazgāšanas, tīrīšanas līdzekļi; ziepes; parfimērija; odekoloni, tualetes ūdeņi, ēteriskās eļļas, kosmētikas līdzekļi; ādas kopšanas kosmētiskās eļļas, krēmi un losjoni; matu un zobu kopšanas līdzekļi, kas nav paredzēti medicīniskiem nolūkiem; zobu pulveri un pastas; pretsviedru līdzekļi un personiskās lietošanas dezodoranti; tualetes līdzekļi, arī vannai un dušai; tualetes talks.

2.5. Pretstatītā zīme **AXE ADRENALINE** (reģ. Nr. WO 668 090) ir vārdiska. Starptautiskā reģistrācija izdarīta 13.12.1996, fiksējot arī prioritāti no zīmes pieteikuma Beniluksa valstīs - 05.07.1996. Reģistrācija attiecas uz 38 valstīm. Preču sarakstā ir 3.kl. preces: mazgāšanas, tīrīšanas līdzekļi; ziepes; parfimērija; odekoloni, tualetes ūdeņi, ēteriskās eļļas, kosmētikas līdzekļi; ādas kopšanas kosmētiskās eļļas, krēmi un losjoni; matu un zobu kopšanas līdzekļi, kas nav paredzēti medicīniskiem nolūkiem; zobu pulveri un pastas; pretsviedru līdzekļi un personiskās lietošanas dezodoranti; tualetes līdzekļi, arī vannai un dušai, kuri nav paredzēti medicīniskai lietošanai; tualetes talks.

3. Iebilduma iesniedzējs, atsaucoties uz LPZ/99 7.panta pirmās daļas 2.punktu, lūdz atzīt par spēkā neesošu preču zīmes **AXENIA** (reģ. Nr. WO 537 367) reģistrāciju (atteikt tai aizsardzību Latvijā), un motivē savu iebildumu šādi:

3.1. visas iebilduma iesniedzēja preču zīmes, kas pretstatītas šajā lietā (**AXE** (reģ. Nr. M 16 829), **AXE AFRICA** (fig.) (reģ. Nr. M 37 192), **AXE INCA** (reģ. Nr. WO 666 821), **AXE ATLANTIS** (reģ. Nr. WO 668 089) un **AXE ADRENALINE** (reģ. Nr. WO 668 090)), ir agrākas par apstrīdēto zīmi, jo tās pieteiktas reģistrācijai Latvijā vai starptautiski reģistrētas, pirms uz Latviju tika attiecināta apstrīdētā zīme;

3.2. apstrīdētā preču zīme reģistrēta 3.klasē uz tādām pašām un līdzīgām precēm kā pretstatītās zīmes;

3.3. apstrīdētā preču zīme **AXENIA** (reģ. Nr. WO 537 367) ietver sevi vārda sakni 'AXE-', kas atkārtoti UNILEVER preču zīmju pirmo un dominējošo daļu 'AXE', kas papildināta ar izskaņu '- NIA'. Iebilduma iesniedzējs izveidojis preču zīmju saimi ar vienojošu vārdu 'AXE'; šajās zīmēs otrajā daļā ir vārdi 'AFRICA', 'INCA', 'ATLANTIS', 'ADRENALINE', kuri parasti apzīmē noteiktu preces veidu. Patērētājam ieraugot preces, kas apzīmētas ar Itālijas sabiedrības Societā Cosmetici S.p.A. zīmi **AXENIA**, var rasties iespaids, ka tās attiecas uz UNILEVER produkciju. Tādējādi apstrīdētā preču zīme ir tik līdzīga iebilduma iesniedzēja zīmēm, ka pastāv iespēja, ka patērētāji zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas;

3.4. iebilduma iesniedzēja preču zīmju grupa ar vienojošo vārdu 'AXE' ir pazīstama Latvijas patērētājiem saistībā ar precēm, kurām tās reģistrētas. Firma UNILEVER izplata preces ar zīmi **AXE** Latvijā kopš 1996.gada, kompāniju Latvijā pārstāv uzņēmums UNILEVER BALTIC LLC (Rīgā, Merķeļa ielā 1, 4.st.). Šīs preces ir nopērkamas dažādās tirdzniecības vietā gan Rīgā, gan citās Latvijas pilsētās, piemēram, veikalos sistēmās 'Drogas', 'Nille', 'RIMI' u.c. Tas liecina, ka patērētājiem ir izveidojies stabils priekšstats par šo produkciju vēl pirms apstrīdētās zīmes prioritātes datuma;

3.5. iebilduma iesniedzējs uzskata, ka apstrīdētās preču zīmes pastāvēšana paralēli **AXE** preču zīmēm nav pieļaujama, jo tas vājinā iebilduma iesniedzēja preču zīmju saimi. Apstrīdētās zīmes īpašnieka puses atbildes argumenti un iesniegtie materiāli pārliecinoši nepierāda, ka zīmes netiks sajauktas. No iesniegtā Latvijā spēkā esošo preču zīmju saraksta (ar elementu 'axe') redzams, ka 3.klasē konflikts pastāv tikai starp iebilduma iesniedzēju - UNILEVER - un apstrīdētās zīmes īpašnieku, itāļu sabiedrību Societā Cosmetici S.p.A.. Pretējās puses iesniegtajos materiālos nav nekādu atsauču uz Latviju, nav nekādu liecību, ka Latvijas patērētāji pazītu apstrīdēto preču zīmi. Sieviešu vārda Aksinja nav latviešu kalendāros, un vairākums Latvijas patērētāju nesaskatīs, ka apstrīdētajai zīmei būtu kāda saistība ar šādu vārdu, tāpēc tie zīmi **AXENIA** saistīs ar iebilduma iesniedzēja preču zīmju grupu. Arī piedāvātajai apstrīdētās zīmes preču saraksta sašaurināšanai nevar piekrist, jo tā neko būtisku šo zīmju konfliktā nemainīs.

4. Atbildot uz jautājumiem, iebilduma iesniedzēja pārstāve arī paskaidro, ka nav konkrētu ziņu par preču ar zīmi **AXE** daudzumu Latvijas tirgū (tirdzniecības apjomu), nav ziņu, vai starp šīm precēm ir profesionāla rakstura matu kopšanas līdzekļi un vai šīs preces izplata arī ārpus mazumtirdzniecības tīkla. Tomēr pārstāve uzskata, ka frizētavās šādas preces var atrast.

5. Apstrīdētās preču zīmes īpašnieka puse apelācijā - atbildē uz iebildumu, kā arī paskaidrojumos ApP sēdē neatzīst iebildumu, pretstatot tam šādus argumentus:

5.1. nevar piekrist apgalvojumam, ka preču zīme **AXENIA** (reģ. Nr. WO 537 367) ir tik līdzīga iebilduma iesniedzēja preču zīmēm, ka varētu pastāvēt iespēja šīs zīmes sajaukt vai uztvert kā savstarpēji saistītas. Pretstatīto zīmju kopīgais elements 'AXE' sastāv no trim burtiem, bet sabiedrības Societā Cosmetici S.p.A. zīme **AXENIA** - no sešiem burtiem, tātad ir divreiz garāka. Bez tam, pretstatītās zīmes galvenokārt lieto kā divu vārdu salikumus. Lai gan zīmē **AXENIA** ietverti trīs pirmie pretstatīto zīmju burti, tā kopumā izraisa pavisam citādu iespaidu. Salīdzināmās zīmes nav sajaucamas ne fonētiski, ne vizuāli, ne arī semantiski, jo nosaukums 'AXE' asociējas ar asi (no latīņu val. *axis*), bet 'AXENIA' ar sievietes vārdu;

5.2. apzīmējumu 'AXE' var tulkot, piemēram, angļu valodā tas nozīmē - cirvis, bet šim vārdam ir arī citi tulkojumi, piemēram, krasa štatu vai finansu (budžeta) apcirpšana, angļu slengā arī - saksofons (pārstāvis atsaucas uz vārdnīcu materiāliem, kas pievienoti lietai). Tādējādi šis apzīmējums nekādi neraksturo tikai iebilduma iesniedzēja produkciju, to lieto instrumentu ražotāji, tirgotāji, amatnieki, finansisti, pat mūziķi, katrs citādā izpratnē. Meklējumi Internetā liecina, ka šo vārdu tiešām lieto dažādās nozīmēs. Savukārt apzīmējums 'AXENIA' patērētājiem izraisīs pavisam citāda rakstura priekšstatus: Aksenija ir sievietes vārds (pārstāvis atsaucas uz Interneta materiāliem par personām ar vārdu 'Axenia', to skaitā modelēm). Latvijas patērētāji to labi zina nedaudz citā formā - Aksinja - no krievu literatūras (M.Šolohova romāna *Klusā Dona*);

5.3. Internetā atrodamā informācija par UNILEVER izstrādājumiem rāda, ka ar zīmi **AXE** galvenokārt apzīmē dezodorantus un bez tiem tikai dažus citus produktus - pēcskūšanās losjonus un dušas želejas (pievienotas izdrukas no Interneta). Lietojums ir šaurs, specifisks; arī iebilduma iesniedzēja pārstāve nevar nosaukt, piemēram, matu kopšanas līdzekļus ar zīmi **AXE**. Tātad iebilduma iesniedzējs pārkāpja ambiciozi pieprasa, lai izņēmuma tiesības attiecībā uz vārdu 'AXE' visā 3.klases preču apjomā piederētu tikai firmai UNILEVER;

5.4. reālie ražojumi, kas tiek marķēti ar zīmi **AXENIA**, kā var pārliecināties zīmes īpašnieka reklāmā, arī ir specifiski, - tie visi ir saistīti ar matu kopšanu. Firma izmanto raksturīgu logo un tādu produkcijas noformējumu, kas ievērojami atšķiras no iebilduma iesniedzēja produkcijas dizaina (pievienotas attiecīgas izdrukas no Interneta). Būtiski, ka šos līdzekļus firma piedāvā frizētavās; profesionālā lietošanā zīmju sajaukšana nav iespējama. Lietas pušu produkcijai ar stridus preču zīmēm tātad ir dažādi izplatīšanas kanāli, turklāt svarīgas ir konkrēto preču atšķirības. Tam, ka sakrīt preču klase, nav juridiskas nozīmes. Vairākās valstīs šīs preču zīmes bez problēmām pastāv līdzās.

6. Lai tomēr novērstu jebkādu zīmju sajaukšanas iespēju, firma Societă Cosmetici S.p.A. piekrit ierobežot preču zīmes **AXENIA** (reģ. Nr. WO 537 367) preču sarakstu šādā redakcijā 'matu kopšanas līdzekļi, kuri tiek pārdoti frizētavās'. Tādējādi patērētāji netiks maldināti, jo pretstatītās zīmes Latvijā galvenokārt tiek izmantotas uz pretsviedru līdzekļiem un dezodorantiem, kurus, kā minēts iebildumā, izplata ar mazumtirdzniecības veikalū tīklu starpniecību. Zīmes **AXENIA** (reģ. Nr. WO 537 367) preču saraksts līdzīgi ir ierobežots arī attiecībā uz Austriju. Apstrīdētās zīmes īpašnieka puse lūdz ApP uzskatīt, ka ar šādu preču saraksta ierobežojumu iebilduma iesniegums ir novērsts, un atzīt zīmi **AXENIA** (reģ. Nr. WO 537 367) par spēkā esošu Latvijā.

7. Apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvis arī paskaidro, ka viņam nav ziņu par to, vai preces ar zīmi **AXENIA** ir pārdošanā Latvijā.

II. Apelācijas un iebilduma iesniegumu izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka iebildums un apelācija (atbilde uz iebildumu) iesniegti saskaņā ar starptautiskās reģistrācijas noteikumos, likumā un ApP Noteikumos paredzēto kārtību, tādējādi ir pamats tos izskatīt pēc būtības.

2. Apstrīdētā, starptautiski reģistrētā preču zīme **AXENIA** (reģ. Nr. WO 537 367) attiecināta uz Latviju 23.02.2001, tas ir, vēlāk, par pretstatīto zīmju prioritāti Latvijā: preču zīme **AXE** (reģ. Nr. M 16 829) pieteikta reģistrācijai LPV 11.06.1993 (pārreģistrētais dokuments ar prioritāti kopš 13.09.1984), zīme **AXE AFRICA** (fig.) (reģ. Nr. M 37 192) pieteikta 25.10.1994; starptautiski reģistrētās zīmes **AXE INCA** (reģ. Nr. WO 666 821), **AXE ATLANTIS** (reģ. Nr. WO 668 089) un **AXE ADRENALINE** (reģ. Nr. WO 668 090) attiecas uz Latviju no 13.12.1996 (prioritāte kopš 05.07.1996). Tātad visas iebilduma iesniedzēja zīmes šajā lietā ir agrākas preču zīmes atbilstoši LPZ/99 7.panta otrās daļas noteikumiem.

3. Visas salīdzināmās zīmes reģistrētas attiecībā uz 3.klases precēm (viena no pretstatītajām zīmēm vēl arī attiecībā uz dažām 5.klases precēm). Salīdzinot preču sarakstos iekļautās preces, ApP piekrit iebilduma iesniedzēja argumentam par to, ka apstrīdētā zīme, neraugoties uz maznozīmīgām savstarpējām atšķirībām atsevišķās preču grupās, ir reģistrēta tādām pašām (identiskām) un līdzīgām precēm kā pretstatītās zīmes. Preču sarakstos ir pārstāvēti mazgāšanas, tīrīšanas līdzekļi, ziepes, parfimērija, ēteriskās eļļas, dažādi kosmētiskie līdzekļi, matu kopšanas līdzekļi, zobu kopšanas līdzekļi.

4. Ņemot vērā iepriekš minētos faktus un apsvērumus, ApP secina, ka šīs lietas izlemšanai atbilstoši LPZ/99 7.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem izšķirošais jautājums ir, vai sakarā ar apstrīdētās preču zīmes līdzību iebilduma iesniedzēja preču zīmēm un attiecīgo preču identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

5. Novērtējot salīdzināmās preču zīmes, ApP konstatē, ka, no vienas puses, pareizs ir iebilduma iesniedzēja viedoklis, ka apstrīdētā preču zīme maz atšķiras no pretstatīto zīmju galvenā vārdiskā elementa 'AXE', jo apstrīdētajā zīmē atkārtojas tie paši burti, tiem vienīgi pievienota izskaņa '-NIA' (AXE -

AXENIA). No otras puses, vērā ņemami ir arī apstrīdētās zīmes īpašnieka puses argumenti par šo vārdu atšķirīgo garumu un morfoloģisko uzbūvi, atšķirīgo zilbju skaitu un attiecīgi - citādu izrunas ritmu, citādu izrunas nokrāsu. Kaut gan var izteikt šaubas par to, cik liela Latvijas patērētāju daļa uztvers zīmju semantisko nozīmi, arī šādām atšķirībām var būt zināma nozīme attiecībā uz zīmju sajaukšanas iespēju. Katrā ziņā var piekrist, ka vismaz tiem patērētājiem, kas saskata angļu vārda 'axe' (cirvis) klātbūtni pretstatītajās zīmēs, viņu semantisko priekšstatu var pastiprināt citi vārdi, kurus kopā ar šo vārdu lieto uz UNILEVER produkcijas. 'AXE INCA' var uztvert kā 'inku cirvis' (pareizi - *Incan axe*, *Incaic axe*), arī vārdi 'ATLANTIS', 'ADRENALINE' var asociēties ar vīrišķību; to pašu var teikt par tumšo šīs produkcijas noformējumu (sk. zīmes M 37 192 **AXE AFRICA** (fig.) grafisko izpildījumu). Turpreti apzīmējums 'AXENIA' ir skanējumā sievišķīgs, lai gan, kā pareizi min iebilduma iesniedzēja pārstāve, vārds Aksenija vai Aksinja nepieder Latvijā populāriem sieviešu vārdiem: K.Siliņa *Latviešu personvārdu vārdnīcā* (R.: 'Zinātne'; 1990; 47.lpp.) vārds Aksenija ir iekļauts, un norādīts uz tā radniecību ar vārdu Ksenija; šis vārds pirmoreiz parādījies 18.gs. Latgalē; 1945.-1970.g. periodā tā lietojums atrodams Rīgā, bet tikai 0,003% apmērā no visiem sieviešu personvārdiem. Par vārdu Aksinja, uz kuru norāda apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvis, var būt šaubas, vai to patērētāji saskatis apzīmējumā 'AXENIA'.

6. ApP uzskata, ka pie šādiem apstākļiem zīmju sajaukšanas iespējas novērtējumam svarīgs ir zīmju konkrētais lietojums uz precēm un tas priekšstats, kas patērētājiem izveidojies attiecībā uz pretstatītajām preču zīmēm. Šajā jautājumā ApP piekrīt apstrīdētās zīmes īpašnieka puses viedoklim, ka **AXE** zīmju grupas praktiskais lietojums neatbilst visam sarakstā iekļautajam preču spektram; tas ir šaurāks un specifiskāks. Ņemot vērā, ka iebilduma iesniedzēja pusei nav pierādījumu par šo preču zīmju klātbūtni Latvijas tirgū, ApP vadās no apstrīdētās zīmes īpašnieka iesniegtajiem Interneta materiāliem, kas liecina, ka pretstatītās zīmes galvenokārt izmanto dezodorantiem, pēcskūšanās losjoniem un dušas želejām. To pilnīgi apstiprina arī izdruka no sabiedrības UNILEVER mājas lapas www.unilever.com: "Pazīstama arī kā 'Lynx' Lielbritānijā, Īrijā, Austrālijā un Jaunzēlandē un kā 'Ego' - Dienvidāfrikā, 'Axe' ir vīriešu tualetes līdzekļu līnija, kas ietver ķermeņa dezodorantu aerosola formā, pēcskūšanās līdzekļus un dušas želejas"; matu kopšanai veltītajos UNILEVER materiālos zīme **AXE** nav atrodama. Tātad patērētājiem, kas vairāk vai mazāk pazīst 'AXE' produktus, nevar būt priekšstats, ka ar šādu zīmi marķē arī, piemēram, tādas galvenokārt sievietēm adresētas preces kā matu krāsas, matu balināšanas līdzekļus, krāsojošos vai tonējošos šampūnus, matu ievieidošanas līdzekļus vai citus matu kopšanas līdzekļus. Šādas preces, turpreti, kā liecina apstrīdētās zīmes īpašnieka materiāli, ir 'AXENIA' produktu specifiskajā līnijā. Ja apstrīdētās zīmes preču sarakstu, kā piedāvā zīmes īpašnieka puse, ierobežo līdz matu kopšanas līdzekļiem un to izplatīšanas kanālus turklāt aprobežo ar frizētavām (tātad patērētāju loks tiek sašaurināts, tajā paliek profesionāli un tie patērētāji, kas precīzi izvēlas ar profesionāļa ieteikumu vai komentāru), preču zīmju sajaukšanas un asociācijas risks var tikt pilnībā novērsts vai samazināts līdz minimumam.

7. Novērtējot lietas apstākļus kopumā, ApP nāk pie slēdziena, ka, ja apstrīdētās preču zīmes preču saraksts tiek sašaurināts šādā redakcijā - 'matu kopšanas līdzekļi, kurus pārdod frizētavās', - salīdzināmās preču zīmes var pastāvēt līdzās, ievērojot LPZ/99 7.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumus, neizraisot maldinājumu un neapdraudot patērētāju intereses.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus, apsvērumus un slēdzienus, Apelācijas padome, vadoties no likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (1999) 7.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. daļēji apmierināt sabiedrības UNILEVER N.V. (Nīderlande) iebildumu pret preču zīmes **AXENIA** (reģ. Nr. WO 537 367) starptautiskās reģistrācijas attiecinājumu uz Latviju;

2. apmierināt sabiedrības Società Cosmetici S.p.A. (Itālija) apelāciju un grozīt uz minētā iebilduma pamata 22.10.2001 pieņemto LPV lēmumu par šīs zīmes aizsardzības pilnīgu atteikumu (*Refus de protection*), atzīstot zīmi par spēkā esošu attiecībā uz preču sarakstu šādā redakcijā: 'matu kopšanas līdzekļi, kurus pārdod frizētavās' (3.klase);

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā un preču zīmju starptautiskās reģistrācijas noteikumos paredzētajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas saistīti ar preču zīmes **AXENIA** starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 537 367 spēkā esamību attiecībā uz ierobežotu preču sarakstu.

Ja Apelācijas padomes lēmums neapmierina apstrīdētās preču zīmes īpašnieku vai iebilduma iesniedzēju, viņš triju mēnešu laikā no ApP lēmuma noraksta saņemšanas dienas var šo lēmumu pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā. Sūdzības iesniegšana aptur ApP lēmuma stāšanos spēkā (likums *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm*, 19.panta deviņā daļa).

Šis lēmums, ja tas netiek pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs



J.Ancītis

ApP sēdes loceklis



S.Drozdovska

J.Panteļejevs