

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese:	Adrese:	Tālruni:	Fakss:
a/k 824, Rīga LV-1010	Citadeles iela 7 (70), Rīga	7 027 190, 7 027 140	7 027 208
	E-mail: valde@lrpv.lv; g.polakovs@lrpv.lv		

Apelācijas / iebilduma lietas šifrs:

ApP/01/ WO 727 990,
ApP/01/ WO 727 990-Ie

Lēmums

Rīga

2001. gada 2. februārī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētāja - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - K. Krūmiņš un D. Liberte,
ApP sekretāre - I. Plūme,

2001. gada 26. janvārī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru, pamatojoties uz 1999. gada likuma Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm (LPZ/99) 39. panta sesto daļu, 2000. gada 12. oktobrī iesniedzis MARGITAI ŠANDORNĒ (Ungārija) vārdā patentu pilnvarotais Ā. Fogels pret LR Patentu valdes (LPV) saskaņā ar Madrides vienošanās par zīmju starptautisko reģistrāciju 5. pantu 2000. gada 5. jūlijā pieņemto lēmumu par figuratīvās preču zīmes

'kaķēns ar peli un saulespuķi'

(preču zīmes īpašnieks - MARGITAI ŠANDORNĒ (Ungārija); reģ. Nr. WO 727 990; reģ. dat. - 24.01.2000; bāzes reģistrācijas dati - Ungārija, 24.01.2000, 159 483; WIPO paziņojuma par zīmes starptautisko reģistrāciju datums - 16.03.2000; publ. dat. starptautiskās preču zīmes reģistrācijas biļetenā *Gazette OMPI des marques internationales* - 13.04.2000; 31. kl. preces)

starptautiskās reģistrācijas attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu (*Refus de protection*) attiecībā uz 31. klases precēm.

Apelācijas iesniedzējs lūdz atcelt minēto LPV 5.07.2000. atteikuma lēmumu un atzīt preču zīmes WO 727 990 starptautisko reģistrāciju par spēkā esošu Latvijā.

LPV 5.07.2000. atteikuma lēmums balstās uz iebilduma iesnieguma, kuru patentu pilnvarotais A. Pētersons ALVE SERVISS, SIA (Latvija) vārdā, balstoties uz LPZ/99 37. panta pirmo daļu, iesniedzis 2000.g. 30. jūnijā pret minētās starptautiski reģistrētās figuratīvās preču zīmes (reģ. Nr. WO 727 990) attiecinājumu uz Latviju.

Iebilduma iesnieguma motivējums - apstrīdētā preču zīme ir identiska un sajaucama ar ALVE SERVISS, SIA preču zīmi **NAPRAFORGÓ PIRITOTT** (fig.) (reģ. Nr. M 42 179), kas reģistrēta līdzīgām 30. klases precēm ar agrāku prioritāti (LPZ/99 7. panta pirmā daļa).

MARGITAI ŠANDORNĒ pārstāvis patentu pilnvarotais Ā. Fogels pirms ApP sēdes mutiski informējis ApP, ka apelācijas / iebilduma lietas izskatīšanā nepiedalīsies. ALVE SERVISS, SIA pārstāvis patentu pilnvarotais A. Pētersons 6.12. 2000. tika informēts par iebilduma izskatīšanas laiku un vietu, bet uz sēdi nav ieradies un par neierašanās iemesliem ApP nav informējis. Ņemot vērā, ka iebilduma iesniedzēja pārstāvis nav informējis ApP, ka viņam ir neierašanos attaisnojoši iemesli, ApP nolēma izskatīt apelācijas / iebilduma lietu pušu prombūtnē.

I. Izskatot apelācijas / iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus, Apelācijas Padome **konstatēja:**

1. Apstrīdētā figuratīvā preču zīme 'kaķēns ar peli un saulespuķi' starptautiski reģistrēta (reģ. Nr. WO 727 990) 24.01.2000. 31. klases precēm.

2. LPV 5.07.2000. lēmums par minētās starptautiskās reģistrācijas attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu (*Refus de protection*) balstās uz iebilduma, kuru iesniegusi ALVE SERVISS, SIA pret šīs zīmes attiecinājumu uz Latviju.

3. Iebilduma iesniedzējs savā iesniegumā pamatoja iebildumu ar to, ka apstrīdētā figuratīvā preču zīme grafiski ir identiska pretstatītajai preču zīmei **NAPRAFORGÓ PIRITOTT** (fig.) (reģ. Nr. M 42 179). Apstrīdētā preču zīme atšķiras no pretstatītās preču zīmes galvenokārt ar to, ka pēdējā bez galvenajiem grafiskajiem elementiem (kaķēns ar peli un saulespuķi) ietver uzrakstu '*napraforgó piritott*' ungāru valodā (tulkojumā - 'saulespuķes grauzdētas'), kurš neiespaido zīmes kopuztveri. Kaut arī apstrīdētā preču zīme reģistrēta 31. klases precēm (eļļu saturošas sēklas lietošanai pārtikā), tās ir līdzīgas 30. klases precēm (labības produkti; saulespuķu sēklas), kurām reģistrēta pretstatītā preču zīme. Pretstatītajai preču zīmei ir agrāks prioritātes (pieteikuma) datums.

4. Apelācijas iesniedzējs savā atbildē uz iebildumu norāda, ka:

4.1. ungāru fermeru ģimene ar MARGITAI ŠANDORNĒ priekšgalā jau ilgāku laiku (kopš 1995.g.) lieto preču zīmi 'kaķēns ar peli un saulespuķi', ar ko tā marķē savu ražoto produkciju, proti, grauzdētas saulespuķu sēklas. Dažas Latvijas firmas, arī ALVE SERVISS, SIA ievēd no Ungārijas un izplata Latvijā šo produkciju, kas, pateicoties tās kvalitātei, ieguvusi labu reputāciju Latvijā;

4.2. ALVE SERVISS, SIA reģistrēja minēto zīmi uz sava vārda, atstājot tajā uzrakstus '*napraforgó piritott*' ungāru valodā;

4.3. Rīgas apgabaltiesa, izskatot MARGITAI ŠANDORNĒ prasību pret ALVE SERVISS, SIA, ar 28.08.2000. spriedumu nosprieda prasību apmierināt un dzēst uz ALVE SERVISS, SIA vārda reģistrēto preču zīmi **NAPRAFORGÓ PIRITOTT** (fig.) (reģ. Nr. M 42 179) no zīmes pieteikuma datuma, kā arī aizliegt ALVE SERVISS, SIA izmantot minēto zīmi ('kaķēns ar peli un saulespuķi') komercdarbībā (lieta Nr. C-1554/2).

Kā izriet no lietā esošajiem dokumentiem un materiāliem, LR Augstākās tiesas Civillietu tiesu palāta, izskatot ALVE SERVISS, SIA apelācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 28.08.2000. spriedumu, sūdzību noraidīja (lieta Nr. PAC-844).

4.4. ņemot vērā Latvijas tiesu spriedumus par preču zīmes **NAPRAFORGÓ PIRITOTT** (fig.) reģistrācijas Nr. M 42 179 dzēšanu no zīmes pieteikuma datuma, atkritis juridiskais pamatojums, uz kuru bija atsaucies iebilduma iesniedzējs.

II. Apelācijas un iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem:**

MARGITAI ŠANDORNĒ pārstāvja apelācija pret LPV 5.07.2000. lēmumu par figuratīvās preču zīmes 'kaķēns ar peli un saulespuķi' starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 727 990 attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu (*Refus de protection*) apmierināma, bet ALVE SERVISS, SIA pārstāvja iebildums pret minētās starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 727 990 attiecinājumu uz Latviju ir noraidāms, jo:

1.1. iebildums motivēts ar atsauci uz LPZ/99 7. panta pirmo daļu, saskaņā ar kuru preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu, ja tā ir identiska vai līdzīga reģistrētai agrākai preču zīmei. Tāpat likuma noteikumi, uz kuriem atsaucas iebilduma iesniedzējs, skaidri nosaka, ka preču zīmei var tikt pretstatīta tikai reģistrēta preču zīme;

1.2. iebilduma iesniedzējs pretstata starptautiski reģistrētajai figuratīvajai preču zīmei Nr. WO 727 990 Latvijā agrāk pieteikto un reģistrēto preču zīmi **NAPRAFORGÓ PIRITOTT** (fig.) (reģ. Nr. M 42 179). Taču, kā izriet no lietā esošajiem dokumentiem un materiāliem, šīs zīmes reģistrācija ar tiesas spriedumu dzēsta

no tās pieteikuma datuma (Rīgas apgabaltiesas 28.08.2000. spriedums lietā Nr. C-1554/2; LR Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 14.12.2000. spriedums lietā Nr. PAC-844);

1.3. ņemot vērā, ka ALVE SERVISS, SIA pretstatītā preču zīme ir dzēsta no tās pieteikuma datuma, jāsecina, ka iebilduma iesniedzējam vairs nav tiesību iebilst LPZ/99 7. panta pirmās daļas noteikumu izpratnē pret figuratīvās preču zīmes 'kaķēns ar peli un saulespuķi' starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 727 990 attiecinājumu uz Latviju.

III. Ņemot vērā iebilduma lietā esošos materiālus, Apelācijas padome, vadoties no 1999. gada likuma Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm 7. panta pirmās daļas noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt ka nepamatotu ALVE SERVISS, SIA iebildumu pret figuratīvās preču zīmes 'kaķēns ar peli un saulespuķi' starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 727 990 attiecinājumu uz Latviju;

2. apmierināt kā pamatotu MARGITAI ŠANDORNĒ apelāciju pret LR Patentu valdes 2000. gada 5. jūlijā pieņemto lēmumu par figuratīvās preču zīmes 'kaķēns ar peli un saulespuķi' starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 727 990 attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu (*Refus de protection*);

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar figuratīvās preču zīmes 'kaķēns ar peli un saulespuķi' starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 727 990 attiecinājumu uz Latviju.

ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 1999.gada likuma Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm 19.panta devītajā daļā noteiktajā laikā.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP noteikumu 61.punkta 2.apakšpunktu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Poļakovs

ApP sēdes loceklis

K. Krūmiņš

D. Liberte