

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE
* * *
APELĀCIJAS PADOME

=====
Pasta adrese: Adrese: Tālruni: Fakss:
a/k 824, Rīga LV-1010 Cīradeles iela 7 (70), Rīga 7 027 190, 7 027 140 371 7 027 208
=====

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/2001/WO 526606-Ie

Lēmums

Rīgā

2001. gada 14. martā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - N. Lamsters,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,
ApP sekretāre - I. Plūme

2001. gada 23. februārī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru patentpilnvarotais A. Pētersons, pamatojoties uz 1999. gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (turpmāk LPZ/99) 18. pantu un 39. panta piekto daļu, 2000. gada 25. jūlijā iesniedzis uzņēmuma LATVIJAS BALZAMS A/S (Latvija) vārdā pret preču zīmes

BRAVO

(preču zīmes īpašnieks - Rauch Fruchtsäfte Gesellschaft m.b.H (Vācija); reģ. Nr. WO 526 606; reģ. dat. - 20.07.1988 (bāzes reģistrācijas dati - Vācija, 31.03.1987 84 771; vēlākā teritoriālā attiecinājuma uz Latviju dat. - 02.02.2000; paziņojuma par teritoriālo attiecinājumu publikācijas dat. starptautiskās preču zīmju reģistrācijas biļetenā *Gazette OMPI des marques internationales* - 30.03.2000; 32. klases preces - 'bezalkoholiskie dzērieni, augļu sulas, dzērieni no augļu sulām'/'*boissons non alcooliques, jus de fruits, boissons aux jus de fruits*')

starptautiskās reģistrācijas teritoriālo attiecinājumu uz Latviju.

Iebilduma iesnieguma motivējums: preču zīme **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606) ir identiska tām pašām precēm agrāk reģistrētai uzņēmuma LATVIJAS BALZAMS A/S preču zīmei **BRAVO** (reģ. Nr. M 40 857) (LPZ/99 7. panta pirmās daļas 1. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija tika pievienota uz šā iebilduma pamata 14.08.2000 pieņemtajam LR Patentu valdes (LPV) atteikuma lēmumam (*Refus de protection*) un, saskaņā ar starptautiskās reģistrācijas noteikumiem, ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (Starptautiskā biroja/WIPO) starpniecību tie nosūtīti apstrīdētās preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Saskaņā ar Starptautiskā biroja 14.09.2000 apliecinājuma vēstuli (*Accusé de réception*), atteikuma lēmums Starptautiskajā birojā saņemts 28.08.2000, un 30.08.2000 tas nosūtīts zīmes izcelsmes valsts preču zīmju iestādei, kā arī zīmes īpašniekam.

Preču zīmes **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606) īpašnieks - uzņēmums Rauch Fruchtsäfte Gesellschaft m.b.H līdz ApP sēdes dienai nav iesniedzis atbildi uz iebildumu, tātad nav arī iecēlis savu pārstāvi Latvijā, un nav pārstāvēts ApP sēdē. Saskaņā ar ApP noteikumu 19. punkta 6. apakšpunkta un 46. punkta noteikumiem atbildes nesaņemšana nav šķērslis iebilduma lietas izskatīšanai.

ApP sēdē piedalījās iebilduma iesniedzēja puses - uzņēmuma LATVIJAS BALZAMS A/S (Latvija) pārstāvis patentpilnvarotais A. Pētersons.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties iebilduma iesniedzēja puses pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā starptautiskā preču zīme **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606) reģistrēta 20.07.1988 kā vārdiska zīme. Šīs zīmes starptautiskā reģistrācija izdarīta uz tās Vācijas reģistrācijas (31.03.1987 84 771) pamata un attiecas uz 32. klases precēm - 'bezalkoholiskie dzērieni, augļu sulas, dzērieni no augļu sulām' / '*boissons non alcooliques, jus de fruits, boissons aux jus de fruits*'). Zīmes starptautiskā reģistrācija uz Latviju attiecināta 02.02.2000.

2. Iebildumā pretstatīta uzņēmuma LATVIJAS BALZAMS A/S vārdiska preču zīme **BRAVO** (reģ. Nr. M 40 857; pieteik. dat. 16.07.1997; pieteik. Nr. M-97-1142; reģ./publ. dat. 20.05.1998; 29., 30., 31., 32. un 33. kl. preces un 37., 39. un 41. kl. pakalpojumi). 32. klasē zīme reģistrēta uz šādām precēm - 'alus; minerālūdeņi, gāzēti ūdeņi un citi bezalkoholiskie dzērieni; augļu dzērieni un augļu sulas; sīrupi un citas sastāvdaļas dzērienu pagatavošanai'.

3. Iebilduma iesniedzēja pārstāvis, atsaucoties uz LPZ/99 7. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem, lūdz atteikt aizsardzību Latvijā starptautiski reģistrētajai preču zīmei **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606), un motivē savu iebildumu šādi:

Vācijas uzņēmuma Rauch Fruchtsäfte Gesellschaft m.b.H preču zīme **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606) ir identiska uzņēmuma LATVIJAS BALZAMS A/S preču zīmei **BRAVO** (reģ. Nr. M 40 857), kurai ir agrāka prioritāte - 16.07.1997. Turklāt zīme **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606) reģistrēta tām pašām 32. klases precēm, kurām reģistrēta zīme **BRAVO** (reģ. Nr. M 40 857). Līdz ar to tiek pārkāpti LPZ/99 7. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumi.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Kā var konstatēt no lietas materiāliem, apstrīdētās preču zīmes **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606) starptautiskā reģistrācija teritoriāli attiecināta uz Latviju 02.02.2000, tas ir, vēlāk nekā reģistrācijai Latvijā pieteikta pretstatītā preču zīme **BRAVO** (reģ. Nr. M 40 857) - 16.07.1997. Tātad pretstatītā zīme šajā lietā uzskatāma par agrāku preču zīmi LPZ/99 7. panta otrās daļas izpratnē.

2. Apstrīdētā preču zīme **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606) ir identiska pretstatītajai preču zīmei **BRAVO** (reģ. Nr. M 40 857).

3. No lietas materiāliem arī izriet, ka preces, kurām reģistrēta apstrīdētā zīme **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606) - 'bezalkoholiskie dzērieni, augļu sulas, dzērieni no augļu sulām' cita starpā ir ietvertas pretstatītās zīmes **BRAVO** (reģ. Nr. M 40 857) preču sarakstā. Tātad apstrīdētā zīme reģistrēta precēm, kuras ir identiskas pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajām precēm.

4. Līdz ar to ApP secina, ka iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ/99 7. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem ir pamatota, un iebildums pret preču zīmes **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606) starptautiskās reģistrācijas teritoriālo attiecinājumu uz Latviju ir apmierināms.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus, apsvērumus un slēdzienus, Apelācijas padome, vadoties no 1999. gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* 7. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem, un atbilstoši šā likuma 19. panta noteikumiem par iebildumu izskatīšanu, **nolemj**:

1. apmierināt kā pamatotu uzņēmuma LATVIJAS BALZAMS A/S (Latvija) iebildumu pret preču zīmes **BRAVO** (reģ. Nr. WO 526 606) starptautiskās reģistrācijas teritoriālo attiecinājumu uz Latviju un atzīt šo zīmi par spēkā neesošu Latvijā ar tās teritoriālā attiecinājuma dienu.

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā un starptautiskās reģistrācijas noteikumos paredzētajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **BRAVO** starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 526 606 teritoriālā attiecinājuma uz Latviju galīgo atteikumu.

Ja Apelācijas padomes lēmums neapmierina apstrīdētās preču zīmes īpašnieku vai iebilduma iesniedzēju, viņš triju mēnešu laikā no ApP lēmuma noraksta saņemšanas dienas var šo lēmumu pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā. Sūdzības iesniegšana aptur ApP lēmuma stāšanos spēkā (likums *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm*, 19. panta deviņā daļa).

Šis lēmums, ja tas netiek pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs



N. Lamsters

ApP sēdes loceklis



S. Drozdovska



K. Krūmiņš