

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 680, 7 027 634	Fakss: 371 7 027 208 E-pasts: valde@lrpv.lv
--	--	----------------------------------	---

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/2001/ M 47 529-ie

Lēmums

Rīgā

2001. gada 28 decembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - N. Lamsters,
 ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,
 ApP sekretāre - I. Plūme

2001. gada 30. novembrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, pamatojoties uz 1999. gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (turpmāk LPZ/99) 18. panta pirmo daļu, 2001. gada 29. martā uzņēmuma ANKO, SIA (Latvija) vārdā tā prezidents I. Anšēvičs iesniedzis pret preču zīmes

BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS (fig.)

(preču zīmes īpašnieks - KOPF-GRUPA, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-00-238; pieteik. dat. 25.02.2000; reģ. Nr. M 47 529; reģ./publ. dat. 20.03.2001; 6. kl. preces 'parasti metāli un to sakausējumi; būvmateriāli no metāla; pārvietojamas metāla būves; sliežu ceļu materiāli no metāla; metāla troses un stieples (ne elektriskiem nolūkiem); būvapakalumi, atslēdznieku izstrādājumi; metāla caurules; seifi; izstrādājumi no parastiem metāliem, kas nav ietverti citās klasēs; rūdas')

reģistrāciju Latvijas Republikas Patentu valdē (turpmāk LPV).

Iebilduma iesnieguma motivējums: tā kā apstrīdētās preču zīmes **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529) vārdiskā daļa 'ATSLĒGU SOS SERVISS' jēdzieniski ir identiska, bet pēc izskata un izrunas ļoti līdzīga uzņēmuma ANKO, SIA agrākai preču zīmei **SLĒDŽEŅU SOS SERVISS** (reģ. Nr. M 39 277) un zīmes **ANKO SLĒDŽEŅU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 42 413) vārdiskajai daļai 'SLĒDŽEŅU SOS SERVISS', pastāv iespēja, ka patērētāji šīs zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ/99 7. panta pirmās daļas 1. un 2. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ/99 18. panta piektās daļas noteikumiem 2001. gada 30. martā tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvei - patentpilnvarotajai S. Makejevai. Preču zīmes īpašnieka pārstāves atbilde ApP saņemta 2001. gada 9. maijā.

ApP sēdē piedalījās:

- no iebilduma iesniedzēja puses - uzņēmuma ANKO, SIA pārstāve A. Koļcova,
- no preču zīmes īpašnieka puses - uzņēmuma KOPF-GRUPA, SIA pārstāve patentpilnvarotā S. Makejeva.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529) reģistrācijai pieteikta 25.02.2000 un reģistrēta 20.03.2001 kā krāsaina kombinēta zīme. Šī zīme sastāv no stilizēta

mājas attēla, kas izpildīts zaļā, sarkanā, baltā un tumši zilā krāsā; zem minētās mājas tumši zils uzraksts 'BAULAIN', bet zem tā uzraksts 'ATSLĒGU SOS SERVISS'; apzīmējums 'ATSLĒGU SERVISS' izpildīts tumši zilā krāsā, bet apzīmējums 'SOS' ir sarkanā krāsā, un tas ir ietverts trīskāršā aplī, kas atgādina radiosignāla attēlu; burts 'O' apzīmējumā 'SOS' ir stilizēts un tas atgādina slēdzenes serdeni pretskatā.

2. Apstrīdētajai preču zīmei pretstatītas divas uzņēmuma ANKO, SIA preču zīmes:

- vārdiska preču zīme **SLĒDZEŅU SOS SERVISS** (pieteik. dat. 14.10.1997; pieteik. Nr. M-97-1772; reģ. Nr. M 39 277; reģ./publ. dat. 20.12.1997). Zīme reģistrēta 6. klases precēm 'parasti metāli un to sakausējumi; atslēdznieku izstrādājumi; seifi; izstrādājumi no parastiem metāliem, kuri nav ietverti citās klasēs', 37. klases pakalpojumiem 'remonts' un 42. klases pakalpojumiem 'slēdzeņu atvēršanas pakalpojumi');

- kombinēta preču zīme **ANKO SLĒDZEŅU SOS SERVISS** (fig.) (pieteik. dat. 09.10.1997; pieteik. Nr. M-97-1749; reģ. Nr. M 42 413; reģ./publ. dat. 20.11.1998). Šī zīme reģistrēta 6. klases precēm 'parasti metāli un to sakausējumi; atslēdznieku izstrādājumi; seifi; izstrādājumi no parastiem metāliem, kuri nav ietverti citās klasēs', 37. klases pakalpojumiem 'remonts' un 42. klases pakalpojumiem 'slēdzeņu atvēršanas pakalpojumi'). Zīme sastāv no stilizētas atslēgas uz kuras fona attēlota Rīgas panorāma (Rīgas baznīcu torņi) un uzraksts 'ANKO'; zem minētās panorāmas un uzraksta 'ANKO' atrodas uzraksts 'SLĒDZEŅU SOS SERVISS'.

3. Iebilduma iesniedzēja puse, atsaucoties uz LPZ/99 7. panta pirmās daļas 1. un 2. punkta noteikumiem, lūdz atzīt par spēkā neesošu preču zīmes **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529) reģistrāciju, un iebilduma iesniegumā, kā arī ApP sēdes gaitā savu iebildumu pamato šādi:

3.1. apstrīdētajā zīmē ietvertais apzīmējums 'ATSLĒGU SOS SERVISS' pēc jēdzieniskās izpratnes ir identisks, bet pēc izskata un izrunas - ļoti līdzīgs uzņēmuma ANKO, SIA vārdiskajai preču zīmei **SLĒDZEŅU SOS SERVISS** (reģ. Nr. M 39 277) un kombinētās zīmes **ANKO SLĒDZEŅU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 42 413) vārdiskajai daļai 'SLĒDZEŅU SOS SERVISS', jo:

- LU Latviešu valodas institūta Valsts valodas konsultāciju dienests 19.05.2000 izsniegtajā izziņā ir apstiprinājis, ka vārdi 'slēdzene' un 'atslēga' atzīstami par leksiskiem sinonīmiem, jo viena no vārda 'slēdzene' nozīmēm ir 'atslēga' (lietai pievienota minētās izziņas kopija);

- vārdiem 'atslēga' un 'slēdzene' ir kopīga sakne no vārda 'slēgt';

- *Krievu-latviešu vārdnīca* (R., Avots, 1988) vārds 'замок' (150. lpp.) tulkots kā 'slēdzene' un turpat piemēra veidā dots izteiciens 'держатъ под замком' latvisko ekvivalents - 'turēt aiz atslēgas' vai arī 'за семью замками' - 'aiz deviņām atslēgām'; arī *Latviešu-krievu vārdnīca* (R., Avots, 1996) vārdu 'slēdzene' tulko kā 'замок', bet vārdu 'atslēga' tulko divējādi - gan kā 'ключ', gan kā 'замок';

Tādējādi apstrīdētās preču zīmes daļas 'ATSLĒGU SOS SERVISS' jēdzieniskā identitāte un līdzība ar pretstatīto vārdisko zīmi **SLĒDZEŅU SOS SERVISS** un zīmes **ANKO SLĒDZEŅU SOS SERVISS** (fig.) daļu 'SLĒDZEŅU SOS SERVISS' var izraisīt patērētājos priekšstatu par izskatāmo zīmju saistību;

3.2. apzīmējums 'SLĒDZEŅU SOS SERVISS' ir uzņēmuma ANKO, SIA devīze jau vismaz kopš 1997. gada un tas nozīmē steidzamu pakalpojumu sniegšanas iespēju patērētājiem tais gadījumos, kad viņiem ir nepieciešama palīdzība, atverot jebkādas slēdzenes jebkurā laikā; šī apzīmējuma kā preču zīmes attīstībā uzņēmums ANKO, SIA ir ieguldījis ievērojamus finansu līdzekļus un šī zīme ir pazīstama Latvijas patērētājiem;

3.3. salīdzināmās zīmes reģistrētas attiecībā uz identiskām un līdzīgām 6. klases precēm;

3.4. uzņēmuma ANKO, SIA preču zīmes **SLĒDZEŅU SOS SERVISS** un **ANKO SLĒDZEŅU SOS SERVISS** (fig.) reģistrācijai Latvijā pieteiktas agrāk (attiecīgi 14.10.1997 un 09.10.1997) nekā apstrīdētā preču zīme **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (25.02.2000);

3.5. līdz ar to, neraugoties uz abu uzņēmumu kombinēto preču zīmju zināmām atšķirībām, pastāv iespēja, ka patērētāji jauks apstrīdēto zīmi ar pretstatītajām zīmēm vai vismaz uzskatīs tās par savstarpēji saistītām.

4. Iebilduma iesniedzēja pārstāve ApP sēdes gaitā atsakās no iebilduma atsauces uz LPZ/99 7. panta pirmās daļas 1. punktu, norādot, ka iebilduma motivācija atbilst LPZ/99 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem.

5. Apstrīdētās preču zīmes **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529) īpašnieka pārstāve savā atbildē uz iebilduma iesniegumu, kā arī paskaidrojumos ApP sēdes gaitā iebildumu neatzīst un lūdz noraidīt, pretstatot tam šādus argumentus:

5.1. preču zīme **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) būtiski atšķiras no pretstatītajām preču zīmēm **SLĒDZEŅU SOS SERVISS** (reģ. Nr. M 39 277) un **ANKO SLĒDZEŅU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 42 413), jo:

- uzņēmums KOPF-GRUPA, SIA ir plaša veikalu tīkla 'BAULAIN' īpašnieks, un preču zīmes **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529) galvenais elements ir uzraksts 'BAULAIN', kas ir izpildīts zilā krāsā uz stilizētas krāsainas mājiņas fona. Patērētāja uzmanība tiek vērsta tieši uz šo zīmes daļu, jo uzraksts 'ATSLĒGU SOS SERVISS' ir izpildīts mazākiem burtiem, tādējādi tas ir tikai papildus skaidrojošais elements un tas nekādā gadījumā nav akcentējošs (lietai pievienota fotogrāfija, kur izkārtnē redzama preču zīme **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.), bet citās fotogrāfijās - uzraksts 'BAULAIN' viens pats vai kopā ar stilizētas mājas attēlu);

- apzīmējums 'ATSLĒGU SOS SERVISS' apstrīdētajā zīmē ir tikai paskaidrojošs elements līdzīgi kā, piemēram, apzīmējumi 'RĪGAS BIZNESA SERVISS', 'interneta serviss', 'INTERNET PAKALPOJUMI', kas ietverti LPV reģistrētās preču zīmēs; nav pieļaujams, ka viena firma aizliedz citām izmantot tādu paskaidrojošu apzīmējumu kā 'ATSLĒGU SOS SERVISS' (lietai pievienoti izvēlumi no LPV oficiālajiem vēstnešiem 'Patenti un preču zīmes');

- paskaidrojošais elements 'ATSLĒGU SOS SERVISS' preču zīmē **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) ir izpildīts kā figuratīvs, asociatīvs elements, kur divi burti 'S' ir 'ievīti' koncentrisku aploču sistēmā. Katrs patērētājs pēc sava prāta 'izdomā līdz galam' šo apzīmējumu un pavisam nav obligāti to uztvert kā 'SOS'. Savukārt pretstatītās zīmes satur tiešu tekstveida elementu 'SOS';

- preču zīmē **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) nav ietverts pretstatītajās zīmēs lietotais vārds 'slēdzene'. Kā izriet no Latvijas Zinātņu akadēmijas Terminoloģijas komisijas 31.10.2001 izdotās izziņas, vārdi 'atslēga' un 'slēdzene' ir šīs komisijas apstiprināti būvniecības termini, un katrs no tiem lietojams citā, atšķirīgā nozīmē (lietai pievienota minētās izziņas kopija). Tātad zīmēs ietvertajiem vārdiem 'atslēga' un 'slēdzene' latviešu valodā ir pilnīgi atšķirīgas nozīmes. Ņemot vērā, ka minētā komisija ir latviešu valodas pareizas lietošanas galvenā instance, tad iebilduma iesniedzēja iesniegtajai LU Latviešu valodas institūta Valsts valodas konsultāciju dienesta 19.05.2000 izziņai par to, ka vārdi 'slēdzene' un 'atslēga' ir atzīstami par leksiskiem sinonīmiem, nevar būt noteicoša loma šajā lietā;

5.2. tā kā preču zīme **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) ir pilnīgi atšķirīga no pretstatītajām zīmēm, patērētāji nekādā veidā nevar šīs zīmes sajaukt;

5.3. par to, ka izskatāmās zīmes nav sajaucamas liecina arī Konkurences padomes 04.04.2001 lēmums, kurā, izskatot uzņēmuma ANKO, SIA 22.01.2001 iesniegumu par iespējamām negodīgas konkurences darbībām no uzņēmuma KOPF-GRUPA, SIA puses sakarā ar apzīmējuma 'ATSLĒGU SOS SERVISS' izmantošanu šī uzņēmuma komercdarbībā, konstatēja, ka uzņēmuma ANKO, SIA sniegtās ziņas par patērētāju maldināšanu attiecībā uz tirgus dalībnieka identitāti nav pierādītas; līdz ar to *Konkurences likuma* 22. panta otrās daļas un 22. panta trešās daļas 1. punkta pārkāpums no uzņēmuma KOPF-GRUPA, SIA puses netika konstatēts un uzņēmuma ANKO, SIA iesniegums tika noraidīts (lietai pievienota minētā lēmuma kopija).

6. Latvijas Zinātņu akadēmijas Terminoloģijas komisijas 31.10.2001 izziņas sakarā iebilduma iesniedzēja pārstāve norāda, ka izskatāmajā lietā svarīgāka ir nevis vārdu 'atslēga' un 'slēdzene' terminoloģiskā nozīme, bet gan šo vārdu lietojums un izpratne mūsdienu latviešu literārajā un

sarunvalodā; būtiski ir tas, ko patērētāji ikdienas valodā saprot ar minētajiem vārdiem. Tā kā LU Latviešu valodas institūta Valsts valodas konsultāciju dienests, dodot izziņas vadās tieši no latviešu literārās valodas un sarunu valodas, izskatāmajā lietā ir svarīgs šī dienesta atzinums par to, ka vārdi 'slēdzene' un 'atslēga' ir leksiski sinonīmi.

7. Konkurences padomes 04.04.2001 lēmuma sakarā iebilduma iesniedzēja pārstāve pauž viedokli, ka tas izskatāmajā iebilduma lietā nav ņemams vērā, jo Konkurences padome, izskatot uzņēmuma ANKO, SIA 22.01.2001 iesniegumu prasija iesniegt pierādījumus par reālu patērētāju maldināšanu sakarā ar apzīmējuma 'ATSLĒGU SOS SERVISS' izmantošanu no uzņēmuma KOPF-GRUPA, SIA puses. Uzņēmumam ANKO, SIA nebija iespējas iegūt šādus pierādījumus, jo tad būtu jāveic dārga sabiedriskās domas aptauja.

II. Iebilduma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Kā izriet no lietas materiāliem, uzņēmuma ANKO, SIA preču zīmes **ANKO SLĒDZĒŅU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 42 413) un **SLĒDZĒŅU SOS SERVISS** (reģ. Nr. M 39 277) reģistrācijai LPV pieteiktas attiecīgi 09.10.1997 un 14.10.1997, tātad agrāk nekā apstrīdētā zīme **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529), kura reģistrācijai pieteikta 25.02.2000.

2. Salīdzinot izskatāmo zīmju reģistrācijās aptvertos preču sarakstus, ApP piekrīt iebilduma iesniedzēja puses viedoklim, ka zīmes reģistrētas identiskām un līdzīgām 6. klases precēm. Visu trīs zīmju reģistrācijās sakrīt preču pozīcijas 'atslēdznieku izstrādājumi; seifi; izstrādājumi no parastiem metāliem, kas nav ietverti citās klasēs', bez tam apstrīdētās zīmes un pretstatītās vārdiskās zīmes **SLĒDZĒŅU SOS SERVISS** preču sarakstos sakrīt arī pozīcija 'parasti metāli un to sakausējumi'. Tātad šajā apjomā izskatāmās zīmes ir reģistrētas identiskām 6. klases precēm. Vienlaikus ApP atzīst, ka apstrīdētās zīmes preces 'būvmateriāli no metāla; pārvietojamas metāla būves; sliežu ceļu materiāli no metāla; metāla troses un stieples (ne elektriskiem nolūkiem); būvapakalumi; metāla caurules; rūdas' pēc to vispārējā rakstura ir līdzīgas pretstatīto zīmju reģistrācijās ietvertajām 6. klases precēm.

3. Līdz ar to, novērtējot iebilduma iesniedzēja atsaukšanos uz LPZ/99 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, izšķiroša nozīme ir jautājumam, vai sakarā ar apstrīdētās zīmes **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529) līdzību pretstatītajām (agrākām) zīmēm **SLĒDZĒŅU SOS SERVISS** (reģ. Nr. M 39 277) un **ANKO SLĒDZĒŅU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 42 413) un attiecīgo preču identiskumu un līdzību pastāv iespēja, ka patērētāji šīs zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

4. Tā kā iebilduma iesniedzēja puses argumenti attiecībā uz izskatāmo zīmju sajaukšanas, arī savstarpējas saistības uztveres iespēju ir balstīti uz to, ka apstrīdētajā zīmē ietvertais vārdiskais apzīmējums 'ATSLĒGU SOS SERVISS' jēdzieniski ir identisks, bet pēc izskata un izrunas ļoti līdzīgs pretstatītajai vārdiskajai zīmei **SLĒDZĒŅU SOS SERVISS** un kombinētās zīmes **ANKO SLĒDZĒŅU SOS SERVISS** (fig.) vārdiskajai daļai 'SLĒDZĒŅU SOS SERVISS', svarīgi ir noskaidrot šo apzīmējumu raksturu un lomu salīdzināmajās zīmēs.

5. Novērtējot apstrīdēto preču zīmi **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529) pēc tās vispārējās kopuztveres, ApP atzīst, ka apzīmējums 'ATSLĒGU SOS SERVISS' ir vērtējams kā šīs zīmes raksturīgs, būtisks elements, uz kuru tiks fokusēta patērētāju uzmanība. Kaut arī vārdiskais apzīmējums 'BAULAIN' apstrīdētajā zīmē ir izpildīts ar lielākiem burtiem nekā apzīmējums 'ATSLĒGU SOS SERVISS', ApP nepiekrīt zīmes īpašnieka pārstāvei, ka apzīmējumam 'ATSLĒGU SOS SERVISS' šai zīmē ir tikai paskaidrojoša nozīme. ApP arī neatzīst par pamatotu viedokli, ka attiecīgie patērētāji vispār var neuztvert, ka apstrīdētajā zīmē ietverts apzīmējums 'SOS'. Lai arī burts 'O' minētajā apzīmējumā ir stilizēts, atgādinot slēdzenes serdeni pretstatā, nav pamata uzskatīt, ka šis apzīmējums netiks uztverts kā 'SOS'.

6. Nav noliedzams, ka jēdzieni 'ATSLĒGU SERVISS' un 'SLĒDZĒŅU SERVISS' raksturo noteiktu pakalpojumu kopumu, taču to nevar attiecināt uz apzīmējumiem 'SLĒDZĒŅU SOS SERVISS' un 'ATSLĒGU SOS SERVISS'. ApP atzīst, ka apzīmējuma 'SOS' klātbūtne nodrošina šo apzīmējumu atšķirtspēju, jo apzīmējums 'SOS' tradicionāli netiek izmantots komercdarbībā, lai raksturotu izskatāmo zīmju reģistrācijās aptverto preču vai pakalpojumu veidu vai kādas citas šo preču vai pakalpojumu

īpašības. Tā kā 'SOS' ir starptautisks kuģu radiosignāls briesmu gadījumos, var izdarīt pieņēmumu, ka pretstatīto zīmju gadījumā apzīmējums 'SLĒDZEŅU SOS SERVISS' patērētājiem var asociatīvi likt domāt par konkrēto pakalpojumu raksturu, taču tas nedod pamatu šo apzīmējumu vērtēt kā aprakstošu un nedistinktīvu attiecībā uz šo zīmju reģistrācijās aptvertajām precēm un pakalpojumiem. ApP uzskata, ka šādi nav vērtējams arī apzīmējums 'ATSLĒGU SOS SERVISS' attiecībā uz apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertajām 6. klases precēm.

7. ApP atzīst, ka apstrīdētās zīmes vārdiskais elements 'ATSLĒGU SOS SERVISS' pēc vispārējās kopuztveres ir ļoti tuvs vai pat identisks apzīmējumam 'SLĒDZEŅU SOS SERVISS', jo, kā to 19.05.2000 izsniegtajā izziņā apstiprinājis LU Latviešu valodas institūta Valsts valodas konsultāciju dienests, vārdi 'slēdzene' un 'atslēga' atzīstami par leksiskiem sinonīmiem, jo viena no vārda 'slēdzene' nozīmēm ir 'atslēga' (skat. arī šķīrkli 'slēdzene' izdevumā *Latviešu literārās valodas vārdnīca, 7.1.sēj.* R., Zinātne, 1989., 570. lpp.). Kaut arī apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāves iesniegtajā Latvijas Zinātņu akadēmijas Terminoloģijas komisijas 31.10.2001 izziņā norādīts, ka vārdi 'atslēga' un 'slēdzene' ir būvniecības termini, un katrs no tiem lietojami citā, atšķirīgā nozīmē, ApP tomēr uzskata par pamatotu iebilduma iesniedzēja pārstāves viedokli, ka, novērtējot izskatāmo zīmju uztveri no attiecīgo patērētāju puses, svarīgāka nozīme ir vārdu 'slēdzene' un 'atslēga' izpratnei literārās valodas un sarunvalodas leksikā, bet nevis to šauri terminoloģiskai izpratnei.

8. Līdz ar to, ņemot vērā, ka apstrīdētā zīme **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529) satur pretstatītajai vārdiskajai preču zīmei **SLĒDZEŅU SOS SERVISS** (reģ. Nr. M 39 277) jēdzieniski ļoti tuvu un savā ziņā pat identisku apzīmējumu 'ATSLĒGU SOS SERVISS', kā arī to, ka šis apzīmējums ir apstrīdētās zīmes raksturīgs un patērētāju uztverei būtisks elements, ApP atzīst par pamatotu iebilduma iesniedzēja pārstāves viedokli, ka šīs zīmes no attiecīgo patērētāju puses var tikt sajauktas vai uztvertas kā savstarpēji saistītas. ApP uzskata, ka sakarā ar apzīmējumu 'ATSLĒGU SOS SERVISS' un 'SLĒDZEŅU SOS SERVISS' klātbūtni arī salīdzināmās kombinētās zīmes **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) un **ANKO SLĒDZEŅU SOS SERVISS** (fig.), pat neraugoties uz atšķirībām to grafikā, var tikt uztvertas kā savstarpēji saistītas.

9. ApP neuzskata, ka šai lietā ir nozīme faktam, ka Konkurences padome ar 04.04.2001 lēmumu noraidījusi uzņēmuma ANKO, SIA 22.01.2001 iesniegumu par iespējamām negodīgas konkurences darbībām no uzņēmuma KOPF-GRUPA, SIA puses sakarā ar apzīmējuma 'ATSLĒGU SOS SERVISS' izmantošanu šī uzņēmuma komercdarbībā. Kā izriet no minētā lēmuma, uzņēmuma ANKO, SIA iesniegums tika noraidīts tādēļ, ka lietā nebija pierādījumu par konkrētiem patērētāju maldināšanas gadījumiem sakarā ar apzīmējuma 'ATSLĒGU SOS SERVISS' lietošanu no uzņēmuma KOPF-GRUPA, SIA puses. ApP šai sakarā atzīmē, ka LPZ/99 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumu piemērošanai nav nepieciešams pierādīt, ka apstrīdētā zīme faktiski tiek jaukta ar pretstatīto agrāko zīmi. Minētie noteikumi ir piemērojami, ja no lietas apstākļiem secināms, ka pastāv iespēja, ka attiecīgie patērētāji salīdzināmās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas. ApP atzīst, ka izskatāmo zīmju sakarā šāda iespēja pastāv, tādēļ iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ/99 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem ir pamatota un iebildums pret preču zīmes **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529) reģistrāciju ir apmierināms.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus, apsvērumus un slēdzienus, Apelācijas padome, vadoties no 1999. gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* 7. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem, un atbilstoši šā likuma 19. panta noteikumiem par iebildumu izskatīšanu, **nolemj:**

1. apmierināt kā pamatotu uzņēmuma ANKO, SIA iebildumu pret preču zīmes zīmes **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) (reģ. Nr. M 47 529) reģistrāciju Latvijas Republikas Patentu valdē.

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Valsts reģistru un dokumentācijas nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **BAULAIN ATSLĒGU SOS SERVISS** (fig.) reģistrācijas Nr. M 47 529 atzīšanu par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu.

Ja ApP lēmums neapmierina apstrīdētās preču zīmes īpašnieku vai iebilduma iesniedzēju, viņš triju mēnešu laikā no ApP lēmuma noraksta saņemšanas dienas var šo lēmumu pārsūdzēt Rīgas

apgabaltiesā. Sūdzības iesniegšana aptur ApP lēmuma stāšanos spēkā (likums *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm*, 19. panta devītā daļa).

Šis lēmums, ja tas netiek pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

N. Lamsters

ApP sēdes locekļi:

S. Drozdovska

K. Krūmiņš