

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese:	Adrese:	Tālruni:	Fakss:	E-pasts:
a/k 824, Rīga LV-1010	Citadeles iela 7 (70), Rīga	7 027 680, 7 027 634	371 7 027 690	valde@lrpv.lv

Iebilduma lietas šifrs:  
ApP/2001/ M 46 757-le

Lēmums

Rīga

2001. gada 31. augustā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētāja - D.Liberte,  
ApP sēdes locekļi - J.Ancītis un A.Pāže,  
ApP sekretāre - I.Plūme

2001.gada 24.augustā izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz LR 1999.gada likuma 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' (LPZ/99) 18.panta pirmo daļu, 2001.gada 18.janvārī uzņēmuma ATLANTIC SP. Z O.O. (Polija) vārdā iesniedzis patentu pilnvarotais A.Pētersons pret preču zīmes ATLANTIC

(preču zīmes īpašnieks - uzņēmums HOPS, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-00-1129; pieteik. dat. - 18.08.2000; reģ. Nr. M 46 757; reģ. (publ.) dat. - 20.10.2000; 25. kl. - apģērbi, apavi, galvassegas)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Iebilduma iesnieguma motivējums - sakarā ar apstrīdētās preču zīmes ATLANTIC (reģ. Nr. M 46 757) identiskumu (līdzību) agrāk uz Latviju teritoriāli attiecinātajai starptautiski reģistrētajai uzņēmuma ATLANTIC SP. Z O.O. preču zīmei ATLANTIC (fig.) (reģ. Nr. WO 661 965) un attiecīgo preču identiskumu pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas (LPZ/99 7.panta pirmās daļas 1. un 2.punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ/99 18.panta piektās daļas noteikumiem 2001.gada 22.janvārī tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvei - patentu pilnvarotajai preču zīmju lietās L.Ivanovai. Preču zīmes ATLANTIC (reģ. Nr. M 46 757) īpašnieka pārstāves vēstule saņemta 2001.gada 23.augustā.

ApP sēdē piedalījās:

- no iebilduma iesniedzēja uzņēmuma ATLANTIC SP. Z O.O. puses: patentu pilnvarotais A.Pētersons.

Apstrīdētās preču zīmes ATLANTIC (reģ. Nr. M 46 757) īpašnieka pārstāve uz sēdi neieradās. Ņemot vērā, ka 2001.gada 23.augustā saņemtajā vēstulē uzņēmuma HOPS, SIA pārstāve saskaņā ar klienta rīkojumu lūdz izskatīt iebildumu bez īpašnieka pārstāvja piedalīšanās, ApP, vadoties no ApP noteikumu 48.(1) punkta, nolēma izskatīt iebilduma iesniegumu uzņēmuma HOPS, SIA pārstāves prombūtnē, pamatojoties uz lietā esošajiem materiāliem.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties iebilduma iesniedzēja pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme ATLANTIC (reģ. Nr. M 46 757) reģistrēta kā vārdiska preču zīme.

2. Iebilduma iesniedzēja - uzņēmuma ATLANTIC SP. Z O.O. pārstāvis, atsaucoties uz LPZ/99 7.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, motivē savu iebildumu ar to, ka sakarā ar apstrīdētās preču zīmes ATLANTIC (reģ. Nr. M 46 757) identiskumu (līdzību) agrāk uz Latviju teritoriāli attiecinātajai starptautiski reģistrētajai uzņēmuma ATLANTIC SP. Z O.O. preču zīmei ATLANTIC (fig.) (reģ. Nr. WO 661 965; reģ. dat. 09.05.1996; izcelsmes zeme - Polija; nacionālā pieteik. dat. - 14.11.1994, nacionālās reģ. Nr. 89351; vēlāka teritoriālā attiecinājuma uz Latviju dat. 26.11.1998; paziņojuma par teritoriālo attiecinājumu publ. dat. biļetenā 'Gazette OMPI des marques internationales' - 25.05.2000) un attiecīgo preču identiskumu pastāv iespēja, ka patērētāji minētās zīmes sajauc vai uztver kā savstarpēji saistītas.

3. Savu iebildumu uzņēmuma ATLANTIC SP. Z O.O. pārstāvis iebilduma iesniegumā un ApP sēdes gaitā pamato sekojoši:

3.1. uzņēmuma ATLANTIC SP. Z O.O. starptautiski reģistrētā preču zīme ATLANTIC (fig.) uz Latviju teritoriāli attiecināta agrāk (26.11.1998) nekā reģistrācijai pieteikta apstrīdētā preču zīme ATLANTIC (18.08.2000);

3.2. salīdzināmo zīmju vārdiskie elementi ir identiski, proti, ATLANTIC;

3.3. salīdzināmo zīmju reģistrācijas aizsargā identiskas preces, kas ietvertas 25.klasē.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Kā izriet no iebilduma lietā esošajiem materiāliem, uzņēmuma ATLANTIC SP. Z O.O. preču zīmes ATLANTIC (fig.) starptautiskā reģistrācija uz Latviju teritoriāli attiecināta 26.11.1998, tātad agrāk nekā reģistrācijai pieteikta uzņēmuma HOPS, SIA preču zīme ATLANTIC (18.08.2000).

2. Salīdzināmās preču zīmes ATLANTIC un ATLANTIC (fig.) reģistrētas attiecībā uz identiskām un līdzīgām precēm vienā un tajā pašā 25.klasē, proti, apstrīdētā ATLANTIC - attiecībā uz apģērbiem, apaviem, galvassegām, bet pretstatītā ATLANTIC (fig.) - attiecībā uz apģērbiem, apakšveļu, isajām biksēm, sporta apaviem, čībām.

3. Salīdzināmās preču zīmes nav identiskas, jo pretstatītā zīme ir kombinēta krāsaina zīme ATLANTIC (fig.) (zilā krāsā izpildītam nedaudz stilizētam uzrakstam 'atlantic' priekšā novietots zili zaļš riņķis - stilizēts viļņa motīvs), turpretī apstrīdētā zīme ir vārdiska - tikai vārds ATLANTIC. Bez tam apstrīdētā zīme reģistrēta attiecībā uz plašāku preču sarakstu nekā pretstatītā. Līdz ar to par pamatotu nevar atzīt iebilduma iesniedzēja atsaukšanos uz LPZ/99 7.panta pirmās daļas 1.punktu, jo šī punkta noteikumi attiecas uz identiskām zīmēm, kas reģistrētas attiecībā uz identiskām precēm.

4. Tai pat laikā nav šaubu, ka identiski ir salīdzināmo zīmju vārdiskie elementi ATLANTIC. Līdz ar to ApP piekrit iebilduma iesniedzēja pārstāvja apgalvojumam, ka patērētājs salīdzināmās preču zīmes var sajaukt vai uztvert kā savstarpēji saistītas, jo zīmes ir fonētiski identiskas, bet vizuāli un semantiski - līdzīgas.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' 7.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt kā pamatotu uzņēmuma ATLANTIC SP. Z O.O. pārstāvja iebilduma iesniegumu pret preču zīmes ATLANTIC (reģ. Nr. M 46 757) reģistrāciju Latvijas Republikā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes ATLANTIC (reģ. Nr. M 46 757) reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu Latvijas Republikā.

Saskaņā ar likuma 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' 19.panta devītās daļas noteikumiem ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP noteikumu 61.punkta 2.apakšpunktu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētāja

D.Liberte

ApP sēdes locekļi:

J.Ancītis

A.Pāže