

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

A P E L Ā C I J A S P A D O M E

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 680, 7 027 634	Fakss: 371 7 027 690	E-pasts: valde@lrpv.lv
--	--	----------------------------------	-------------------------	---------------------------

Iebilduma lietu šifri:
ApP/2001/ M 46 004-le;
ApP/2001/ M 46 567-le

Lēmums

Rīga

2001.gada 27.jūlijā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētāja - D.Liberte,
ApP sēdes locekļi - S.Drozdovska un A.Pāže,
ApP sekretāre - I.Plūme

2001.gada 25.maijā izskatīja iebildumu iesniegumus, kurus, balstoties uz LR 1993.gada Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10.panta pirmo daļu, attiecīgi 2000.gada 27.jūnijā un 2000.gada 3.oktobrī uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION (BUDÉJOVICKÝ BUDVAR N.P.) (Čehija) vārdā iesniedzis patentu pilnvarotais Ā.Fogels pret telpiskas preču zīmes BUD BUDWEISER

(preču zīmes īpašnieks - uzņēmums ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED (ASV); pieteik. Nr. M-99-748; pieteik. dat. - 04.05.1999; reģ. Nr. M 46 004; reģ. (publ.) dat. - 20.05.2000; 32. kl. - tumšais alus, gaišais alus un porteri)

un telpiskas preču zīmes BIG BUD BUDWEISER

(preču zīmes īpašnieks - uzņēmums ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED (ASV); pieteik. Nr. M-99-882; pieteik. dat. - 25.05.1999; reģ. Nr. M 46 567; reģ. (publ.) dat. - 20.09.2000; 32. kl. - tumšais alus, gaišais alus un porteri)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Iebildumu iesniegumu motivējums - apstrīdētās telpiskās preču zīmes BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) ir līdzīgas un sajaucamas ar tām pašām precēm agrāk pieteiktajām un LPV reģistrētajām uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION (BUDÉJOVICKÝ BUDVAR N.P.) preču zīmēm BUDWEISER (reģ. Nr. M 35 408), BUDWEISER BUDVAR (fig.) (reģ. Nr. M 12 889), BUDWEISER BUDVAR (fig.) (reģ. Nr. M 34 246), BUDWEISER BUDBRĀU (fig.) (reģ. Nr. M 34 269) un BUDIWOYZ (fig.) (reģ. Nr. M 12 890), līdz ar to šīs telpiskās preču zīmes BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) var būt maldinošas Latvijas sabiedrībai (LPZ 2.panta pirmās daļas 7. un 13.punkts).

Iebildumu iesniegumu kopijas saskaņā ar LPZ 10.panta otrās daļas noteikumiem attiecīgi 2000.gada 28.jūnijā un 2000.gada 4.oktobrī tika nosūtītas apstrīdēto preču zīmju īpašnieka pārstāvim - patentu pilnvarotajam A.Pētersonam. Preču zīmju BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) īpašnieka pārstāvja atbildes nav saņemtas.

ApP sēdē piedalījās:

- no iebildumu iesniedzēja uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION puses: patentu pilnvarotais Ā.Fogels;
- no preču zīmju īpašnieka uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED puses: patentu pilnvarotais A.Pētersons.

Nemot vērā, ka abi minētie iebildumi iesniegti pret līdzīgu preču zīmju, kas satur vārdiskos elementus BUD un BUDWEISER, reģistrācijām, kuras izdarītas uz viena un tā paša preču zīmes īpašnieka vārda, un ka iebildumu iemesli pēc būtības sakrīt, ApP, sagatavojot attiecīgās lietas izskatīšanai, nolēma šos iebildumus apvienot vienā lietvedībā.

I. Izskatot iebildumu lietās esošos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) reģistrēta uz uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED vārda kā telpiska preču zīme - pudele, uz kuras tradicionālajā vietā atrodas etiķete, kuras centrā uz sarkana fona baltā taisnstūrī novietots zils dominējošs uzraksts 'Budweiser'; zem šī uzraksta novietoti attiecīgo alu un tā ražotāju raksturojoši uzraksti; virs uzraksta 'Budweiser' novietota dekoratīvus elementus saturoša lente, kuras centrā - apaļš, ģerbonim līdzīgs burtus 'AB' saturošs elements. Bez tam uz pudeles kakliņa novietota sarkana uzlīme, uz kuras atrodas balts uzraksts 'BUD', zem kura mazākiem burtiem - uzraksts 'KING OF BEERS'.

2. Apstrīdētā preču zīme BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) reģistrēta uz uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED vārda kā telpiska preču zīme - pudele, uz kuras tradicionālajā vietā atrodas etiķete, kuras augšpusē uz sarkana fona novietots balts uzraksts 'BIG Bud'; etiķetes centrā baltā taisnstūrī vertikāli novietots zils uzraksts 'Budweiser', kā arī attiecīgo alu un tā ražotāju raksturojoši uzraksti; virs un zem baltā taisnstūra novietoti uzraksti 'GENUINE'; pa kreisi no uzraksta 'Budweiser' novietota dekoratīvus elementus saturoša lente, kuras centrā - apaļš, ģerbonim līdzīgs burtus 'AB' saturošs elements. Bez tam uz pudeles kakliņa novietota sarkana uzlīme, uz kuras atrodas balts uzraksts 'BUD', zem kura mazākiem burtiem - uzraksts 'KING OF BEERS'.

3. Iebilduma iesniedzēja - uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION pārstāvis, atsaucoties uz LPZ 2.panta pirmās daļas 7. un 13.punktu, motivē savu iebildumu ar to, ka apstrīdētās telpiskās preču zīmes BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) ir līdzīgas un sajaucamas ar uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION tām pašām precēm kārtībā, kuru nosaka LR Ministru Padomes 1992. gada 28. februāra lēmums Nr.72 "Par izgudrojumu, rūpniecisko paraugu un preču zīmju aizsardzības pagaidu kārtību Latvijas Republikā", LPV pārreģistrētajām preču zīmēm BUDWEISER BUDVAR (fig.) (piet. Nr. M-92-4232; pieteik. dat. 29.12.1992; pārreģ. dok. SU 40718, 07.01.1970; reģ. Nr. M 12 889; reģ. dat. 28.02.1994; paziņojuma par reģ. publ. dat. 10.05.1994; pilnas publ. dat. 30.01.1995) un BUDIWOYZ (fig.) (piet. Nr. M-92-4233; pieteik. dat. 29.12.1992; pārreģ. dok. SU 15671, 13.12.1954; reģ. Nr. M 12 890; reģ. dat. 28.02.1994; paziņojuma par reģ. publ. dat. 10.05.1994; pilnas publ. dat. 30.01.1995), kā arī LPV reģistrētajām preču zīmēm BUDWEISER (piet. Nr. M-94-1532; pieteik. dat. 20.07.1994; reģ. Nr. M 35 408; reģ. (publ.) dat. 20.12.1996), BUDWEISER BUDVAR (fig.) (piet. Nr. M-93-8735; pieteik. dat. 01.12.1993; konvencijas priorit. dat. 03.11.1993; reģ. Nr. M 34 246; reģ. (publ.) dat. 20.10.1996) un BUDWEISER BUDBRÄU (fig.) (piet. Nr. M-93-8771; pieteik. dat. 02.12.1993; konvencijas priorit. dat. 15.11.1993; reģ. Nr. M 34 269; reģ. (publ.) dat. 20.10.1996); līdz ar to apstrīdētās telpiskās preču zīmes BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) var būt maldinošas Latvijas sabiedrībai.

Savus iebildumus uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION pārstāvis iebildumu iesniegumos un ApP sēdes gaitā pamato sekojoši:

3.1. visām pretstatītajām uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION preču zīmēm ir daudz agrāka prioritāte nekā apstrīdētajām uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED telpiskajām preču zīmēm BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567);

3.2. visas pretstatītās uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION preču zīmes aizsargā arī vārdisko elementu BUDWEISER (vienā gadījumā - BUDIWOYZ - Čehijas vecās pilsētiņas ČESKÉ BUDÉJOVICE seno nosaukumu) attiecībā uz alu; pretstatītā zīme BUDWEISER (reģ. Nr. M 35 408) pie tam ir vārdiska;

3.3. pats uzņēmums - ražotājs no Čehijas arī saucas BUDWEISER BUDVAR, ņemot vērā, ka gadsimtiem ilgi tagadējā pilsēta ČESKÉ BUDÉJOVICE saucās BUDWEIS;

3.4. ASV uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED ražotais alus BUDWEISER nav pazīstams Latvijā - Latvijā tas tiek tirgots tikai kopš 2000.gada vasaras nelielos daudzumos (importētājs ir uzņēmums EKSIM SERVISS, SIA); tai pašā laikā Latvijas patērētājiem ir zināms Čehijas uzņēmuma ražotais alus BUDWEISER BUDVAR, ko pārdeva Latvijā vēl PSRS laikos un pārdod arī pašlaik;

3.5. apstrīdētajās zīmēs bez centrālā elementa BUDWEISER var saskatīt arī citus vārdiskus un grafiskus elementus, piem., 'Bud', 'BIG Bud', 'King of beers', 'Genuine' u.c. vārdus un ornamentus, tomēr centrālais un dominējošais vārds ir nosaukums BUDWEISER, kura uzdevums ir pievilkt patērētāja uzmanību; līdz ar to apstrīdētās zīmes ir ne tikai līdzīgas, bet pēc būtības identiskas pretstatītajām zīmēm;

3.6. ja apstrīdētās telpiskās zīmes BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) salīdzina ar savulaik ar ApP 1999.gada 20.oktobra lēmumu dzēsto uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED zīmi BUDWEISER (fig.) (reģ. Nr. M 37 738), tad jākonstatē, ka būtisku atšķirību starp šīm zīmēm nav, jo faktiski zīme BUDWEISER (fig.) (reģ. Nr. M 37 738) telpiskajā zīmē BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) novietota uz pudeles parastajā etiķetes vietā, bet zīmē BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) tā novietota uz pudeles vertikāli; protams, viena ir pieteikta kā plakana, bet otras divas - kā telpiskas, tomēr tajās ir galvenais kopējais elements - dominējošais vārds BUDWEISER, kam jāpievelk pircēju uzmanība;

3.7. uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED nepārtrauktā jaunu preču zīmju ar centrālo elementu BUDWEISER pieteikšana Latvijas Republikas Patentu valdē pēc būtības atrodas uz godprātīguma robežas.

4. Apstrīdēto preču zīmju īpašnieka - uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED pārstāvis ApP sēdē iebildumus neatzina, pretstatot tiem sekojošus argumentus:

4.1. uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED preču zīme BUDWEISER ir pasaulē plaši pazīstama preču zīme (pasaulē visvairāk pārdotais alus), kas tiek lietota jau kopš 1876.gada; Latvijas patērētājiem tā ir pazīstama no filmām (kas rādītas arī Latvijas kinoteātros, televīzijas programmās vai izplatītas videokasetēs, un kuru saraksts pievienots lietai), reklāmām (uzņēmums ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED sponsorē sporta sacensības un koncertus) un specializētās literatūras par alu (piem., *BEERS OF THE WORLD. Bill Yenne, Chartwell Books, Inc.* un *THE WORLD ENCYCLOPEDIA OF BEER. Brian Glover, Lorenz Books, 1997*, kā arī Internetā pieejamā informācija);

4.2. Latvijas patērētāji kopš 1996.gada pazīst uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED ražoto un ar preču zīmi BUD marķēto alu (Latvijā ar Nr. M 30 275 reģistrēta preču zīme BUD (fig.)); uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED ar zīmi BUDWEISER marķētajam alum etiķetes grafika ir tāda pati, kā šī uzņēmuma ražotajam un ar zīmi BUD marķētajam alum, tādēļ var apgalvot, ka Latvijas patērētāji pazīst apstrīdēto zīmju grafiku;

4.3. uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED ražotais alus BUDWEISER Latvijā nopērkams kopš 2000.gada vasaras, piem., lielveikalos MOLS un MEGO, kā arī kafējnicās AI KARAMBA un PULKVEDIM NEVIENS NERAKSTA (skat. lietai pievienotās pirkumu čeku kopijas);

4.4. uzņēmums BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION vārdisko apzīmējumu BUDWEISER tirā veidā uz sava ražotā Latvijā pārdodamā alus nemaz nelieto;

4.5. salīdzināmās uzņēmumu ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED un BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION lietotās zīmes nav sajaucamas - tās nesajaucamas padara apzīmējums BUD uz apstrīdēto telpisko zīmju pudeles kakliņa, kā arī zīmju raksturīgā grafika; bez tam salīdzināmās

uzņēmumu ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED un BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION zīmes ir slavenas, un ilgstošais strīds tās ir padarījis vēl slavenākas;

4.6. uz uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED vārda Latvijā bez apstrīdētajām vēl reģistrētas 4 preču zīmes;

4.7. strīdā 1999.gadā Stokholmas reģionālajā tiesā (lietas Nr. 7482/99, 7477/99 un 7480/99, ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED pret BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION) Čehijas uzņēmums atzīst, ka tas nelieto apzīmējumu BUDWEISER, bet lieto zīmi BUDWEISER BUDVAR, un ka šī zīme nav sajaucama ar ASV uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED zīmi BUDWEISER; tajā strīdā Čehijas uzņēmuma pārstāvis arī atzīst, ka starp figuratīvo zīmi BUDWEISER un figuratīvo zīmi BUDWEISER BUDVAR ir acīmredzamas atšķirības.

II. Iebildumu iesniegumu izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Kā izriet no iebilduma lietā esošajiem materiāliem, uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION preču zīmes BUDWEISER (reģ. Nr. M 35 408), BUDWEISER BUDVAR (fig.) (reģ. Nr. M 12 889), BUDWEISER BUDVAR (fig.) (reģ. Nr. M 34 246), BUDWEISER BUDBRĀU (fig.) (reģ. Nr. M 34 269) un BUDIWOYZ (fig.) (reģ. Nr. M 12 890) pieteiktas LPV attiecīgi 20.07.1994, 29.12.1992, 01.12.1993, 02.12.1993 un 29.12.1992, tātad ievērojami agrāk nekā apstrīdētās uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED telpiskās preču zīmes BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004; pieteik. dat. 04.05.1999) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567; pieteik. dat. 25.05.1999). Ņemot vērā šo faktu, ApP uzskata, ka iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 2.panta pirmās daļas 13.punkta noteikumiem atbilst šīs lietas būtībai.

2. Salīdzināmās preču zīmes 32.klasē reģistrētas attiecībā uz tām pašām un līdzīgām precēm, t.i., pretstatītās - attiecībā uz alu, bet apstrīdētās - uz tumšo alu, gaišo alu un porteru.

3. Ņemot vērā iepriekšminēto, jāsecina, ka šai lietā noteicošā loma ir jautājumam, vai apstrīdētās preču zīmes, kā apgalvo iebilduma iesniedzējs, ir tik līdzīgas preču zīmēm BUDWEISER (reģ. Nr. M 35 408), BUDWEISER BUDVAR (fig.) (reģ. Nr. M 12 889), BUDWEISER BUDVAR (fig.) (reģ. Nr. M 34 246), BUDWEISER BUDBRĀU (fig.) (reģ. Nr. M 34 269) un BUDIWOYZ (fig.) (reģ. Nr. M 12 890), ka iespējama salīdzināmo preču zīmju sajaukšana.

4. Neskatoties uz to, ka viena no pretstatītajām zīmēm ir vārdiska BUDWEISER, otra - vārds BUDWEISER BUDVAR nedaudz stilizētā rakstībā, bet divas citas ir melnbaltas etiķetes (BUDWEISER BUDVAR (fig.) un BUDWEISER BUDBRĀU (fig.)), visu šo četru pretstatīto preču zīmju raksturīgākā un līdz ar to arī atmiņā paliekošākā daļa ir to vārdiskais elements BUDWEISER. Ja arī trijās no pretstatītajām zīmēm bez vārdiskā elementa BUDWEISER ietverti vēl arī citi vārdiskie elementi (divās - BUDVAR, vienā - BUDBRĀU), tad vienmēr šie elementi novietoti vai nu zem, vai arī aiz dominējošā vārda BUDWEISER, līdz ar to šie elementi pretstatītajās zīmēs ir it kā pakārtoti to galvenajam vārdam - BUDWEISER.

5. ApP uzskata par pamatotu iebilduma iesniedzēja pārstāvja apgalvojumu, ka, lai gan apstrīdētajā telpiskajā zīmē BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) bez elementa BUDWEISER var saskatīt arī citus vārdiskus un grafiskus elementus, piem., 'Bud', 'King of beers', 'Genuine' u.c. vārdus un ornamentus, tomēr centrālais un dominējošais vārds apstrīdētajā zīmē ir nosaukums BUDWEISER, kura uzdevums atbilstoši tā novietojumam pašā etiķetes centrā ir pievilkt patērētāja uzmanību.

Lai gan apstrīdētajā telpiskajā zīmē BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) bez elementa BUDWEISER ietverti arī citi vārdiski un grafiski elementi, piem., 'BIG Bud', 'Bud', 'King of beers', 'Genuine' u.c. vārdi un ornamentu, tomēr nevar noliegt apzīmējuma BUDWEISER klātbūtnes pietiekami nozīmīgo lomu šai zīmē.

6. Tātad gan četrās pretstatītajās preču zīmēs BUDWEISER (reģ. Nr. M 35 408), BUDWEISER BUDVAR (fig.) (reģ. Nr. M 12 889), BUDWEISER BUDVAR (fig.) (reģ. Nr. M 34 246) un BUDWEISER BUDBRĀU (fig.) (reģ. Nr. M 34 269), gan apstrīdētajās telpiskajās preču zīmēs BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) pietiekami svarīga (ja ne dominējošā) loma ir vārdiskajam apzīmējumam BUDWEISER. Ņemot vērā, ka preces, attiecībā uz kurām reģistrētas

salīdzināmās preču zīmes, ir plaša patēriņa preces, proti, alus, kuru veikalā izvēloties, pietiekami liela nozīme ir tā nosaukumam, ApP secina, ka pastāv iespēja, ka pircējam un/vai patērētājam varētu rasties priekšstats, ka preces, kuras marķētas ar salīdzināmajām (elementu BUDWEISER saturošajām) preču zīmēm, ražojis viens un tas pats uzņēmums vai ka starp šīm preču zīmēm pastāv kāda saistība.

Kā zināms, plaša patēriņa preču (tai skaitā arī alus) etiķešu dizains mēdz mainīties līdzī laika, dzēriena nosaukumam paliekot nemainīgam. Šis apstāklis pastiprina iespēju, ka salīdzināmās preču zīmes varētu tikt sajauktas.

7. Bez tam šais iebildumu lietās jāņem vērā, ka faktiski abās apstrīdētajās zīmēs (vienā - horizontāli, otrā - vertikāli) ir ietverta preču zīme - etiķete BUDWEISER (fig.) (reģ. Nr. M 37 738), kura, apmierinot uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION iesniegto iebildumu, ar ApP 1999.gada 20.oktobra lēmumu dzēsta (šo lēmumu gan Rīgas apgabaltiesa (30.08.2000 spriedums lietā Nr. C-1335/2), gan Augsākās tiesas Civillietu palāta (11.01.2001 spriedums lietā Nr. PAC-71) atstāja spēkā).

8. Šai lietā nav ņemams vērā uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED pārstāvja apgalvojums, ka uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED preču zīme BUDWEISER ir pasaulē plaši pazīstama zīme un ka šis fakts patērētājam Latvijā palīdzēs nejaukt salīdzināmās preču zīmes, jo ApP uzskata, ka lietā nav materiālu, kas pierāda, ka uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED ražotais un ar preču zīmi BUDWEISER marķētais alus Latvijā ir plaši pazīstams.

ApP neapšaubā uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED ražotā alus bundžu vai pudeļu, vai šī alus reklāmas klātbūtni pārstāvja iesniegtajā sarakstā iekļauto filmu atsevišķās nelielās epizodēs, taču tas nav pietiekams iemesls, lai kādu preču zīmi atzītu par plaši pazīstamu Latvijā (ir apšaubāms, vai filmas demonstrēšanas laikā ierindas skatītājs īpaši koncentrēties uz to, tieši kādu alu dzers attiecīgais filmas varonis).

ApP neapšaubā arī to, ka informācija par uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED ražoto alu BUDWEISER ir pieejama specializētajā literatūrā par alu (piem., *BEERS OF THE WORLD. Bill Yenne, Chartwell Books, Inc. un THE WORLD ENCYCLOPEDIA OF BEER. Brian Glover, Lorenz Books, 1997*), kā arī Internetā. Tai pat laikā ir skaidrs, ka ne viss, par ko atrodama informācija specializētajā literatūrā vai Internetā, būtu atzīstams par plaši pazīstamu Latvijā.

Arī tas apstāklis, ka uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED ražotais alus BUDWEISER Latvijā nopērkams kopš 2000.gada vasaras, nav pietiekams, lai konstatētu, ka uzņēmuma ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED preču zīme BUDWEISER ir Latvijā plaši pazīstama zīme, jo lietā nav nekādu datu par šī alus tirdzniecības apjomiem Latvijā.

9. Šai lietā nav ņemami vērā apstrīdēto zīmju īpašnieka pārstāvja minētie dokumenti, kuri attiecas uz uzņēmumu ANHEUSER-BUSCH, INCORPORATED un BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION strīdiem citās valstīs (piem., Zviedrijā), jo tie, iespējams, ir saistīti ar īpašiem šais valstīs pastāvošiem apstākļiem.

10. ApP neuzskata par pamatotu iebildumu iesniedzēja uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION atsaukšanos uz LPZ 2.panta pirmās daļas 7.punkta noteikumiem, jo iebildumu iesniedzējs nav norādījis nevienu apstākli, kāpēc telpiskās preču zīmes BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) pašas par sevi varētu būt vai nu nepatiesas, vai arī maldinošas.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no 1999.gada likuma 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' Pārejas noteikumu 2.panta un 1993.gada Likuma par preču zīmēm 2.panta pirmās daļas 13.punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. apmierināt kā pamatotu uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION iebildumu pret telpiskās preču zīmes BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) reģistrāciju Latvijas Republikas Patentu valdē;

2. apmierināt kā pamatotu uzņēmuma BUDWEISER BUDVAR, NATIONAL CORPORATION iebildumu pret telpiskās preču zīmes BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) reģistrāciju Latvijas Republikas Patentu valdē;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar telpisko preču zīmju BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 004) un BIG BUD BUDWEISER (reģ. Nr. M 46 567) reģistrāciju dzēšanu.

Saskaņā ar 1999.gada likuma 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' 19.panta devītās daļas noteikumiem ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP noteikumu 61.punkta 2.apakšpunktu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētāja

D.Liberte

ApP sēdes locekļi:

S.Drozdovska

A.Pāže