

## LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

\* \* \*  
**APELĀCIJAS PADOME**

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 680, 7 027 634	Fakss: 7 027 690
--	--	----------------------------------	---------------------

Iebilduma lietas šifrs:  
ApP/01/ M 46 140-le

**Lēmums**

Rīgā

2001. gada 21. septembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - J. Ancītis,  
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,  
ApP sekretāre - I. Plūme,

2001. gada 18. maijā izskatīja lietu sakarā ar iebildumu, kuru, balstoties uz likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (LPZ/99) 18. panta pirmo daļu, 2000. gada 14. jūlijā firmas FAZER KEKSIT OY (Somija) vārdā iesniedzis patentpilnvarotais A. Pētersons pret preču zīmes

**BELLA**

(preču zīmes īpašnieks - firma STABURADZE, A/S (Latvija); pieteik. Nr. M-99-811; pieteik. dat. - 17.05.1999; reģ. Nr. M 46 140; reģ./publ. dat. - 20.05.2000; 30. kl. preces - konditorejas izstrādājumi, arī miltu konditorejas izstrādājumi) reģistrāciju Patentu valdē (LPV).

Iebilduma iesnieguma motivējums - apstrīdētā preču zīme **BELLA** (reģ. Nr. M 46 140) ir identiska un sajaucama ar tādām pašām precēm agrāk pieteikto un reģistrēto firmas FAZER KEKSIT OY preču zīmi **BELLA** (reģ. Nr. M 32 376) (1993. g. likuma *Par preču zīmēm* - turpmāk LPZ/93 - 2. panta pirmās daļas 13. punkts).

Saskaņā ar LPZ/99 18. panta piektās daļas noteikumiem ApP 14.07.2000 nosūtīja iesniegtā iebilduma materiālus apstrīdētās preču zīmes īpašnieka - firmas STABURADZE, A/S - pārstāvim patentpilnvarotajam A. Zvirgzdam. 13.10.2000 patentpilnvarotais A. Zvirgzds iesniedzis lūgumu pagarināt termiņu atbildes iesniegšanai uz iebildumu, lūgumu motivējot ar iebilduma iesniedzējam nosūtītu mierizlīguma priekšlikumu, uz kuru nav vēl saņemta atbilde. Ar ApP sēdes priekšsēdētājas 16.10.2000 lēmumu atbildes termiņš pagarināts līdz 13.01.2001.

Iepazīstoties ar iebilduma lietas materiāliem un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas padome:

a) konstatējot, ka salīdzināmās preču zīmes ir identiskas, pretstatītā zīme **BELLA** (reģ. Nr. M 32 376) šajā lietā ir agrāka preču zīme LPZ/99 7. panta otrās daļas izpratnē un tās preču saraksts cita starpā ietver pozīciju 'konditorejas izstrādājumi' (30. kl.), kas atbilst apstrīdētās zīmes **BELLA** (reģ. Nr. M 46 140) preču sarakstam 'konditorejas izstrādājumi, arī miltu konditorejas izstrādājumi';

b) ievērojot, ka iebilduma iesniedzēja puse, kuras pretstatītās zīmes reģistrācija veikta jau pirms pieciem gadiem (20.04.1996), veic pasākumus šīs preču zīmes faktiskai izmantošanai Latvijā (pārstāvis iesniedza kopiju no reklāmas materiāliem latviešu valodā, kuri ietver cepumu 'Fazer Bella Cappuccino', 'Fazer Bella Marmalade' u.c. reklāmu, un izteica apgalvojumu, ka šie cepumi jau kopš 1996. gada bijuši veikalos; šo apgalvojumu pretējā puse neapstrīd); ka šī preču zīme, kā liecina reklāmas materiāli, tiek izmantota attiecībā uz cepumiem un, visticamāk, netiks izmantota attiecībā uz tortēm, jo tortes pieder produkcijai, kuru tās īsā uzglabāšanas laika dēļ parasti neeksportē;

c) ņemot vērā, ka apstrīdētās zīmes īpašnieks A/S STABURADZE izteicis gatavību ierobežot zīmes **BELLA** (reģ. Nr. M 46 140) preču sarakstu, atstājot tajā tikai 'tortes', ka tās pārstāvis ApP iesniedzis strīda pušu attiecīgas vienošanās projekta kopiju, kuru gan parakstījis tikai šī viena puse, un ka sēdes gaitā pārstāvis iesniedz LPV Valsts reģistru un dokumentācijas nodaļai adresētu A/S STABURADZE iesniegumu ar lūgumu ierobežot minētās zīmes preču sarakstu, atstājot tajā tikai 'tortes', tādējādi daļēji atzīstot iebildumu;

d) ņemot vērā, ka iebilduma iesniedzēja pārstāvis paziņo par gatavību atsaukt iebildumu, ja apstrīdētās zīmes īpašnieks sašaurina zīmes preču sarakstu minētajā veidā, un ApP sēdes gaitā firmas FAZER KEKSIT OY vārdā iesniedz iesniegumu, ar kuru iebildums tiek atsaukts un lūgts izbeigt lietvedību iebilduma lietā;

e) atzīstot, ka abu pušu veiktās darbības liecina, ka puses ir faktiski panākušas vienošanos, kaut arī mierizlīgums formāli nav noslēgts;

f) neizskatot iebildumu pēc būtības;

g) vadoties no ApP Noteikumu 28. punkta ceturtās, piektās un sestās daļas un 50. punkta pirmās daļas noteikumiem,

#### **nolēma:**

1) akceptēt pušu darbības, proti, iebilduma daļēju atzīšanu no apstrīdētās preču zīmes īpašnieka puses un attiecīgu apstrīdētās zīmes **BELLA** (reģ. Nr. M 46 140) preču saraksta sašaurināšanu, kā arī iebilduma iesniedzēja atteikšanos no iebilduma;

2) iebilduma lietu izbeigt.

ApP sēdes priekšsēdētājs

ApP sēdes loceklis:

  


J. Ancītis

S. Drozdovska



K. Krūmiņš