

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese:	Adrese:	Tālruni:	Fakss:
a/k 824, Rīga LV-1010	Citadeles iela 7 (70), Rīga	7 027 190, 7 027 140	371 7 027 208

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/2001/ M 46 046-le

Lēmums

Rīga

2001. gada 19. aprīlī

Apelācijas padome:

- ApP sēdes priekšsēdētājs - N. Lamsters,
- ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un J. Panteļejevs,
- ApP sekretāre - I. Plūme

2001. gada 2. martā izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz 1999. gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (LPZ/99) 18. panta pirmo daļu, 2000. gada 18. augustā firmas KNOLL AG (Vācija) vārdā iesniedzis patentpilnvarotais Ā. Fogels pret figuratīvas preču zīmes

"stilizēts cilvēks/puķe"

(preču zīmes īpašnieks - firma AMERICAN HOME PRODUCTS CORPORATION (Delaware corp.)(ASV); pieteik. Nr. M-99-966; pieteik. dat. - 14.06.1999; reģ. Nr. M 46 046; reģ./publ.dat. - 20.05.2000; 5. kl. - hormonālie farmaceitiskie preparāti)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Iebilduma iesnieguma motivējums: apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. M 46 046) ir sajaucami līdzīga tām pašām un radniecīgām 5. klases precēm agrāk (30.07.1998) starptautiski reģistrētajai un uz Latviju attiecinātajai firmas KNOLL AG preču zīmei i (fig.)(reģ. Nr. WO 698 501) (1993. gada likuma *Par preču zīmēm* (LPZ/93) 2. panta pirmās daļas 13. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ/99 18. panta piektās daļas noteikumiem 21.08.2000 nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvim. Preču zīmes īpašnieka pārstāvja atbilde nav saņemta.

- ApP sēdē piedalījās:
- iebilduma iesniedzēja firmas KNOLL AG (Vācija) pārstāvis - patentpilnvarotais Ā. Fogels,
 - apstrīdētās zīmes īpašnieka firmas AMERICAN HOME PRODUCTS CORPORATION (Delaware corp.) (ASV) pārstāvis - patentpilnvarotais M. Ķuzāns.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā firmas AMERICAN HOME PRODUCTS CORPORATION (Delaware corp.) figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. M 46 046) pieteikta 14.06.1999 un reģistrēta 20.05.2000; tā sastāv no četrpulksteņa rādītāju virzienu izliektu ziedlapiņu attēla, ko var uztvert arī kā stilizētu dejojošu cilvēku vai virpuli, kas ierobežots ar pārtrauktu elipsveida līniju, kura atgādina orbītu. Augšdaļā starp ziedlapiņām novietots punktveida elements, kas atgādina cilvēka galvu.

2. Firmas KNOLL AG pretstītā preču zīme i (fig.) (reģ. Nr. WO 698 501) starptautiski, tai skaitā attiecībā uz Latviju, reģistrēta 30.07.1998 un tai piešķirta konvencijas prioritāte no tās reģistrācijas pieteikuma Vācijā (04.05.1998, Nr. 398 24 600); zīme sastāv no figūras, kas atgādina stilizētu cilvēku uz augļa, visticamāk ābola fona. Cilvēks attēlots ar vertikālu, augšdaļā pārsniegtu, nedaudz liektu līniju, virs kuras novietots punktveida elements, kuru var uztvert kā cilvēka galvu; minētā līnija kopā ar punktveida elementu veido burtu 'i'; nedaudz zem punktveida elementa uz abām pusēm attēlotas divas vidusdaļā pārsniegtas līnijas, ko var uztvert kā cilvēka rokas, spārnus vai ābola lapiņas; no vertikālās līnijas vidusdaļas pa kreisi virzienā uz leju attīet otra isāka līnija, kuru var uzskatīt par cilvēka otru kāju.

3. Abas preču zīmes reģistrētas 5. klases precēm. Apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. M 46 046) reģistrēta attiecībā uz hormonālajiem farmaceitiskiem preparātiem, bet pretstatītā zīme i (fig.) (reģ. Nr. WO 698 501) bez 16. klases precēm un 41. klases pakalpojumiem reģistrēta arī šādām 5. klases precēm: 'farmaceutiskie preparāti un vielas, higiēnas preces; diētiskie produkti medicīniskiem nolūkiem, mazbērnu uzturs' ('produits et substances pharmaceutiques, produits hygiéniques; substances diététiques à usage médical, aliments pour bébés').

4. Iebilduma iesniedzēja pārstāvis, atsaucoties uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punktu, iebilduma iesniegumā un ApP sēdes gaitā savu iebildumu pamato šādi:

4.1. apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. M 46 046) ir kritiski līdzīga Vācijas firmas KNOLL AG preču zīmei i (fig.) (reģ. Nr. WO 698 501), jo motīvs abām zīmēm ir viens, proti, stilizēta puķe-cilvēks. Abas zīmes atgādina puķi un stilizētu cilvēku vienlaikus: tajās no augšas redzams punkts, kas atgādina cilvēka galvu, sāniski izvērstās lapas atgādina cilvēka rokas, uz leju virzītās lapas - cilvēka kājas. Abās zīmēs attēlotais cilvēks ir it kā dejojošs, optimistiski noskaņots, ar izteiktu vitalitāti. Tas ir 'Life style' logo. Turklāt Vācijas firmas KNOLL AG preču zīmē attēlots ābols, un arī apstrīdētajā zīmē redzamā figūra atgādina augli;

4.2. abu zīmju preču saraksti pilnīgi pārklājas: tās reģistrētas precēm 5. klasē un paredzētas izmantošanai farmaceitiskiem preparātiem: firmas KNOLL AG preču zīme paredzēta farmaceitiskā preparāta 'reduktils', kas ir pretaptaukošanās līdzeklis, marķēšanai, bet ASV firmas figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. WO 698 501) tiek izmantota hormonāla preparāta 'premarīns' marķēšanai. Ņemot vērā, ka arī Vācijas firmas farmaceitiskā līdzekļa iedarbība ir caur hormoniem, medikamenti pēc savas iedarbības pārklājas;

4.3. firmas KNOLL AG preču zīmei i (fig.) (reģ. Nr. WO 698 501) ir agrāka prioritāte (04.05.1998) nekā apstrīdētajai figuratīvajai preču zīmei (reģ. Nr. M 46 046), kura pieteikta 14.06.1999;

4.4. pretstatītā preču zīme pieteikta 44 valstīs un gandrīz 40 valstīs tiek izskatīts strīds starp šīm zīmēm. Francijā, Čehijā, Slovēnijā, Turcijā, Perū, Kolumbijā un Čīlē iebildumi apmierināti par labu Vācijas firmai KNOLL AG un ASV firmas preču zīme dzēsta;

4.5. kaut arī abu firmu preparātus aptiekā prasīs pēc to nosaukuma, pastāv iespēja, ka patērētāji šīs zīmes sajauks reklāmās, kur attēlu nozīme būs primāra;

4.6. pēc iebilduma iesniedzēja pārstāvja domām, minētie abu firmu preparāti tiks izplatīti bez receptēm un tas vēl jo varāk pastiprina preču zīmju sajaukšanas iespēju.

5. Apstrīdētās preču zīmes (fig.) (reģ. Nr. M 45 917) īpašnieka - firmas AMERICAN HOME PRODUCTS CORPORATION (Delaware corp.) pārstāvis iebildumu neatzīst, ApP sēdes gaitā tam pretstatot šādus argumentus:

5.1. apstrīdētās preču zīmes (fig.) (reģ. Nr. M 45 917) un pretstatītās preču zīmes i (fig.)(reģ. Nr. WO 698 501) kopiespaids ir pilnīgi atšķirīgs un zīmes nav sajaucamas:

5.1.1. Vācijas firmas KNOLL AG zīme ir kombinēta, jo tajā ir burts 'i', bet ASV firmas preču zīme ir figuratīva;

5.1.2. ir atšķirības zīmju vizuālajā uztverē - zīmēs izmantoti atšķirīgi elementi, tās rada atšķirīgas asociācijas, atšķirīga ir zīmju dinamika un orientācija.

Vācijas firmas preču zīmē attēlots auglis, kura apakša iešķelta kā plūmei vai ābolam, un stilizēts cilvēks burta 'i' veidā; cilvēka rokas atgādina ābola lapiņas, kas piestiprinātas pie ābola kātiņa. Ja ābolveida elementu un tā lapas noņem nost, paliek viens pats 'i' burts. Arī vācu firmas nosaukums 'KNOLL' tulkojumā no vācu valodas nozīmē 'bumbulis', 'pika', 'punkts' (pārstāvis iesniedz kopiju no Vācu-latviešu vārdnīcas). Turpretī ASV firmas preču zīmē redzams pārtrauktas elipses un nosacīta putna, piemēram, pāva vai rubeņa, vai ūdens atvara, nenoteikta kosmiska veidojuma, vai dejojoša cilvēka attēls. Ja Vācijas firmas preču zīmē attēlotais stilizētais cilvēks ir orientēts pa kreisi un tas ir statisks, tad ASV firmas zīmē orientēts frontāli un ir daudz "dinamiskāks". Salīdzinot abu zīmju grafiskos elementus, redzams, ka neviens elements nesakrīt un to kustības virzieni ir pretēji. Tāpēc vien, ka abas firmas savās preču zīmēs izmanto stilizēta cilvēka attēlu, nevar uzskatīt, ka zīmes ir sajaucamas.

5.2. ASV firmas pārstāvis uzskata, ka gan viņa firmas farmaceitiskais preparāts 'premarīns', kura pamatā ir estrogēns jeb sievišķie hormoni, gan pretējās puses ražotais pretaptaukošanās līdzeklis būs nopērkams pret receptēm;

5.3. ASV firmas pārstāvis arī uzskata, ka iebilduma iesniedzēja pārstāvja minētajiem preču zīmju strīdiem un to rezultātam citās valstīs nav nozīmes šajā lietā, jo katrā valstī apstākļi var atšķirties.

II. Iebilduma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Apstrīdētā firmas AMERICAN HOME PRODUCTS CORPORATION (Delaware corp.) figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. M 45 917) reģistrācijai pieteikta 14.06.1999, tātad vēlāk nekā attiecībā uz Latviju stājusies spēkā firmas KNOLL AG starptautiskā preču zīme i (fig.)(reģ. Nr. WO 698 501) (30.07.1998), kurai pie tam piešķirta prioritāte no tās reģistrācijas pieteikuma Vācijā (04.05.1998).

2. Ņemot vērā, ka apstrīdētās zīmes preču sarakstā iekļautās 5. klases preces 'homonālie farmaceitiskie preparāti' jēdzieniski iekļaujas pretstatītās zīmes reģistrācijā ietvertajā formulējumā 'farmaceutiskie preparāti', ApP atzīst, ka apstrīdētā zīme reģistrēta tām pašām precēm, kurām ir reģistrēta pretstatītā zīme.

3. No iepriekšminētā izriet, ka, novērtējot iebilduma iesniedzēja atsaukšanās pamatotību uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, izšķirošs ir jautājums, vai apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. M 45 917), kā to apgalvo iebilduma iesniedzējs, ir tik līdzīga firmas KNOLL AG pretstatītajai preču zīmei i (fig.)(reģ. Nr. WO 698 501), ka iespējama šo zīmju sajaukšana.

4. Novērtējot abu pušu pārstāvju sniegto zīmju kopiespaida analīzi, ApP piekrit firmas AMERICAN HOME PRODUCTS CORPORATION (Delaware corp.) pārstāvja viedoklim un uzskata, ka zīmes vizuāli izraisa atšķirīgas asociācijas un to vizuālais kopiespaids ir atšķirīgs, jo zīmēs attēlotais motīvs un to kompozīcija ir dažāda.

Pretstatītajā preču zīmē attēlotā stilizētā cilvēka figūra ir vērsta pa kreisi, tā ir vairāk statiska, nekā dinamiska un tā ir kombinēta ar 'i' burtu un attēlota uz ābola vai tamlīdzīga augļa fona. Turpretī apstrīdētajā preču zīmē attēlotā stilizētā cilvēka figūra attēlota pretskatā, zīme ir izteikti dinamiska, tajā redzamā, kustībā attēlotā figūra var tikt uztverta arī kā puķe, virpulis vai kas tamlīdzīgs. Salīdzinājumā ar pretstatītajā zīmē attēloto figūru, apstrīdētajā zīmē attēlotās figūras līdzība ar stilizētu cilvēku ir daudz mazāka.

5. Līdz ar to ApP uzskata, ka nav pamata abas zīmes uzskatīt par sajaucami līdzīgām, tātad tās Latvijas tirgū var pastāvēt līdzās.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus, apsvērumus un slēdzienus, Apelācijas padome, vadoties no 1999. gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* pārejas noteikumu 2. punkta un 1993. gada likuma *Par preču zīmēm* (LPZ/93) 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt kā nepamatotu firmas KNOLL AG iebildumu pret figuratīvās preču zīmes (reģ. Nr. M 45 917) reģistrāciju LR Patentu valdē;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar figuratīvās preču zīmes (reģ. Nr. M 45 917) reģistrāciju.

Ja Apelācijas padomes lēmums neapmierina apstrīdētās preču zīmes īpašnieku vai iebilduma iesniedzēju, saskaņā ar 1999. gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* 19. panta devītās daļas noteikumiem viņš ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP noteikumu 61. punkta 2. apakšpunktu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

N. Lamsters

ApP sēdes locekļi:

S. Drozdovska

J. Pantelejevs