

## LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

\* \* \*  
**APELĀCIJAS PADOME**

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:  
ApP/2000/WO 715 045-Ie

**Lēmums**

Rīgā

2000. gada 10. novembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - N. Lamsters,  
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,  
ApP sekretārs - J. Kalnājs

2000. gada 29. septembrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru patentpilnvarotais M. Ķuzāns, pamatojoties uz 1993. gada likuma *Par preču zīmēm* (turpmāk LPZ/93) 10. panta pirmo daļu, 1999. gada 19. novembrī iesniedzis uzņēmuma AE AUTO PARTS LIMITED (Lielbritānija) vārdā pret preču zīmes

**AE**

(preču zīmes īpašnieks - VOLKSWAGEN Aktiengesellschaft (Vācija), reģ. Nr. WO 715 045; reģ. dat. 18.05.1999; bāzes reģ. dati - Vācija, 22.04.1999, 398 63 525.0/12; WIPO paziņojuma par reģistrāciju dat. 22.07.1999; publikācijas dat. starptautiskās preču zīmju reģistrācijas biļetenā *Gazette OMPI des marques internationales* - 19.08.1999; 7., 12., 28. un 37. kl. preces un pakalpojumi)  
starptautiskās reģistrācijas attiecinājumu uz Latviju.

Iebilduma iesnieguma motivējums: preču zīme **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) ir sajaukami līdzīga tām pašām un radniecīgām precēm agrāk reģistrētām uzņēmuma AE AUTO PARTS LIMITED (Lielbritānija) preču zīmēm **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 618), **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 619) un **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 620)(LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija tika pievienota uz šā iebilduma pamata 24.11.1999 pieņemtajam LR Patentu valdes (LPV) atteikuma lēmumam (*Refus de protection*) un, saskaņā ar starptautiskās reģistrācijas noteikumiem, ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (Starptautiskā biroja/WIPO) starpniecību tie nosūtīti apstrīdētās preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Saskaņā ar Starptautiskā biroja 16.12.1999 apliecinājuma vēstuli (*Accusé de réception*), atteikuma lēmums Starptautiskajā birojā saņemts 01.12.1999, un 03.12.1999 tas nosūtīts zīmes izcelsmes valsts preču zīmju iestādei, kā arī zīmes īpašniekam.

Preču zīmes **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) īpašnieks - uzņēmums VOLKSWAGEN Aktiengesellschaft (Vācija), līdz ApP sēdes dienai nav iesniedzis atbildi uz iebildumu (apelāciju), tātad arī nav iecēlis savu pārstāvi Latvijā, un nav pārstāvēts ApP sēdē.

ApP sēdē piedalījās iebilduma iesniedzēja puses - uzņēmuma AE AUTO PARTS LIMITED (Lielbritānija) pārstāvis patentpilnvarotais M. Ķuzāns.

Saskaņā ar ApP Noteikumu 48. punkta 3. apakšpunktu ApP lietu izskatīja apstrīdētās zīmes īpašnieka puses prombūtnē.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties iebilduma iesniedzēja puses pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) reģistrēta 18.05.1999 kā vārdiska zīme, norādot, ka tā izpildīta standarta burtiem. Starptautiskā reģistrācija izdarīta uz tās Vācijas reģistrācijas (22.04.1999, 398 63 525.0/12) pamata un attiecas uz 7. klases precēm - 'motori, to daļas (izņemot sauszemes transporta līdzekļiem paredzētos), tostarp filtri dzesēšanas gaisa attīrīšanai (dzinējos), kvēles sveces dīzeļdzinējiem; mašīnu sajūga un transmisijas elementi (izņemot sauszemes transporta līdzekļiem paredzētos), tai skaitā sajūgi; domkrati (mašīnas); lauksaimniecības mehānismi (izņemot ar roku darbināmos)', 12. klases precēm - 'pārvietošanās līdzekļi pa sauszemi, gaisu vai ūdeni un to daļas; automobiļi un to daļas; automobiļu dzinēji un to daļas', 28. klases precēm - 'spēles un rotaļlietas, vingrošanas un sporta preces, kas ietvertas šajā klasē, tai skaitā transporta līdzekļu modeļi, it īpaši automobiļu modeļi, bumbas, plīša rotaļlietas, elektronisko spēļu aparāti, izņemot elektronisko spēļu aparātus, kuri paredzēti izmantošanai kopā televizoriem' un 37. klases pakalpojumiem - 'remonts, proti, transporta līdzekļu remonts, apkope un uzturēšana kārtībā, arī transporta līdzekļu remonts to avārijas gadījumā; transporta līdzekļu apkopes staciju pakalpojumi, proti, transporta līdzekļu tīrīšana, remonts, uzturēšana kārtībā un krāsošana'.

Zīmes starptautiskā reģistrācija izdarīta uz 36 valstīm vai teritorijām, ieskaitot Latviju.

2. Iebildumā pretstatītas šādas uzņēmuma AE AUTO PARTS LIMITED (Lielbritānija) preču zīmes:

- **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 618; pieteik. Nr. M-94-608; pieteik. dat. 14.03.1994), figuratīva preču zīme, kas sastāv no savstarpēji savienotiem burtiem A un E,

- **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 619; pieteik. Nr. M-94-609; pieteik. dat. 14.03.1994), kombinēta preču zīme, kas sastāv no savstarpēji savienotiem burtiem A un E, kas ietverti piecstūra formas rāmī ar noapaļotiem stūriem,

- **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 620; pieteik. Nr. M-94-610; pieteik. dat. 14.03.1994), kombinēta preču zīme, kas sastāv no savstarpēji savienotiem burtiem A un E, kas ietverti piecstūra formas rāmī ar noapaļotiem stūriem, un ševrona veida elementiem tumšā krāsā.

Visas pretstatītās zīmes reģistrētas attiecībā uz 6. un 12. klases precēm (6. kl. - 'parasti metāli un to sakausējumi; būvmateriāli no metāla; pārvietojamas metāla būves; sliežu ceļu materiāli no metāla; metāla tauvas un stieples (ne elektriskiem nolūkiem); būvapakalumi, atslēdznieku izstrādājumi; metāla caurules; seifi; izstrādājumi no parastiem metāliem, kuri nav ietverti citās klasēs; rūdas', 12. kl. - 'transporta līdzekļi; pārvietošanās līdzekļi pa sauszemi, gaisu vai ūdeni').

3. Iebilduma iesniedzēja pārstāvis, atsaucoties uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, lūdz atteikt aizsardzību Latvijā starptautiski reģistrētajai preču zīmei **AE** (reģ. Nr. WO 715 045), un motivē savu iebildumu šādi:

3.1. uzņēmuma AE AUTO PARTS LIMITED (Lielbritānija) preču zīmes **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 618), **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 619) un **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 620) reģistrācijai Latvijā pieteiktas 14.03.1994, tātad agrāk nekā attiecībā uz Latviju reģistrēta uzņēmuma VOLKSWAGEN Aktiengesellschaft (Vācija) preču zīme **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) - 18.05.1999.

3.2. apstrīdētā preču zīme atkārtoti pretstatīto preču zīmju dominējošo vārdisko daļu, proti, burtu salikumu 'AE'. Izskatāmo zīmju līdzība īpaši izteikta to fonētiskajā uztverē, faktiski tās ir fonētiski identiskas. Līdz ar to šīs zīmes ir tik līdzīgas, ka iespējama to sajaukšana.

3.3. salīdzināmās zīmes ir reģistrētas tām pašām un līdzīgām precēm 12. preču klasē;

3.4. apstrīdētās preču zīmes reģistrācijā aptvertās 7., 28. un 37. klases preces un pakalpojumi ir līdzīgi pretstatīto zīmju reģistrācijās aptvertajām 12. klases precēm. ApP sēdes gaitā iebilduma iesniedzēja pārstāvis minēto preču un pakalpojumu līdzību sīkāk pamato šādi:

- apstrīdētās zīmes reģistrācijā norādītās 7. klases preces ir līdzīgas pretstatīto zīmju reģistrācijās aptvertajām 12. klases precēm, jo tās cita starpā aptver arī tādas preces, kas paredzētas transporta līdzekļiem, piemēram, dzinējus, sajūga un transmisijas elementus, kas paredzēti pārvietošanās līdzekļiem pa gaisu vai ūdeni; arī lauksaimniecības ierīces satur transporta līdzekļu elementus,

- apstrīdētās zīmes reģistrācijā norādītās 28. klases ir līdzīgas pretstatīto preču zīmju reģistrācijās aptvertajām 12. klases precēm, jo tās cita starpā aptver arī transporta līdzekļu modeļus, kuri atveido attiecīgo transporta līdzekli samazināti; arī spēles, it īpaši elektroniskās spēles var būt par transporta līdzekļiem vai arī paredzētas braukšanas apmācībai ar transporta līdzekļiem; arī rotaļlietas var būt saistītas ar automobiļiem, savukārt uz bumbām var būt attēloti automobiļi,

- apstrīdētās zīmes reģistrācijā iekļautie 37. klases pakalpojumi ir līdzīgi pretstatīto zīmju reģistrācijās aptvertajām 12. klases precēm, jo šāda rakstura pakalpojumus piedāvā arī transporta līdzekļu ražotāji, bez tam jebkuram uzņēmumam, kas nodarbojas ar transporta līdzekļu remontu un apkopi, savu darbību ir jāsaskaņo ar attiecīgo ražotāju.

3.5. kā liecina izdruka no ROMARIN datu bāzes, apstrīdētās preču zīmes starptautiskā reģistrācija atteikta daudzās valstīs; pārstāvis arī norāda, ka uzņēmums, kuram būtu vēlēšanās aizstāvēt savu zīmi, būtu nozīmējis pārstāvi Latvijā.

4. Atbildot uz jautājumiem ApP sēdes gaitā, iebilduma iesniedzēja pārstāvis arī paskaidro, ka iebilduma iesniedzēja uzņēmuma AE AUTO PARTS LIMITED darbība pamatā ir saistīta ar autodaļu izgatavošanu un ka šīs preces ir nopērkamas Rīgas autoveikalos.

**II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:**

1. No iebilduma lietas materiāliem izriet, ka uzņēmuma AE AUTO PARTS LIMITED (Lielbritānija) preču zīmes **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 618), **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 619) un **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 620) reģistrācijai Latvijā pieteiktas 14.03.1994, tātad agrāk nekā attiecībā uz Latviju reģistrēta uzņēmuma VOLKSWAGEN Aktiengesellschaft (Vācija) preču zīme **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) - 18.05.1999. Ņemot vērā šo faktu, kā arī to, ka visās salīdzināmajās preču zīmēs izmantots burtu salikums 'AE', ApP atzīst, ka iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punktu formāli atbilst šīs lietas būtībai.

2. Izskatot iebildumu pēc būtības, ApP atzīst, ka attiecībā uz apstrīdētās preču zīmes **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) reģistrācijā iekļautajām 7. un 12. klases precēm, kā arī 37. klases pakalpojumiem salīdzināmo zīmju sajaukšana ir iespējama un šajā daļā iebilduma atsaukšanās uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem atzīstama par pamatotu.

2.1. Novērtējot pretstatītās preču zīmes pēc to vizuālā kopiespauda, ApP piekrīt iebilduma iesniedzēja pārstāvim, ka šo zīmju dominējošais elements ir burtu salikums 'AE'. Līdz ar to par pamatotu uzskatāms pārstāvja viedoklis, ka apstrīdētā preču zīme **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) ir sajaukami līdzīga pretstatītajām preču zīmēm, jo tā atkārto šo zīmju dominējošo elementu. ApP arī piekrīt pārstāvja argumentam, ka fonētiski izskatāmās preču zīmes ir vērtējamās kā identiskas.

2.2. Salīdzinot izskatāmo zīmju preču un pakalpojumu sarakstus, ApP atzīst, ka zīmes ir reģistrētas attiecībā uz tām pašām un līdzīgām 12. klases precēm. Nav apšaubāms, ka pretstatīto preču zīmju reģistrācijās aptvertās preces 'transporta līdzekļi; pārvietošanās līdzekļi pa sauszemi, gaisu vai ūdeni' un apstrīdētās zīmes reģistrācijā cita starpā norādītās pārvietošanās līdzekļu, arī automobiļu daļas ir vērtējamās kā līdzīgas preces.

2.3. ApP piekrīt, ka apstrīdētās zīmes reģistrācijā iekļautās 7. klases preces ir līdzīgas pretstatītās preču zīmes reģistrācijā norādītajām 12. klases precēm, jo var uzskatīt, ka šādas preces ražo viena profila uzņēmumi un ka šo preču patērētāju loks lielā mērā pārklājas. ApP šajā

sakarībā arī ievēro iebilduma iesniedzēja pārstāvja argumentu, ka atsevišķas apstrīdētās zīmes reģistrācijā iekļautās preces, proti, dzinēji, arī sajūga un transmisijas elementi var būt tieši paredzēti pārvietošanās līdzekļiem pa gaisu vai ūdeni.

2.4. ApP arī atzīst par pamatotu iebilduma iesniedzēja pārstāvja argumentu, ka apstrīdētās zīmes reģistrācijā ietvertie 37. klases pakalpojumi ir līdzīgi pretstatīto preču zīmju reģistrācijās norādītajām 12. klases precēm, jo nav noliedzams, ka patērētājiem varētu būt izveidojies noteikts priekšstats par to, ka transporta līdzekļu remonta, apkopes, tīrīšanas un krāsošanas darbus piedāvā ar transporta līdzekļu ražotājiem saistīti uzņēmumi; var arī atzīt, ka minēto preču un pakalpojumu patērētāju loks lielā mērā sakrīt.

2.5. Vadoties no iepriekš minētā, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka apstrīdētā preču zīme **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) attiecībā uz tās reģistrācijā aptvertajām 7. un 12. klases precēm, kā arī 37. klases pakalpojumiem varētu patērētāju uztverē asociēties ar pretstatītajām preču zīmēm **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 618), **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 619) vai **AE** (fig.) (reģ. Nr. M 34 620), tādējādi radot patērētājos priekšstatu, ka šo preču vai pakalpojumu izcelsme ir saistīta ar vienu un to pašu uzņēmumu.

3. Tajā pašā laikā ApP neatzīst par pārliecinošu iebilduma iesniedzēja pārstāvja viedokli, ka apstrīdētās preču zīmes **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) reģistrācijā aptvertās 28. klases preces ir līdzīgas pretstatīto zīmju reģistrācijās iekļautajām 12. klases precēm. ApP uzskata, ka šis viedoklis ne iebilduma iesniegumā, ne arī ApP sēdes gaitā netika pārliecinoši pamatots. Piekrītot iebilduma iesniedzēja apgalvojumiem, ka transporta līdzekļu modeļi atveido attiecīgo transporta līdzekli samazināti, ka spēles, it īpaši elektroniskās spēles var būt par transporta līdzekļiem vai paredzētas braukšanas apmācībai ar transporta līdzekļiem, ka rotaļlietas var būt saistītas ar automobiļiem un ka uz sporta vai rotaļu bumbām var būt attēloti automobiļi, ApP tomēr apšaubā, ka patērētājiem varētu būt izveidojies priekšstats, ka šāda rakstura preces ražo autobūves, aviobūves vai kuģubūves uzņēmumi, vai ar tiem saistīti uzņēmumi. ApP šajā sakarībā arī ievēro, ka salīdzināmajām precēm ir pilnīgi atšķirīgs pielietojuma nolūks un ka tās netiek realizētas pa vieniem un tiem pašiem tirdzniecības kanāliem.

Līdz ar to ApP uzskata, ka attiecībā uz apstrīdētās preču zīmes **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) reģistrācijā aptvertajām 28. klases precēm izskatāmo zīmju sajaukšanas iespēja ir apšaubāma un šīs zīmes Latvijas tirgū var pastāvēt līdzās.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus, apsvērumus un slēdzienus, Apelācijas padome, vadoties no 1993. gada likuma *Par preču zīmēm* 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, un atbilstoši 1999. gada likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* 19. panta noteikumiem par iebildumu izskatīšanu, **nolemj:**

1. daļēji apmierināt kā pamatotu uzņēmuma **AE AUTO PARTS LIMITED** (Lielbritānija) iebildumu pret preču zīmes **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) starptautisko reģistrāciju attiecībā uz Latviju un atzīt šo zīmi par spēkā neesošu Latvijā ar tās reģistrācijas dienu attiecībā uz visām 7., 12. un 37. klases precēm un pakalpojumiem;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā un starptautiskās reģistrācijas noteikumos paredzētajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **AE** (reģ. Nr. WO 715 045) starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 715 045 aizsardzības galīgo atteikumu Latvijā attiecībā uz 7., 12. un 37. klases precēm un pakalpojumiem, kā arī tās spēkā esamības atzīšanu Latvijā attiecībā uz tās sarakstā ietvertajām 28. klases precēm .

Ja Apelācijas padomes lēmums neapmierina apstrīdētās preču zīmes īpašnieku vai iebilduma iesniedzēju, viņš triju mēnešu laikā no ApP lēmuma noraksta saņemšanas dienas var šo lēmumu pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā. Sūdzības iesniegšana aptur ApP lēmuma stāšanos spēkā (likums "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm", 19. panta devītā daļa).

Šis lēmums, ja tas netiek pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs



N. Lamsters

ApP sēdes locekļi



S. Drozdovska



K. Krūmiņš