

## LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

\* \* \*  
**APELĀCIJAS PADOME**

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Cītdailes iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:  
ApP/00/ WO 707 947-le

**Lēmums**

Rīgā

2001. gada 23. februārī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - J. Ancītis,  
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,  
ApP sekretārs - J. Kalnājs,

2000. gada 20. oktobrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru patentpilnvarotais A. Pētersons, pamatojoties uz 1993. g. likuma *Par preču zīmēm* (LPZ/93) 10. panta pirmo daļu (1999. g. likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (LPZ/99) 18. panta pirmo daļu, kā arī LPZ/99 39. panta piekto daļu, 2000. gada 11. janvārī iesniedzis firmas KESKO OYJ (Somija) vārdā pret preču zīmes

**adessa.** (fig.)

(preču zīmes īpašnieks - Adessa. Moden AG (Šveice), reģ. Nr. WO 707 947; reģ. dat. 11.01.1999; vēlākā attiecinājuma uz Latviju dat. - 30.06.1999; bāzes reģ. dati - Šveice, 10.07.1998, 458085; WIPO paziņojuma par vēlāko attiecinājumu uz Latviju dat. - 02.09.1999; paziņojuma par vēlāko attiecinājumu uz Latviju publikācijas dat. starpt. reģistrācijas biļetenā - 30.09.1999; 14., 18. un 25. kl. preces) starptautiskās reģistrācijas attiecinājumu uz Latviju.

Iebilduma iesnieguma motivējums: preču zīme **adessa.** (fig.) (reģ. Nr. WO 707 947) ir līdzīga un sajaucama ar firmas KESKO OYJ preču zīmi **ADESSO** (reģ. Nr. M 42 760), kas pieteikta reģistrācijai LR Patentu valdē (LPV) agrāk, nekā attiecībā uz Latviju reģistrēta apstrīdētā zīme, pie tam reģistrēta uz tām pašām un radniecīgām precēm, līdz ar to iespējama patērētāju maldināšana (LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. un 7. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija tika pievienota uz šā iebilduma pamata 17.01.2000 pieņemtajam Patentu valdes (LPV) atteikuma lēmumam, un, atbilstoši starptautiskās reģistrācijas noteikumiem, ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas Starptautiskā biroja (WIPO) starpniecību tie nosūtīti apstrīdētās preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Pēc WIPO 10.02.2000 apliecinājuma vēstules (*Accusé de réception*) ziņām, atteikuma lēmums WIPO saņemts 20.01.2000, un 26.01.2000 tas nosūtīts zīmes izcelsmes valsts preču zīmju iestādei, kā arī zīmes īpašniekam. Firma Adessa. Moden AG (Šveice) līdz ApP sēdes dienai nav iesniegusi atbildi uz iebildumu (apelāciju), tātad nav iecēlusi savu pārstāvi Latvijā un nav arī pārstāvēta ApP sēdē.

ApP sēdē piedalījās iebilduma iesniedzēja puses - firmas KESKO OYJ (Somija) pārstāvis patentpilnvarotais A. Pētersons. Saskaņā ar ApP Noteikumu 48. punkta 3. apakšpunktu ApP lietu izskatīja apstrīdētās zīmes īpašnieka puses prombūtnē, pēc lietā esošajiem materiāliem.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties iebilduma iesniedzēja puses pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja:**

1. Apstrīdētā preču zīme **adessa**. (fig.) (reģ. Nr. WO 707 947) ir vārdiska zīme (firmas nosaukuma daļa) noteiktā grafiskā izpildījumā - logotips. Uzraksts 'adessa' izpildīts īpašas formas burtiem; visi burti ir mazie (rindu) burti, vārda beigās ir punkts, kas ir nedaudz lielāks nekā parasti. Tai pašā laikā reģistrācijas dati satur piezīmi, ka zīme reģistrēta standarta burtiem. Tādējādi reģistrācijas ziņas par preču zīmes formu ir pretrunīgas.

Šī starptautiskā preču zīme reģistrēta 11.01.1999 uz tās Šveices reģistrācijas (10.07.1998, 458085) pamata. Starptautiskā reģistrācija sākotnēji izdarīta attiecībā uz 7 valstīm vai teritorijām, bet vēlāk - 30.06.1999 - attiecināta vēl uz 16 valstīm, ieskaitot Latviju. Sākotnējā reģistrācijā fiksēta arī prioritāte no izcelsmes valsts pieteikuma datuma, bet tā neattiecas uz Latviju, jo no prioritātes datuma līdz attiecinājumam uz Latviju pagājis vairāk par 6 mēnešiem.

Reģistrācija attiecas uz:

14. kl. precēm - modes aksesuāri, proti, modes rotas un pulksteņi;

18. kl. precēm - modes aksesuāri, proti, somas;

25. kl. precēm - apģērbi sievietēm, vīriešiem un bērniem; apavi sievietēm, vīriešiem un bērniem; vingrošanas un sporta apģērbi; galvassegas; modes aksesuāri, proti, jostas, cimdi, lakatiņi, veļa, zeķes, cepures, šalles, peldkurpes.

2. Pretstatītā preču zīme **ADESSO** (reģ. Nr. M 42 760) ir vārdiska. Tā pieteikta reģistrācijai LPV 28.11.1997 (pieteik. Nr. M-97-2228) un reģistrēta 20.12.1998. Zīmes īpašnieka nosaukums KESKO OY pēc zīmes reģistrācijas, proti, 04.01.2000, mainīts uz KESKO OYJ. Zīme reģistrēta 25. klases precēm - apģērbi, apavi, galvassegas.

3. Iebilduma iesniedzējs, atsaucoties uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 7. un 13. punktu, lūdz dzēst starptautiski reģistrēto preču zīmi Nr. WO 707 947 (atteikt tai aizsardzību Latvijā) un motivē iebildumu šādi:

3.1. preču zīme **adessa**. (fig.) (reģ. Nr. WO 707 947) ir līdzīga un sajaucama ar firmas KESKO OYJ preču zīmi **ADESSO** (reģ. Nr. M 42 760), jo salīdzināmo zīmju nosaukumi ir gandrīz identiski: tie sastāv no vienāda burtu skaita un savstarpēji atšķiras tikai ar pēdējiem burtiem - patskaņiem 'a' un 'o', kas nekādi neietekmē salīdzināmo vārdu kopuztveri, - minēto patskaņu izruna ir ļoti līdzīga un var būt viegli sajaucama;

3.2. lai gan apstrīdētā zīme konkrētajā gadījumā ir rakstlīta ar mazajiem burtiem un vārda beigās ir punkts, taču tā ir reģistrēta standarta rakstlībā, tādējādi ne ar ko citu vairs neatšķiroties no pretstatītās zīmes, kura arī ir reģistrēta kā vārdiska zīme jebkurā rakstlībā;

3.3. salīdzināmās preču zīmes ir reģistrētas uz identiskām precēm 25. klasē, proti, pretstatītās zīmes 25. klases preču saraksts nosedz visas apstrīdētās zīmes preces. Apstrīdētās zīmes reģistrācijā iekļautās 14. un 18. klases preces var uzskatīt par radniecīgām 25. klasē iekļautajiem apģērbiem, apaviem un galvassegām, jo reģistrācijas datus uzsvērts, ka tās ir modes piederumi jeb aksesuāri.

3.4. pretstatītās preču zīmes reģistrācijai Latvijā ir agrāks prioritātes (pieteikuma) datums - 28.11.1997, nekā zīmei **adessa**. (fig.) (reģ. Nr. WO 707 947), kura attiecināta uz Latviju tikai ar 30.06.1999;

3.5. līdz ar to iespējama attiecīgo preču patērētāju maldināšana par preču izcelsmi. Iebilduma iesniedzējs uzskata, ka Latvijas patērētājiem KESKO OYJ preces ir pazīstamas, jo PALAHALLI veikalā Rīgā, Kr. Barona ielā, šīs preces ir pārdošanā jau vairākus gadus; tas pastiprina maldinājuma iespēju.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Saskaņā ar LPZ/99 39. panta trešās daļas noteikumiem gadījumos, kad preču zīmes starptautiskā reģistrācija attiecināta uz Latviju vēlāk par tās starptautiskās reģistrācijas dienu, šīs preču zīmes prioritāti nosaka ar dienu, kad tā attiecināta uz Latviju. No lietas materiāliem var konstatēt, ka apstrīdētās preču zīmes **adessa**. (fig.) (reģ. Nr. WO 707 947) starptautiskā reģistrācija

attiecināta uz Latviju vēlāk, proti, 30.06.1999, nekā reģistrācijai Latvijā pieteikta iebildumā pretstatītā firmas KESKO OYJ preču zīme **ADESSO** (reģ. Nr. M 42 760), proti, 28.11.1997.

2. ApP piekrīt iebilduma iesniedzējam, ka apstrīdētās zīmes preču sarakstā minētās 25. klases preces pēc būtības ietilpst pretstatītās zīmes 25. klases preču sarakstā - 'apģērbi, apavi, galvassegas' - apjomā (tāpat ir identiskas jeb tās pašas preces), bet 14. un 18. klases preces, kas raksturotas kā modes aksesuāri, ir radniecīgas tām, jo šāda rakstura preces - attiecīgai modes līnijai pieskaņotas rotas, pulksteņus un somas - bieži tirgo specializētos modes namos kopā ar apģērbiem vai kā palīgpreces.

3. Vērtējot izskatāmo preču zīmju līdzību, ApP atzīst, ka apstrīdētā zīme **adessa**. (fig.) (reģ. Nr. WO 707 947), neatkarīgi no konkrētās formas, kādā pēc starptautiskās reģistrācijas ziņām tā reģistrēta, ir fonētiski un vizuāli pārāk tuva pretstatītajai vārdiskajai preču zīmei **ADESSO** (reģ. Nr. M 42 760), lai varētu izslēgt to sajaukšanas iespēju. Nekādu būtisku atšķirību apstrīdētajai zīmei nepiešķir pēdējais burts 'a', rakstība ar mazajiem burtiem un punkts vārda beigās; tās ir detaļas, kuras patērētāji parasti neievēro. Šajā vērtējumā ApP ievēro, ka modes preču pircēji ir patērētāji, kuri īpaši neiedziļinās preču zīmju īpatnībās.

4. Ņemot vērā visu iepriekšminēto, ApP atzīst par pamatotu iebilduma iesniedzēja atsaukšanos uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punktu.

5. ApP neņem vērā iebilduma iesniedzēja atsaukšanos uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 7. punktu. ApP uzskata, ka, lai pārliecinoši konstatētu iespējamu patērētāju maldinājumu, pretstatītajai preču zīmei jābūt noteiktā mērā pazīstamai Latvijas patērētājiem, bet lietas materiāli nesatur attiecīgus pierādījumus.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus, apsvērumus un slēdzienus, Apelācijas padome, vadoties no 1993. g. likuma *Par preču zīmēm* 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, un atbilstoši 1999. g. likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* 19. panta noteikumiem par iebildumu izskatīšanu **nolemj**:

1. apmierināt firmas KESKO OYJ (Somija) iebildumu pret preču zīmes **adessa**. (fig.) (reģ. Nr. WO 707 947) starptautiskās reģistrācijas attiecinājumu uz Latviju un atzīt šo zīmi par spēkā neesošu ar datumu, kad tās reģistrācija attiecināta uz Latviju;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* un starptautiskās reģistrācijas noteikumos paredzētajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **adessa**. (fig.) starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 707 947 aizsardzības galīgo atteikumu Latvijā.

Ja Apelācijas padomes lēmums neapmierina apstrīdētās preču zīmes īpašnieku vai iebilduma iesniedzēju, viņš triju mēnešu laikā no ApP lēmuma noraksta saņemšanas dienas var šo lēmumu pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā. Sūdzības iesniegšana aptur ApP lēmuma stāšanos spēkā (likums *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm*, 19. panta devītā daļa).

Šis lēmums, ja tas netiek pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

ApP sēdes loceklis

J. Ancītis

S. Drozdovska

K. Krūmiņš