

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/2000/ WO 707 900-Ie

Lēmums

Rīga

2000. gada 12. jūlijā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētāja - D. Liberte,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,
ApP sekretārs - J. Kalnājs

2000. gada 2. jūnijā izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz LR 1993. gada Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, 1999. gada 15. jūlijā sākotnēji firmas DAP MEDIEN DEVELOPERS & PROVIDERS HOLDING GMBH (Vācija) vārdā iesniedzis patentu pilnvarotais V. Anohins pret figuratīvas preču zīmes

(preču zīmes īpašnieks - firma Otkrytoe Aktsionernoe Obchtchestvo PIVOVARENNAJA KOMPANIA 'BALTIKA' (Krievijas Federācija); reģ. Nr. WO 707 900; reģ. dat. 28.01.1999; izcelsmes zeme - Krievijas Federācija, nacionālās reģ. dat. 15.06.1998; nacionālās reģ. Nr. 164987; starptautiskajā reģistrā izdarītā ieraksta datums (Starptautiskā biroja paziņojuma attiecinājuma valstu preču zīmju iestādēm datums) - 25.03.1999; paziņojuma par teritoriālo attiecinājumu publ. dat. biļetenā 'Gazette OMPI des marques internationales' - 15.04.1999; 3., 4., 8., 14., 15. kl. preces; 16. kl. - papīrs, kartons un izstrādājumi no šiem materiāliem, kas nav ietverti citās klasēs, iespiedprodukcija, fotogrāfijas, spēļu kārtis; 17., 18., 20. kl. preces; 21. kl. - stikla, porcelāna un fajansa izstrādājumi, kas nav ietverti citās klasēs; 22., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 33. kl. preces; 34. kl. - tabaka, piederumi smēķētājiem, sēkociņi; 35., 37., 39., 41., 42. kl. pakalpojumi)

starptautiskās reģistrācijas teritoriālo attiecinājumu uz Latviju attiecībā uz 16., 21. un 34. klases precēm.

Iebilduma iesnieguma motivējums - apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. WO 707 900) ir līdz sajaukšanai līdzīga ar tādām pašām un līdzīgām precēm starptautiski reģistrēto un ar agrāku prioritāti uz Latviju teritoriāli attiecināto firmas DAP MEDIEN DEVELOPERS & PROVIDERS HOLDING GMBH preču zīmi C (fig.) (reģ. Nr. WO 712 081) (LPZ 2.panta pirmās daļas 14. punkts).

Iebilduma iesniegumu uztur spēkā firmas DAP MEDIEN DEVELOPERS & PROVIDERS HOLDING GMBH tiesību pārņēmēja firma REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION MBH (Vācija), kas ir starptautiski reģistrētās preču zīmes C (fig.) (reģ. Nr. WO 712 081) patreizējais īpašnieks.

Iebilduma iesnieguma kopija tika pievienota uz šā iebilduma pamata 23.08.1999 pieņemtajam LPV provizoriskā atteikuma lēmumam (*refus de protection*), un, saskaņā ar Madrides vienošanās Regulējošo noteikumu 16. noteikumu, ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (Starptautiskā biroja) starpniecību tie nosūtīti preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Saskaņā ar Starptautiskā biroja 16.09.1999 apliecinājuma dokumentu (*Accusé de réception*), atteikuma lēmums Starptautiskajā birojā saņemts 01.09.1999, un 06.09.1999 tas nosūtīts zīmes izcelsmes

valsts preču zīmju iestādei, kā arī zīmes īpašniekam. Figuratīvās preču zīmes (reģ. Nr. WO 707 900) īpašnieks firma Otkrytoe Aktsioneroe Obchtchestvo PIVOVARENNAJA KOMPANIA 'BALTIKA' noteiktajā laikā nav iesniedzis atbildi (apelāciju), tātad arī nav iecēlis savu pārstāvi Latvijā, un nav pārstāvēts ApP sēdē.

ApP sēdē piedalījās: no iebilduma iesniedzēja puses: firmas REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION MBH pārstāvis - pēc patentu pilnvarotā V.Anohina pilnvarojuma patentu pilnvarotais M.Ķuzāns.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties iebilduma iesniedzēja pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme (reģ. Nr. WO 707 900) starptautiski reģistrēta uz firmas Otkrytoe Aktsioneroe Obchtchestvo PIVOVARENNAJA KOMPANIA 'BALTIKA' vārda kā figuratīva preču zīme - melns riņķis, kura iekšpusē viena virs otras novietotas trīs baltas nosacītas viļņveida līnijas (joslas).

2. Iebilduma iesniedzēja - firmas REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION MBH pārstāvis, atsaucoties uz LPZ 2. panta pirmās daļas 14. punktu, motivē savu iebildumu ar to, ka apstrīdētā preču zīme ir līdz sajaukšanai līdzīga ar firmas REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION MBH cita starpā uz tādām pašām un līdzīgām 16., 21. un 34. klases precēm starptautiski reģistrēto un ar agrāku prioritāti uz Latviju teritoriāli attiecināto preču zīmi C (fig.) (reģ. Nr. WO 712 081; reģ. dat. 08.04.1999; izcelsmes zeme - Vācija; nacionālā pieteik. Nr. 398 59 474; konvencijas prioritātes dat. 15.10.1998; paziņojuma par teritoriālo attiecinājumu publ. dat. biļetenā 'Gazette OMPI des marques internationales' - 24.06.1999).

3. Savu iebildumu firmas REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION MBH pārstāvis iebilduma iesniegumā un ApP sēdes gaitā pamato šādi:

3.1. pretstatītā starptautiski reģistrētā preču zīme C (fig.) uz Latviju teritoriāli attiecināta 08.04.1999 ar prioritāti no 15.10.1998, tātad agrāk nekā uz Latviju teritoriāli attiecināta apstrīdētā starptautiski ar Nr. 707 900 reģistrētā figuratīvā preču zīme (28.01.1999);

3.2. abas salīdzināmās preču zīmes ir figuratīvas, un apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. WO 707 900) gandrīz pilnīgi atkārtoti pretstatītās preču zīmes C (fig.) pamatelementus, jo abas zīmes ir izpildītas apla formā, kura iekšpusē atrodas trīs viļņveida joslas, kas izvietotas viena zem otras; šīs sakritības padara salīdzināmās zīmes līdz sajaukšanai līdzīgas;

3.3. pretstatītā zīme C (fig.) reģistrēta attiecībā uz dažādu veidu fitriem, tai skaitā arī 16., 21. un 34.klasē ietvertajiem, bet vienā un tajā pašā klasē ietvertās preces parasti tiek uzskatītas par līdzīgām; tātad salīdzināmās zīmes 16., 21. un 34. klasē reģistrētas attiecībā uz līdzīgām precēm.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Kā izriet no iebilduma lietā esošajiem materiāliem, firmas REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION MBH starptautiski reģistrētā preču zīme C (fig.) uz Latviju teritoriāli attiecināta 08.04.1999 ar prioritāti no 15.10.1998, tātad ar agrāku prioritāti nekā firmas Otkrytoe Aktsioneroe Obchtchestvo PIVOVARENNAJA KOMPANIA 'BALTIKA' starptautiski ar Nr. 707 900 reģistrētā figuratīvā preču zīme teritoriāli attiecināta uz Latviju (28.01.1999). Ņemot vērā šo faktu, ApP uzskata, ka iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 14. punkta noteikumiem atbilst šīs lietas būtībai.

2. ApP uzskata par pamatotiem firmas REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION MBH pārstāvja argumentus, kuri attiecas uz salīdzināmo zīmju sajaukamo līdzību, kura izriet no tā, ka salīdzināmajās zīmēs ir ietverti vieni un tie paši pamatelementi, proti, abas zīmes ir izpildītas apla formā, kura iekšpusē atrodas trīs viena virs otras novietotas viļņveida līnijas (joslas), pie kam abās zīmēs viļņveida līnijas procentuāli aizņem apmēram vienādu apla daļu. Kaut arī apstrīdētajā zīmē fons (aplis) ir melns, bet līnijas - baltas, savukārt pretstatītajā zīmē aplis nav noslēgts (tas izveidots C burta formā), apla iekšienē kreisajā pusē viļņotās līnijas ir baltas uz tumša fona, bet labajā pusē - tumšas uz balta foma, tomēr abu salīdzināmo zīmju kopiespaids ir pietiekami līdzīgs. It īpaši, ja ievēro apstākli, ka pircēji un/vai

patērētāji salīdzināmās zīmes parasti neredz vienlaikus, t.i., vienu otram blakus, bet gan ar zināmu laika intervālu.

3. Apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. WO 707 900) cita starpā 16. klasē reģistrēta arī attiecībā uz tām pašām precēm, uz kurām reģistrēta pretstatītā C (fig.), jo no papīra, kartona un gofrēta papīra izgatavoti kafijas un tējas filtri ir no papīra un kartona izgatavoti izstrādājumi, kuri ietilpst šai 16. klasē.

4. Apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. WO 707 900) cita starpā 21. klasē reģistrēta arī attiecībā uz tām pašām precēm, uz kurām reģistrēta pretstatītā C (fig.), jo filtri mājsaimniecības nolūkiem, kā arī no plastmasas vai citiem materiāliem izgatavoti kafijas un tējas filtri var ietilpt, piemēram, stikla, porcelāna vai fajansa kafijas vai tējas servīzē kā sastāvdaļa.

5. Apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. WO 707 900) cita starpā 34. klasē reģistrēta arī attiecībā uz tām pašām precēm, uz kurām reģistrēta pretstatītā C (fig.), jo cigarešu filtri un pīpju filtri faktiski ir preces smēķētājiem, kuras ietilpst šai 34. klasē.

6. Līdz ar to ApP secina, ka salīdzināmo preču zīmju sajaukšanas iespēja nav izslēdzama vismaz attiecībā uz pretstatītās zīmes C (fig.) preču sarakstā ietvertajām 16., 21. un 34. klases precēm.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 14. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. daļēji apmierināt kā pamatotu firmas REEMARK GESELLSCHAFT FÜR MARKENKOOPERATION MBH iebilduma iesniegumu pret figuratīvās preču zīmes starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 707 900 teritoriālo attiecinājumu uz Latviju attiecībā uz 16., 21. un 34. klasē ietvertajām precēm;

2. atteikt figuratīvās preču zīmes Nr. WO 707 900 starptautiskās reģistrācijas teritoriālo attiecinājumu uz Latviju attiecībā uz sekojošām precēm:

- 16. kl. - no papīra, kartona un gofrēta papīra izgatavoti kafijas un tējas filtri;
- 21. kl. - filtri mājsaimniecības nolūkiem; no plastmasas vai citiem materiāliem izgatavoti kafijas un tējas filtri;
- 34. kl. - cigarešu filtri, pīpju filtri;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar figuratīvās preču zīmes starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 707 900 teritoriālā attiecinājuma uz Latviju daļēju atteikumu (*refus définitif*) attiecībā uz daļu no 16., 21. un 34. klasē ietvertajām precēm.

Saskaņā ar 1999.gada likuma 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' 19.panta devītās daļas noteikumiem ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP noteikumu 61.punkta 2.apakšpunktu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētāja



D. Liberte

ApP sēdes locekļi:



S. Drozdovska



K. Krūmiņš