

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 7 027 208
--	--	----------------------------------	---------------------

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/00/ M 44 510-le

Lēmums

Rīgā

2001. gada 23. februārī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - J. Ancītis,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,
ApP sekretārs - J. Kalnājs,

2000. gada 27. oktobrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru patentpilnvarotais M. Ķuzāns (pēc patentpilnvarotās N. Anohinas pārpilnvarojuma), pamatojoties uz 1993. g. likuma *Par preču zīmēm* (LPZ/93) 10. panta pirmo daļu (1999. g. likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* (LPZ/99) 18. panta pirmo daļu), 1999. gada 20. decembrī iesniedzis firmas BARONI S.r.l. (Itālija) vārdā pret preču zīmes

BARONI

(preču zīmes īpašnieks - BEPPE LOPETRONE, SIA (Latvija), pieteik. Nr. M-99-606; pieteik. dat. 08.04.1999; reģ. Nr. M 44 510; reģ./publ. dat. - 20.09.1999; 25. kl. preces - apģērbi, apavi un galvassegas) reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Iebilduma iesnieguma motivējums: preču zīme **BARONI** (reģ. Nr. M 44 510) ir līdzīga un sajaucama ar firmas BARONI S.r.l. preču zīmi **BARONI** (fig.) (reģ. Nr. WO 497 340), kas uz Latviju attiecināta 27.01.1999, tātad ar agrāku prioritāti, un reģistrēta uz tām pašām un radniecīgām precēm (LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punkts); turklāt pieteicējs šo zīmi reģistrējis bez zīmes istā īpašnieka atļaujas (LPZ/99 9. panta ceturrtā daļa).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ/99 18. panta piektās daļas noteikumiem 23.12.1999 tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvim patentpilnvarotajam A. Pētersonam. 21.01.2000 patentpilnvarotais A. Pētersons atsūtījis atpakaļ iebilduma lietas materiālus, norādot, ka atsakās turpmāk pārstāvēt klientu šajā lietā, jo uzskata, ka izskatāmā preču zīme pieteikta reģistrācijai ar negodprātīgu nolūku. 24.01.2000 iebilduma materiālu kopija nosūtīta tieši zīmes īpašniekam BEPPE LOPETRONE, SIA uz adresi Rīgā, Palasta ielā 10, norādot atbildes iesniegšanas kārtību un termiņu. Preču zīmes īpašnieka atbilde uz iebildumu līdz ApP sēdes dienai nav saņemta.

ApP sēdē piedalījās iebilduma iesniedzēja puses - firmas BARONI S.r.l. (Itālija) - pārstāvis patentpilnvarotais M. Ķuzāns. Iztrūkstot ziņām par firmas BEPPE LOPETRONE, SIA pārstāvja neierašanās iemesliem, saskaņā ar ApP Noteikumu 48. punkta 3. apakšpunktu ApP izskatīja lietu apstrīdētās zīmes puses pārstāvja prombūtnē, pēc lietā esošajiem materiāliem.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties iebilduma iesniedzēja puses pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme **BARONI** (reģ. Nr. M 44 510) ir vārdiska. Tā pieteikta reģistrācijai LPV 08.04.1999 un reģistrēta 20.09.1999. Reģistrācija attiecas uz precēm 25. klasē - apģērbi, apavi, galvassegas.

2. Pretstatītā preču zīme **BARONI** (fig.) (reģ. Nr. WO 497 340) ir vārdiska zīme noteiktā grafiskā formā - firmas logotips. Uzrakstā 'BARONI' izmantoti stilizēti lielle burti ar izteiktām burtstabiņu nobeiguma šķērsvītrām (serifiem), kuras savstarpēji savieno burtus, pie tam pirmais un pēdējais burts ir stipri lielāki par citiem. Zīme starptautiski reģistrēta 03.10.1985, bet uz Latviju attiecināta 27.01.1999; šī zīme pavisam attiecināta uz 10 valstīm vai teritorijām. Reģistrācija attiecas uz precēm 25. klasē - apģērbi (*articles d'habillement*).

3. Iebilduma iesniedzējs lūdz dzēst preču zīmes **BARONI** (reģ. Nr. M 44 510) reģistrāciju (atziņot to par spēkā neesošu), atsaucoties uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punktu, un motivē savu iebildumu šādi:

3.1. Iebilduma iesniedzēja preču zīme **BARONI** (fig.) (reģ. Nr. WO 497 340) ir attiecināta uz Latviju agrāk, nekā tika pieteikta apstrīdētā preču zīme;

3.2. Apstrīdētā preču zīme ir fonētiski identiska, bet vizuāli un pēc vispārējās uztveres tik līdzīga iebilduma iesniedzēja preču zīmei, ka iespējama to sajaukšana. Konflikta nemazina fakts, ka pretstatītā zīme ir figurāla, jo zīmes dominējošais elements ir vārds 'BARONI', kas ir identisks abām zīmēm. Apzīmējumi ir tik tuvi, ka apstrīdētā zīme pēc būtības atkārto pretstatīto;

3.3. Apstrīdētā preču zīme ir pieteikta un reģistrēta 25. klasē attiecībā uz tādām pašām (apģērbi) un radniecīgām precēm (apavi, galvassegas), uz kādām savu zīmi reģistrējis iebilduma iesniedzējs.

4. Iebildumu iesniedzēja pārstāvis ApP sēdē vairs neuztur sākotnējo iebilduma atsaukšanos uz LPZ/99 9. panta ceturto daļu, paskaidrojot, ka nevar pamatoti apgalvot, ka apstrīdētās zīmes īpašnieks bijis iebilduma iesniedzēja firmas pārstāvis vai aģents Latvijā. Iebilduma iesniedzējs uzskata, ka izskatāmā reģistrācija veikta acīmredzami negodprātīgi, par ko liecina arī fakts, ka firma BEPPE LOPETRONE, SIA uz sava vārda Latvijā reģistrējusi arī vairākas citas svešas preču zīmes, starp tām arī visai pazīstamas: **CLIPS** (reģ. Nr. M 44 508), **LUISA LORENZI** (reģ. Nr. M 44 511), **JEAN CHARLES DE CASTELBAJAC** (reģ. Nr. M 44 512), **LA DISPENSA DI GIUDITTA** (reģ. Nr. M 44 513). Iebildumi pret zīmju **CLIPS** un **LA DISPENSA DI GIUDITTA** reģistrācijām jau izskatīti un apmierināti. Pārstāvis paskaidro, ka minētās preču zīmes ir Latvijā pārstāvētas tirdzniecības namā PALAZZO ITALIA Rīgā, Kr. Barona ielā 2, kura iekārtošanā piedalījies arī itāļu fotogrāfs Džuzepe Lopetrone, kas nodibinājis firmu BEPPE LOPETRONE, SIA. Savu apgalvojumu pamatošanai pārstāvis iesniedz trīs vaikaļa PALAZZO ITALIA prospektus, kur reklamētas daudzu modes firmu, arī **BARONI S.r.l.**, preces.

II. Iebilduma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka pretstatītā preču zīme **BARONI** (fig.) (reģ. Nr. WO 497 340) uz Latviju attiecināta 27.01.1999, tas ir, agrāk, nekā reģistrācijai pieteikta apstrīdētā zīme **BARONI** (reģ. Nr. M 44 510) - 08.04.1999.

2. ApP piekrīt iebilduma iesniedzējam, ka apstrīdētā zīme ir fonētiski identiska pretstatītajai zīmei, bet vizuāli un kopējā uztverē - ļoti tuva. Nav īpašas nozīmes tam, ka pretstatītā zīme reģistrēta noteiktā grafiskā formā, - tajā izmantoti īpašas formas burti, un pirmais un pēdējais burts ir lielāki par citiem, jo šādas detaļas ierindas patērētāji var neievērot.

3. Salīdzinot abu zīmju preču sarakstus, ApP piekrīt, ka apstrīdētā preču zīme ir reģistrēta daļēji attiecībā uz tām pašām (apģērbiem), un daļēji - radniecīgām precēm (apaviem, galvassegām), kādām savu zīmi reģistrējis iebilduma iesniedzējs (apģērbiem).

4. Ņemot vērā iepriekšminēto, ApP uzskata, ka pastāv šo preču zīmju sajaukšanas iespēja. Lietas apstākļi atbilst LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, un ApP atzīst iesniegto iebildumu par pamatotu.

5. ApP neizskata tos iebilduma pamatojumus, kas satur atsaukšanos uz LPZ/99 9. panta ceturto daļu, jo pārstāvis šo iebilduma daļu ApP sēdē atsauc.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus, apsvērumus un slēdzienus, Apelācijas padome, vadoties no 1993. g. likuma *Par preču zīmēm* 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem un saskaņā ar 1999. g. likuma *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm* 19. panta noteikumiem par iebildumu izskatīšanu,

nolemj:

1. apmierināt firmas BARONI S.r.l. (Itālija) iebildumu pret preču zīmes **BARONI** (reģ. Nr. M 44 510) reģistrāciju LR Patentu valdē;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **BARONI** reģistrācijas Nr. M 44 510 atzīšanu par spēkā neesošu ar tās reģistrācijas dienu.

Ja Apelācijas padomes lēmums neapmierina apstrīdētās preču zīmes īpašnieku vai iebilduma iesniedzēju, viņš triju mēnešu laikā no ApP lēmuma noraksta saņemšanas dienas var šo lēmumu pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā. Sūdzības iesniegšana aptur ApP lēmuma stāšanos spēkā (likums *Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm*, 19. panta devītā daļa).

Šis lēmums, ja tas netiek pārsūdzēts noteiktajā laikā, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

J. Ancītis

ApP sēdes locekļi

S. Drozdovska

K. Krūmiņš