

APELĀCIJAS PADOME

=====

Pasta adrese:	Adrese:	Tālruni:	Fakss:
a/k 824, Rīga LV-1010	Citadeles iela 7 (70), Rīga	7 027 190, 7 027 140	371 7 027 208

=====

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/99/ WO 700 972-le

Lēmums

Rīga

1999. gada 28. decembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - J. Ancītis,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un J. Panteļejevs,
ApP sekretārs - J. Kalnājs

1999. gada 26. novembrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz Likuma par preču zīmēm (LPZ/93) 10. panta pirmo daļu, 1999. gada 1. martā firmas LYSOFORM DESINFEKTION AG (Šveice) vārdā iesniegusi patentu pilnvarotā Ņ. Dolgicere pret preču zīmes **ANACID**

(preču zīmes īpašnieks - firma GALENA a.s. (Čehija); reģ. Nr. WO 700 972; reģ. dat. 14.09.1998, publ. dat. bijetenā 'Gazette OMPI des marques internationales' - 03.12.1998; 1., 3., 5. kl. - farmaceitiskie preparāti, diētiskie produkti)

starptautiskās reģistrācijas attiecinājumu uz Latviju attiecībā uz 5. klases precēm: "farmaceutiskie preparāti".

Iebilduma iesnieguma motivējums: apstrīdētā preču zīme ir tik līdzīga attiecībā uz tām pašām 5. klases precēm ar agrāku prioritāti reģistrētai firmas LYSOFORM DESINFEKTION, AG (Šveice) preču zīmei AMOCID (piet. Nr. M-93-8622; piet.dat. - 17.11.1993; reģ. Nr. M 34 193; reģ./publ.dat. 20.10.1996), ka iespējama to sajaukšana (LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija tika pievienota uz šā iebilduma pamata 11.03.1999 pieņemtajam Latvijas Republikas Patentu valdes (LPV) atteikuma lēmumam un, saskaņā ar starptautiskās reģistrācijas noteikumiem, ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (Starptautiskā biroja) starpniecību tie nosūtīti preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Saskaņā ar WIPO apliecinājuma vēstuli (*Accusé de réception*), atteikuma lēmums WIPO saņemts 18.03.1999, un 22.03.1999 tas nosūtīts zīmes izcelsmes valsts preču zīmju iestādei, kā arī zīmes īpašniekam.

Preču zīmes ANACID (reģ. Nr. WO 700 972) īpašniece - firma GALENA a.s. (Čehija) līdz ApP sēdes dienai nav iesniegusi atbildi uz iebildumu (apelāciju), tātad arī nav iecēlusi savu pārstāvi Latvijā un nav pārstāvēta ApP sēdē.

ApP sēdē piedalījās:

- iebilduma iesniedzēja firmas LYSOFORM DESINFEKTION AG (Šveice) pārstāve - patentpilnvarotā N. Dolgicere. Saskaņā ar ApP noteikumu 48. punkta 3. apakšpunktu ApP lietu izskatīja apstrīdētās zīmes īpašnieka puses prombūtnē.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties iebilduma iesniedzēja pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā uz Latviju attiecinātā starptautiski reģistrētā preču zīme ANACID (reģ. Nr. WO 700 972) un pretstatītā preču zīme AMOCID (reģ. Nr. M 34 193) reģistrētas kā vārdiskas preču zīmes.

2. Abas preču zīmes reģistrētas attiecībā uz precēm 5. klasē, t.i., apstrīdētā zīme ANACID reģistrēta uz farmaceitiskiem preparātiem un diētiskiem produktiem, bet pretstatītā preču zīme AMOCID - uz farmaceitiskiem un veterināriem preparātiem, higiēnas līdzekļiem; dezinfekcijas līdzekļiem. Tātad preču zīmju īpašnieku intereses saduras attiecībā uz farmaceitiskajiem preparātiem.

3. Starptautiskās reģistrācijas preču zīme ANACID attiecībā uz Latviju reģistrēta 14.09.1998, bet pretstatītā zīme AMOCID (reģ. Nr. M 34 193; reģ. dat. 20.10.1996) pieteikta reģistrācijai LPV 17.11.1993.

4. Iebilduma iesniedzēja pārstāve, atsaucoties uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punktu, iebilduma iesniegumā un ApP sēdes gaitā savu iebildumu pamato ar to, ka:

4.1. apstrīdēto preču zīme ANACID fonētiski un grafiski nevar uztvert kā atšķirīgu no preču zīmes AMOCID un tas farmaceitisko preču tirgū var radīt ar šīm zīmēm marķēto preču sajaukšanu, jo:

4.1.1. zilbēs "MO" un "NA" ir pēc skaņas līdzīgi līdzskaņi "M" un "N" un neuzsvērti patskaņi "O" un "A", pie tam burti "M" un "N" alfabētā stāv blakus, bet burtu "O", it īpaši pēc līdzskaņa, bieži izrunā kā "A"; krievu valodā tas pat ir kā likums;

4.1.2. abi vārdi sākas ar burtu "A", bet vārda pirmais burts ir svarīgs nosaukuma uztveršanā;

4.1.3. abos pretstatītajos vārdos pirmās un pēdējās zilbes ir identiskas, bet vārdu pirmo un pēdējo zilbju identiskums ir noteicošais faktors slēdzienam par vārdisko zīmju ar vienādu burtu skaitu līdzību;

4.2. pretstatītajai zīmei AMOCID ir agrāka prioritāte (17.11.1993) nekā apstrīdētajai zīmei ANACID (14.09.1998);

4.3. farmaceitiskie preparāti, attiecībā uz kuriem reģistrētas abas zīmes, pieder pie vienas grupas: ar izskaņu -CID tiek apzīmēti baktericīdi līdzekļi. Piemēram, preparāts streptocīds patērētājiem Latvijā ir pazīstams vairāk kā 50 gadus. Līdz ar to abu preču zīmju salīdzinājums jāveic vienas grupas ietvaros;

4.4. preču zīmes parasti tiek salīdzinātas nevis tām blakus esot, bet fonētiski pēc atmiņas, jo patērētājs neredz abus preparātus vienlaikus;

4.5. alfabētiskā sarakstā abi preparāti atrodas vienā vietā - pie burta "A";

4.6. preparāts AMOCID ir iekļauts Latvijas zāļu reģistrā un šeit to tirgo ar firmas "TAMRO" starpniecību;

4.7. uz preparāta iepakojuma bez uzraksta ANACID ir norādīts vēl arī tā ražotājs;

4.8. preparāts AMOCID ir starptautiski reģistrēts vairākās valstīs.

5. Balstoties uz iepriekšminētajiem argumentiem, iebilduma iesniedzēja parstāve lūdz dzēst preču zīmes ANACID reģistrāciju Nr. WO 700 972 attiecībā uz preču saraksta pozīciju "farmaceitiskie preparāti".

II. Iebilduma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Ņemot vērā, ka pretstatītajai firmas LYSOFORM DESINFEKTION AG preču zīmei AMOCID (reģ. Nr. M 34 193) ir agrāka prioritāte (17.11.1993) nekā firmas GALENA a.s. starptautiskās reģistrācijas preču zīmei ANACID (reģ. Nr. WO 700 972; 14.09.1998), ApP uzskata, ka iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ/93 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem atbilst šīs lietas būtībai.

2. Abu preču zīmju preču saraksti ietver identiskas preces, proti, farmaceitiskos preparātus: apstrīdētā zīme ANACID bez diētiskiem produktiem 5. preču klasē reģistrēta arī attiecībā uz farmaceitiskiem preparātiem, bet pretstatītā AMOCID reģistrēta uz farmaceitiskiem un veterināriem preparātiem, higiēnas līdzekļiem; dezinfekcijas līdzekļiem.

3. Ņemot vērā iepriekšminēto, jāsecina, ka šai lietā noteicošā loma ir jautājumam, vai apstrīdētā preču zīme ANACID (reģ. Nr. WO 700 972), kā apgalvo iebilduma iesniedzējs, ir tik līdzīga preču zīmei AMOCID (reģ. Nr. M 34 193), ka iespējama salīdzināmo preču zīmju sajaukšana.

4. Salīdzinot abas preču zīmes, ApP konstatēja, ka abi vārdi, kas veido šīs zīmes, ir trīsziļīgi, tie sākas ar vienu burtu "A", vārdu trešās ziļbes -CID ir identiskas, bet otrajās ziļbēs "MO" un "NA" ir pēc skaņas līdzīgi līdzskaņi "M" un "N" un neuzsvērti patskaņi "O" un "A". ApP uzskata, ka abu vārdu sakrītošo un līdzīgo burtu loma abos vārdos ir pietiekoša, lai salīdzināmās preču zīmes varētu atzīt par sajaukami līdzīgām.

5. Balstoties uz abu vārdu salīdzinājumu, ApP secina, ka nav izslēdzama abu preču zīmju - ANACID un AMOCID sajaukšanas iespēja.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm (1993) 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt kā pamatotu firmas LYSOFORM DESINFEKTION AG iebildumu pret preču zīmes ANACID (reģ. Nr. WO 700 972) starptautisko reģistrāciju attiecībā uz Latviju, izslēdzot no aizsardzības šādas 5. klases preces - "farmaceitiskie preparāti".

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" un starptautiskās reģistrācijas noteikumos noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā, kas ir saistīti ar preču zīmes ANACID (reģ. Nr. WO 700 972) starptautiskās reģistrācijas aizsardzības galīgo atteikumu attiecībā uz šādām precēm 5. klasē: "farmaceitiskie preparāti".

ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 1999. gada likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 19. panta devītajā daļā noteiktajā laikā.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP noteikumu 61. punkta 2. apakšpunktu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

J. Ancītis

ApP sēdes locekļi:

S. Drozdovska

J. Panteļejevs