

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *
APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/99/ M 42 444-Ie

Lēmums

Rīga

1999. gada 23. novembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētāja - D. Liberte,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un J. Panteļejevs,
ApP sekretārs - J. Kalnājs

1999. gada 15. oktobrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz 1993. gada Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, 1998. gada 9. decembrī firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. (Vācija) vārdā iesniedzis preču zīmju aģents A. Zvirgzds pret figuratīvas preču zīmes

(preču zīmes īpašnieks - firma NESTRA LIMITED (Lielbritānija); pieteik. Nr. M-97-837; pieteik. dat. - 27.05.1997; reģ. Nr. M 42 444; reģ. (publ.) dat. - 20.11.1998; 5. kl. - farmaceitiskie preparāti, tai skaitā bez ārsta receptes pārdodami līdzekļi saaukstēšanās ārstēšanai, gripas ārstēšanai un kakla iekaisuma ārstēšanai, veterinārie preparāti un higiēnas līdzekļi; diētiskie produkti medicīniskiem nolūkiem, mazbērnu uzturs; plāksteri, pārsienamie materiāli; materiāli zobu plombēšanai un zobu nospiedumu izgatavošanai; dezinfekcijas līdzekļi; preparāti kaitēkļu iznīcināšanai; fungicīdi, herbicīdi)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Iebilduma iesnieguma motivējums - apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. M 42 444) ir līdzīga un sajaucama ar cita starpā 5. klasē uz tām pašām precēm agrāk (30.12.1992) pieteikto un LPV reģistrēto firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. preču zīmi AKTIV-PUDER AUS DEM HAUSE KLOSTERFRAU (fig.) (reģ. Nr. M 32 204) (LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ 10. panta otrās daļas noteikumiem 1998. gada 10. decembrī tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvim - patentu pilnvarotajam Ā. Fogelim. Figuratīvās preču zīmes (reģ. Nr. M 42 444) īpašnieka pārstāvja atbilde saņemta 1999. gada 4. oktobrī.

ApP sēdē piedalījās: no iebilduma iesniedzēja puses - firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. pārstāvis preču zīmju aģents A. Zvirgzds.

Apstrīdētās preču zīmes (reģ. Nr. M 42 444) īpašnieka pārstāvis uz sēdi neieradās. Ņemot vērā, ka 1999. gada 4. oktobrī saņemtajā atbildē firmas NESTRA LIMITED pārstāvis paziņojis, ka viņa rīcībā ir informācija, ka apstrīdētās preču zīmes īpašnieks strīdu turpināt nevēlas, ApP, vadoties no ApP noteikumu 48.(1) punkta, nolēma izskatīt iebilduma iesniegumu firmas NESTRA LIMITED pārstāvja prombūtnē, pamatojoties uz lietā esošajiem materiāliem.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un noklausoties iebilduma iesniedzēja paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme (reģ. Nr. M 42 444, reģ. dat. 20.11.1998) reģistrēta uz firmas NESTRA LIMITED vārda kā figuratīva preču zīme - trīs mūķeņu figūras klostera logā.

2. Iebilduma iesniedzēja - firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. pārstāvis, atsaucoties uz LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punktu, motivē savu iebildumu ar to, ka apstrīdētā figuratīvā preču zīme pilnībā atkārtō firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. cita starpā uz tādām pašām 5. klases precēm agrāk pieteiktās un LPV reģistrētās preču zīmes AKTIV-PUDER AUS DEM HAUSE KLOSTERFRAU (fig.) (piet. Nr. M-92-5517; pieteik. dat. 30.12.1992; reģ. Nr. M 32 204; reģ. (publ.) dat. 20.04.1996) grafiski svarīgāko, patērētājus piesaistošo daļu - trīs mūķeņu figūras klostera logā. Ņemot vērā, ka trīs mūķeņu figūru attēls klostera logā ir ļoti specifisks, nevar uzskatīt, ka šī elementa atkārtōšanās apstrīdētajā zīmē ir nejauša sakritība.

3. Savu iebildumu firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. pārstāvis iebilduma iesniegumā un ApP sēdes gaitā pamato sekojoši:

3.1. apstrīdētā preču zīme var maldināt patērētājus, jo viņiem šāds grafiskais apzīmējums (trīs mūķeņu figūras klostera logā) saistās ar firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. ražoto farmaceitisko produkciju, kuras marķēšanai tiek izmantota preču zīme AKTIV-PUDER AUS DEM HAUSE KLOSTERFRAU (fig.) ar tādu pašu grafisko attēlu;

3.2. vēl bez pretstatītās zīmes AKTIV-PUDER AUS DEM HAUSE KLOSTERFRAU (fig.) uz firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. vārda attiecībā uz 5. klases precēm Latvijā reģistrēta arī tīri figuratīva preču zīme - trīs mūķeņu figūras klostera logā; šī zīme gan reģistrācijai pieteikta vēlāk nekā apstrīdētā firmas NESTRA LIMITED zīme;

3.3. abas salīdzināmās zīmes reģistrētas attiecībā uz 5. klases precēm;

3.4. tātad salīdzināmās zīmes tiek izmantotas farmaceitisko preparātu marķēšanai, bet medikamentu saņaukšanas iespējamība var radīt pārpratumus to lietošanā un var kļūt bīstama cilvēka veselībai;

3.5. pretstatītā firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. preču zīme AKTIV-PUDER AUS DEM HAUSE KLOSTERFRAU (fig.) (reģ. Nr. M 32 204) reģistrācijai pieteikta agrāk (30.12.1992) nekā apstrīdētā figuratīvā preču zīme - 27.05.1997;

3.6. firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. ražotā produkcija, kas marķēta ar grafisko attēlu - trīs mūķeņu figūrām klostera logā, Latvijā ir nopērkama kopš 1994. gada (piem., koncentrāts MELISANA - līdzeklis nervozēšanas izraisītu sūdzību ārstēšanai).

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Kā izriet no iebilduma lietā esošajiem materiāliem, firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. preču zīme AKTIV-PUDER AUS DEM HAUSE KLOSTERFRAU (fig.) pieteikta LPV 30.12.1992, tātad agrāk nekā firmas NESTRA LIMITED figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. M 42 444) - 27.05.1997. Ņemot vērā šo faktu, ApP uzskata, ka iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem atbilst šīs lietas būtībai.

2. Abas preču zīmes 5. klasē reģistrētas uz tām pašām un līdzīgām precēm, proti, pretstatītā uz izstrādājumiem pulveru veidā - farmaceitiskajiem, veterinārajiem preparātiem un higiēnas līdzekļiem, diētiskajiem produktiem medicīniskiem nolūkiem, zīdaiņu uzturu, materiāliem zobu plombēšanai un zobu nospiedumu izgatavošanai, dezinfekcijas līdzekļiem, preparātiem kaitēkļu iznīcināšanai, fungicīdiem, herbicīdiem, bet apstrīdētā - uz farmaceitiskajiem preparātiem, tai skaitā bez ārsta receptes pārdodamiem līdzekļiem saaukstēšanās ārstēšanai, gripas ārstēšanai un kakla iekaisuma ārstēšanai, veterinārajiem preparātiem un higiēnas līdzekļiem, diētiskajiem produktiem medicīniskiem nolūkiem, mazbērnu uzturu, plākssteriem, pārsienamajiem materiāliem, materiāliem zobu plombēšanai

un zobu nospiedumu izgatavošanai, dezinfekcijas līdzekļiem, preparātiem kaitēkļu iznīcināšanai, fungicīdiem, herbicīdiem.

3. Ņemot vērā iepriekšminēto, jāsecina, ka šai lietā noteicošā loma ir jautājumam, vai salīdzināmās preču zīmes ir tik līdzīgas, ka iespējama to sajaukšana.

4. Apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. M 42 444) pilnībā atkārto pretstatītās preču zīmes AKTIV-PUDER AUS DEM HAUSE KLOSTERFRAU (fig.) grafiski svarīgāko, patērētājus piesaistošo daļu - trīs mūķeņu figūras klostera logā. ApP piekrīt iebilduma iesniedzēja apgalvojumam, ka trīs mūķeņu figūru attēls klostera logā ir pietiekami specifisks, lai tā atkārtošanās divās preču zīmēs varētu tikt uztverta kā liecība par attiecīgo preču saistību ar vienu un to pašu ražotāju.

Līdz ar to pastāv iespēja, ka patērētājs salīdzināmās preču zīmes uztvers kā savstarpēji saistītas zīmes, kuras tiek izmantotas viena un tā paša uzņēmuma ražoto preču marķēšanai.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos faktus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt kā pamatotu firmas MARIA CLEMENTINE MARTIN KLOSTERFRAU GmbH & Co. pārstāvja iebilduma iesniegumu pret figuratīvās preču zīmes (reģ. Nr. M 42 444) reģistrāciju Latvijas Republikas Patentu valdē;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar figuratīvās preču zīmes (reģ. Nr. M 42 444) reģistrācijas dzēšanu.

ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 1999.gada likuma 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' 19.panta devītajā daļā noteiktajā laikā.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā 'Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm' noteiktajā laikā, saskaņā ar ApP noteikumu 61.punkta 2.apakšpunktu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētāja

D. Liberte

ApP sēdes locekļi:

S. Drozdovska

J. Panteļejevs