

## LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

\* \* \*  
A P E L Ā C I J A S P A D O M E

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:  
ApP/98/ WO 680 483-le

## Lēmums

Rīga

1998. gada 10. novembrī

## Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētāja - D.Liberte,  
ApP sēdes locekļi - S.Drozдовska un N.Vedernikovs,  
ApP sekretārs - J.Kalnājs

1998.gada 2.oktobrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10.panta pirmo daļu, 1998.gada 3.martā firmas MEDO INDUSTRIES, Inc. (ASV) vārdā iesniedzis preču zīmju aģents A.Zvirgzds pret figuratīvas preču zīmes

(preču zīmes īpašnieks - *Monsieur Franklin LOUFRANI* (Francija); reģ. Nr. WO 680 483; reģ. dat. 14.08.1997; izcelsmes zeme - Francija, konvencijas prioritātes dat. 07.03.1997; nacionālās reģ. Nr. 97668059; starptautiskajā reģistrā izdarītā ieraksta datums (Starptautiskā biroja paziņojuma attiecinājuma valstu preču zīmju iestādēm datums) - 23.10.1997; paziņojuma par teritoriālo attiecinājumu publ. dat. bijetenā 'Gazette OMPI des marques internationales' - 20.11.1997; 3., 5., 8., 9., 11., 12., 14., 15., 16., 18., 20., 21., 24., 25., 28., 29., 30., 31., 32., 33. un 34. kl. preces un 35., 36., 38., 39., 41. un 42. kl. pakalpojumi)

starptautiskās reģistrācijas teritoriālo attiecinājumu uz Latviju.

Iebilduma iesnieguma motivējums - apstrīdētā figuratīvā preču zīme (reģ. Nr. WO 680 483) ir '...vispārpieņemts simbols, kas apzīmē pozitīvas emocijas...', un šī preču zīme '...atkārto citām personām piederošus Latvijā vispārzināmas produkcijas apzīmējumus...' (LPZ 2.panta pirmās daļas 5. un 9.punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija tika pievienota uz šā iebilduma pamata 12.03.1998 pieņemtajam LPV atteikuma lēmumam (*refus de protection*) un, saskaņā ar Madrides vienošanās un Madrides vienošanās protokola Regulējošo noteikumu 17.(3) noteikumu, ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (Starptautiskā biroja) starpniecību tie nosūtīti preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Saskaņā ar Starptautiskā biroja 09.04.1998 apliecinājuma dokumentu (*Accusé de réception*), atteikuma lēmums Starptautiskajā birojā saņemts 24.03.1998, un 26.03.1998 tas nosūtīts zīmes izcelsmes valsts preču zīmju iestādei, kā arī zīmes īpašniekam. Figuratīvās preču zīmes (reģ. Nr. WO 680 483) īpašnieks *Monsieur Franklin LOUFRANI* noteiktajā laikā nav iesniedzis atbildi (apelāciju), tātad arī nav iecēlis savu pārstāvi Latvijā, un nav pārstāvēts ApP sēdē.

## ApP sēdē piedalījās:

- no iebilduma iesniedzēja puses: firmas MEDO INDUSTRIES, Inc. pārstāvis preču zīmju aģents A.Zvirgzds.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties iebilduma iesniedzēja pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme (reģ. Nr. WO 680 483) starptautiski reģistrēta kā figuratīva preču zīme - stilizēts smaidošas sejas attēls.

2. Iebilduma iesniedzēja - firmas MEDO INDUSTRIES, Inc. pārstāvis, atsaucoties uz LPZ 2.panta pirmās daļas 5. un 9.punktu, motivē savu iebildumu ar to, ka apstrīdētā figuratīvā preču zīme ir vispārpieņemts simbols, kas apzīmē pozitīvas emocijas, un šī preču zīme atkārto citām personām piederošus Latvijā vispārzināmas produkcijas apzīmējumus; tā tiek lietota Latvijā un visā pasaulē attiecībā uz dažādām precēm un pakalpojumiem.

3. Savu iebildumu firmas MEDO INDUSTRIES, Inc. pārstāvis iebilduma iesniegumā un ApP sēdes gaitā pamato sekojoši:

3.1. apstrīdētā preču zīme atkārto sekojošus vispārzināmas produkcijas apzīmējumus:

- datoros izmantojamā fonta 'Windings' zīmi ☺, kuru ikviens datora lietotājs var izmantot dažādu tekstu noformēšanai un grafisku attēlu veidošanai attiecībā uz jebkura veida precēm un pakalpojumiem;
- iebilduma iesniedzējas firmas MEDO INDUSTRIES, Inc apzīmējumus uz gaisa atsvaidzinātājiem, kuri ir pārdošanā Latvijā;
- apzīmējumus uz piespraužamām nozīmītēm;
- apzīmējumus uz uzlīmēm, kuras ražo firma KODAK;
- apzīmējumus uz uzlīmēm, etiķetēm un T-krekliem (skat. publikāciju žurnālā 'The Personal Touch. An Artistic Greetings Catalog', 41., 45., 47., 69., 72., 84.lpp.);
- apzīmējumu, kas ietilpst firmas UTOBIA SYSTEMS INC. zīmē, kura tiek attēlota uz šīs firmas ražotajiem monitoriem (skat. katalogu COMPUTER SHOPPER, FEBRUARY 1997);
- apzīmējumus uz firmas ZEWA SOFTIS produkcijas, kura tiek reklamēta Latvijas televīzijā;
- Latvijas Bērnu fonda izmantoto apzīmējumu;

3.2. apstrīdētā preču zīme ir vispārpieņemts simbols, proti, emocijikonas jeb seiņas ir nelieli simboliski apzīmējumi, kurus var lietot datorvalodā (īpaši INTERNET tīklā), lai paustu savas jūtas (skat. izdevumus ANĢĻU-LATVIEŠU SKAIDROJOŠĀ DATORVĀRDNĪCA (R., Jumava, 1998) un ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ ПО КОМПЬЮТЕРНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И INTERNET (К., Диалектика, 1996)).

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. ApP uzskata, ka lietā nav materiālu, kas pierāda, ka apstrīdētā zīme atkārto citām personām piederošu Latvijā vispārzināmas produkcijas apzīmējumu, jo:

1.1. fakts, ka apstrīdētā preču zīme vai tai līdzīgs apzīmējums, proti, stilizēts smaidošas sejas attēls, tiek izmantots kā attēls uz dažādu firmu ražotiem dažādiem objektiem, piem., nozīmītēm, T-krekliem, atklātnītēm, apsveikuma kartiņām vai uzlīmēm, neliecina par to, ka stilizēts smaidošas sejas attēls ir kādas konkrētas vispārzināmas produkcijas apzīmējums Latvijā;

1.2. no iebildumam pievienotajiem materiāliem neizriet, ka stilizētais smaidošas sejas attēls piederētu kādai konkrētai no iebildumā minētajām firmām, tai skaitā iebilduma iesniedzējai firmai MEDO INDUSTRIES, Inc.;

1.3. no iebildumam pievienotajiem materiāliem, kuri lielākoties ir ārzemju izdevumi, nevar secināt, ka stilizētais smaidošas sejas attēls ir vispārzināmas produkcijas apzīmējums tieši Latvijā. Šai sakarā ApP uzskata par nepietiekamu apgalvojumu, ka stilizēts smaidošas sejas attēls tiek lietots uz firmas MEDO INDUSTRIES, Inc. ražotajiem gaisa atsvaidzinātājiem, kuri ir pārdošanā Latvijā, jo šis apgalvojums nav pierādīts ar konkrētiem piemēriem. No preču pavadzīmēs minētā preces apzīmējuma 'SMILE' nevar viennozīmīgi secināt, ka runa ir par apstrīdētajai preču zīmei atbilstošu apzīmējumu.

2. Šai lietā nav ņemami vērā iebilduma iesniedzēja pārstāvja apgalvojumi par to, ka apstrīdētā zīme atkārto ne tikai viņa pārstāvētās, bet arī citu firmu vispārzināmas produkcijas apzīmējumu Latvijā, jo

pastāv iespēja, ka starp apstrīdētās zīmes īpašnieku *Monsieur Franklin LOUFRANI* un šīm citām firmām pastāv kādas vienošanās, saskaņā ar kurām uz nozīmītēm, T-krekliem, atklātnītēm, apsveikuma kartiņām vai uzlīmēm tiek izmantoti attiecīgie apzīmējumi.

Līdz ar to ApP nevar būt pārliecināta, ka tā firmas MEDO INDUSTRIES, Inc. iesniegtā iebilduma daļa, kurā ir runa par apstrīdētās preču zīmes - stilizēta smaidošas sejas attēla izmantošanu uz citu firmu (tātad izņemot MEDO INDUSTRIES, Inc.) ražotiem izstrādājumiem, nav pretrunā ar kādām starp šīm firmām un apstrīdētās zīmes īpašnieku *Monsieur Franklin LOUFRANI* pastāvošu vienošanos par attiecīgo apzīmējumu lietošanu.

3. Līdz ar to ApP atzīst, ka firmas MEDO INDUSTRIES, Inc. pārstāvja atsaukšanās uz Likuma par preču zīmēm 2.panta pirmās daļas 9.punkta noteikumiem nav pamatota.

4. ApP uzskata, ka lietā nav materiālu, kas pierāda, ka apstrīdētā zīme ir vispārpieņemts simbols. To, ka apstrīdētā zīme ir vispārpieņemts simbols, nepierāda iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz to, ka emocijikonas jeb sejiņas ir nelieli simboliski apzīmējumi, kurus var lietot datorvalodā (īpaši INTERNET tīklā), lai paustu savas jūtas, jo abos minētajos izdevumos (ANĢĻU-LATVIEŠU SKAIDROJOŠĀ DATORVĀRDNĪCA (R., Jumava, 1998) un ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ ПО КОМПЬЮТЕРНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И INTERNET (К., Диалектика, 1996)) runa ir par pavisam citādi veidojamiem simboliem jeb emocijikonām, proti, tādiem, kurus veido, attiecīgā secībā uzrakstot tastatūras punktuācijas zīmes - punktus, komatus, iekavas, defises u.tml. (piem., (-) nozīmē 'plikpauris', bet ;-) nozīmē 'flirtēt').

Citu pierādījumu, ka apstrīdētā preču zīme ir vispārpieņemts simbols, iebilduma lietā nav.

5. Līdz ar to ApP atzīst, ka firmas MEDO INDUSTRIES, Inc. pārstāvja atsaukšanās uz Likuma par preču zīmēm 2.panta pirmās daļas 5.punkta noteikumiem nav pamatota.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2.panta pirmās daļas 5. un 9.punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt kā nepamatotu firmas MEDO INDUSTRIES, Inc. iebildumu pret figuratīvās preču zīmes starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 680 483 teritoriālo attiecinājumu uz Latviju;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar figuratīvās preču zīmes (reģ. Nr. WO 680 483) teritoriālo attiecinājumu uz Latviju un firmas MEDO INDUSTRIES, Inc. iebilduma noraidīšanu.

Iebilduma noraidīšana neliedz tā iesniedzējam apstrīdēt figuratīvās preču zīmes starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 680 483 teritoriālo attiecinājumu uz Latviju vispārējā kārtībā (LPZ 10.panta ceturtā daļa).

Šis lēmums stājas spēkā 10 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar ApP Noteikumu 59. punkta 1.apakšpunktu rakstveida lēmums nosūtīts lietas dalībniekiem.

ApP sēdes priekšsēdētāja

D.Liberte

ApP sēdes locekļi:

S.Drozdovska

N.Vederņikovs