

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *

A P E L Ā C I J A S P A D O M E

=====

Pasta adrese:	Adrese:	Tālruni:	Fakss:
a/k 124, Rīga LV-1010	Citadeles iela 7 (70), Rīga	7 027 190, 7 027 140	371 7 027 208
	E-mail: valde@lrpv.lv; g.polakovs@lrpv.lv		

=====

Iebildumu lietas šifrs:
ApP/98/ M 39 257-le,
ApP/98/ M 39 262-le

Lēmums

Rīga

1998. gada 24. novembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - D. Liberte un K. Krūmiņš,
ApP sekretārs - J. Kalnājs,

1998. gada 13. novembrī izskatīja iebildumu iesniegumus, kurus patentu pilnvarotā Ņ. Dolgicere, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, 20.03.98 iesniegusi firmas "ALLEN-BRADLEY COMPANY, INC." (ASV) vārdā pret preču zīmju

AB (fig.) (preču zīmes īpašnieks - "AIZKRAUKLES BANKA, A/S" (Latvija); pieteik. Nr. M-97-1849; pieteik. dat. 23.10.97; reģ. Nr. M 39 257, reģ./ publ. dat. 20.12.97; 36. un 42. kl.) un

AB AIZKRAUKLES BANKA (fig.) (preču zīmes īpašnieks - "AIZKRAUKLES BANKA, A/S" (Latvija); pieteik. Nr. M-97-1854; pieteik. dat. 23.10.97; reģ. Nr. M 39 262, reģ./ publ. dat. 20.12.97; 36. un 42. kl.)

reģistrāciju LR Patentu valdē.

Iebildumu motivējumi: preču zīmes AB (fig.) (reģ. Nr. M 39 257) un AB AIZKRAUKLES BANKA (fig.) (reģ. Nr. M 39 262) nav reģistrējamas, jo tās ietver vārdisko elementu AB, kas ir vispārzināma termina 'Aktiebolag' vispārzināms saīsinājums "AB", kura lietošana Latvijas bankas preču zīmēs var maldināt patērētājus (LPZ 2. panta pirmās daļas 5. un 7. punkts). Vēlāk (12.11.98) iesniegtajos papildinājumos sākotnējiem iebildumiem, iebildumu iesniedzēja precizēja iebildumus šādi: apstrīdēto preču zīmju reģistrāciju izdarīt ar disklamāciju attiecībā uz vārdiskajiem elementiem AB.

ApP sēdē piedalījās: iebilduma iesniedzēja - firmas "ALLEN-BRADLEY COMPANY, INC." - pārstāve patentu pilnvarotā Ņ. Dolgicere; apstrīdētās preču zīmes īpašnieka - bankas "AIZKRAUKLES BANKA, A/S" - pārstāvis patentu pilnvarotais Ā. Fogels.

I. Izskatot iebildumu lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētās preču zīmes AB (fig.) (reģ. Nr. M 39 257) un AB AIZKRAUKLES BANKA (fig.) (reģ. Nr. M 39 262) ir vārdiskās preču zīmes īpašā rakstībā (logotipi).

2. Iebilduma iesniedzēja pārstāve pamato savu iebildumu šādi:

2.1. abas apstrīdētās preču zīmes ietver vārdisko elementu AB. Šis apzīmējums ir zviedru termina 'Aktiebolag' saīsinājums ('AB'), kas pēc nozīmes ('akciju sabiedrība') ir identisks līdzīgiem apzīmējumiem citās valodās ('AG' - vācu valodā, 'Corp' - angļu valodā, 'S.A.' - franču valodā, 'AS' - latviešu valodā). Šādi apzīmējumi ir vispārpazīstami visā pasaulē, arī Latvijā. Saskaņā ar LPZ 2. panta pirmās daļas 5. punkta noteikumiem šādi vispārpieņemtie apzīmējumi nav reģistrējami;

2.2. lietai pievienotie materiāli (izdrukas no LPV vēstneša 'Patenti un preču zīmes', 1998, Nr. 6 un 8; 1997, Nr. 5) liecina, ka daudzas Zviedrijas firmas, arī bankas reģistrē Latvijā savas preču zīmes. No zviedru firmu nosaukumiem redzams, ka saīsinājums 'AB' lietots ne tikai aiz firmas nosaukuma, bet arī pirms tā (piem., "AB Gustaf Kahr", " AB Klippans Finpappersbruk"). Tātad preču zīme AB AIZKRAUKLES BANKA var maldināt patērētājus - banku klientus, proti, tie var iedomāties, ka banka, kuras preču zīmē ietilpst vispārpieņemtais zviedru akciju sabiedrības saīsinātais apzīmējums 'AB', kādā veidā ir saistīta ar Zviedriju.

3. Apstrīdēto preču zīmju īpašnieka pārstāvis uzskata, ka iebildums noraidāms šādu iemeslu dēļ:

3.1. apstrīdēto preču zīmju vārdiskais elements AB ir tieši saistīts ar Latvijas bankas "AIZKRAUKLES BANKA, A/S" nosaukumu;

3.2. bankas "AIZKRAUKLES BANKA, A/S" nosaukums ir plaši pazīstams Latvijā patērētājiem jau no 1996. gada, par ko liecina lietai pievienotās reklāmas materiālu kopijas no Latvijas laikrakstiem (piem., 'Бизнес и Латвия', 1996, Nr. 236/609, 254/627; 1997, Nr. 63/690, 68/695 u.c.). Ņemot vērā šo faktu, diez vai var apgalvot, ka Latvijas patērētāji - banku klienti var tikt maldināti par bankas "AIZKRAUKLES BANKA, A/S" izcelsmi;

3.3. iepriekšminētie un citi lietai pievienotie, kā arī ApP sēdes gaitā demonstrētie materiāli liecina, ka banka "AIZKRAUKLES BANKA, A/S" nekad neizmanto apzīmējumu AB standartā rakstībā. Banka parasti izmanto savas grafiskās preču zīmes, kas ietver elementu AB, kopā ar vārdiskajiem elementiem AIZKRAUKLES BANKA. Šāda zīmju lietošana pilnīgi izslēdz patērētāju maldinājumu, jo minētie vārdiskie elementi skaidri norāda uz zīmju izcelsmi;

3.4. pārstāvis uzskata, ka apstrīdētās preču zīmes AB (fig.) (reģ. Nr. M 39 257) reģistrācija ar disklamāciju attiecībā uz vārdiskā elementa lietošanu standarta rakstībā, nevar ietekmēt preču zīmes īpašnieka intereses, jo banka neizmanto minēto zīmi šādā rakstībā.

II. Iebildumu iesniegumu izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem:**

1. Ņemot vērā, ka apstrīdētās preču zīmes AB (fig.) (reģ. Nr. M 39 257) vārdiskais elements - burtu A un B savienojums pilnīgi atkārtoti vispārpieņemto un bez šaubām Latvijā plaši pazīstamo zviedru akciju sabiedrību apzīmējumu 'AB', ApP uzskata iebildumu pret šīs preču zīmes reģistrāciju bez disklamācijas par motivēto, bet iebilduma iesniedzēja pārstāves atsauci uz LPZ 2. panta pirmās daļas 5. punktu - par pamatotu.

2. ApP neuzskata par pārliecinātiem iebilduma iesniedzēja pārstāves argumentus, kas attiecas uz preču zīmes AB AIZKRAUKLES BANKA (fig.) (reģ. Nr. M 39 262) reģistrāciju.

2.1. Izskatāmās preču zīmes figuratīvais elements AB īpašā rakstībā (īpašā grafiskā izpildījumā) novietots virs nosaukuma AIZKRAUKLES BANKA, turklāt tā rakstības īpatnības (stils) būtiski atšķiras no bankas nosaukuma rakstības stila. Šā iemesla dēļ elements AB nav uztverams kā tāda bankas nosaukuma daļa, kas parasti norāda uz uzņēmumu veidiem (SIA, A/S u. tml.). Gluži otrādi minētais elements uztverams kā atsevišķs zīmes elements, kas neveido vienotu vārdu savienojumu ar vārdiem AIZKRAUKLES BANKA.

2.2. Tai pašā laikā var secināt, ka figuratīvais elements AB kopā ar citiem vārdiskajiem elementiem grafiski veido vienotu tēlu, jo gan elementā ietilpstošie burti, gan to novietojums preču zīmē pietiekami skaidri norāda uz to, ka minētais elements ir bankas nosaukuma saīsinājums.

2.3. Kā izriet no lietā esošajiem materiāliem, banka "AIZKRAUKLES BANKA, A/S" nosaukums ir pietiekami labi pazīstams Latvijas patērētājiem un, it īpaši, banku speciālistiem un klientiem. Šo faktu atzīst arī iebilduma iesniedzēja pārstāve. Turklāt pats bankas nosaukums neapšaubāmi norāda uz bankas izcelsmi. Tāpēc iebilduma iesniedzēja pārstāves apgalvojums, ka Latvijas patērētāji varētu uztvert izskatāmo preču zīmi kā ar kādu zviedru akciju sabiedrības saistīto apzīmējumu, nav uzskatāms par pārliecinošu, bet viņas atsauce uz LPZ 2. panta pirmās daļas 7. punktu - par pamatotu.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos argumentus un secinājumus, kā arī pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas padome, vadoties no LPZ 2. panta pirmās daļas 5. un 7. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. apmierināt kā daļēji pamatotu firmas "ALLEN-BRADLEY COMPANY, INC." iebildumu pret preču zīmes AB (fig.) (reģ. Nr. M 39 257) reģistrāciju;

2. reģistrēt preču zīmi AB (fig.) (reģ. Nr. M 39 257) ar šādu disklamāciju (izslēgumu no preču zīmes aizsardzības): burtu AB savienojums standarta rakstībā, atsevišķi ņemot, nav aizsargājams;

3. noraidīt kā nepamatotu firmas "ALLEN-BRADLEY COMPANY, INC." iebildumu pret preču zīmes AB AIZKRAUKLES BANKA (fig.) (reģ. Nr. M 39 262) reģistrāciju;

4. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmju AB (fig.) (reģ. Nr. M 39 257) un AB AIZKRAUKLES BANKA (fig.) (reģ. Nr. M 39 262) reģistrāciju.

Iebilduma noraidīšana neliedz tā iesniedzējam apstrīdēt preču zīmes AB AIZKRAUKLES BANKA (fig.) (reģ. Nr. M 39 262) reģistrāciju vispārējā kārtībā (LPZ 10. panta ceturtā daļa).

Šis lēmums stājas spēkā 10 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar ApP Noteikumu 59. punkta 1. apakšpunktu rakstveida lēmums nosūtīts lietas dalībniekiem.

ApP sēdes priekšsēdētājs:

G. Poļakovs

ApP sēdes loceklis:

D. Liberte

K. Krūmiņš