

45

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE  
\* \* \*  
**APELĀCIJAS PADOME**

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Cītales iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 7 027 208
--	--------------------------------------	----------------------------------	---------------------

Iebilduma lietas šifrs:  
ApP/98/ M 37 544-ie

**Lēmums**

Rīga

1998. gada 23. novembrī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - J. Ancītis,  
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska, N. Vedernikovs,  
ApP sekretārs - J. Kalnājs,

1998. gada 23. oktobrī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, pamatojoties uz Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, firmas PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V. (Nīderlande) vārdā 1997. gada 19. septembrī iesniegusi patentpilnvarotā Ņ. Dolgicere pret preču zīmes

**American (fig.)**

(preču zīmes īpašnieks - Aleksejs PIKUS (Latvija); pieteik. Nr. M-97-238; pieteik. dat. - 20.02.1997; reģ. Nr. M 37 544; reģ./publ. dat. - 20.06.1997; 4., 9., 12. un 35. klases preces; zīme reģistrēta ar disklamāciju: 'vārdiskais apzīmējums 'American' tiek aizsargāts tikai kopumā ar zīmi')

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Iebilduma iesnieguma pamatojums: preču zīme **American (fig.)** (reģ. Nr. M 37 544) ir analoga citai personai - firmai PACIFIC DUNLOP B.V. - piederošai preču zīmei (ieteik. Nr. M-97-1042), kas attiecas uz tām pašām un radniecīgām precēm un ir plaši pazīstama patērētājiem Latvijā (LPZ 2. panta pirmās daļas 10. punkts).

Saskaņā ar LPZ 10. panta otrās daļas noteikumiem iebilduma iesnieguma kopija 25.09.1997 tika nosūtīta preču zīmes **American (fig.)** īpašnieka pārstāvim - patentpilnvarotajam V. Anohinam. Preču zīmes īpašnieka pārstāvja atbilde saņemta 29.12.1997.

Šīs lietas iepriekšējā izskatīšanā 08.05.1998 pēc iebilduma iesniedzējas puses lūguma ApP nolēma atlikt iebilduma izskatīšanu uz trīs mēnešiem. Nākamajā ApP sēdē 02.10.1998 abas lietas puses ziņoja par sēdes priekšvakarā panākto savstarpējo vienošanos, kuras rakstiskai noformēšanai nepieciešams izskatīšanu vēlreiz atlikt; ApP nolēma lietas izskatīšanu atlikt uz 2 mēnešiem.

ApP sēdē piedalījās:

- no iebilduma iesniedzēja puses - firmas PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V. (Nīderlande) pārstāve patentpilnvarotā Ņ. Dolgicere;
- no zīmes īpašnieka puses - Alekseja PIKUS (Latvija) pārstāvis, pēc patentpilnvarotā V. Anohina pilnvarojuma - patentpilnvarotais M. Ķuzāns.

ApP sēdes sākumā iebilduma iesniedzēja pārstāve paskaidroja, ka lietas izskatīšanu bija nepieciešams atsākt, nenogaidot ApP noteikto termiņu, jo saskaņā ar klienta 06.10.1998 vēstuli (firmas izpilddirektora C.J. Veerbeek vēstules kopija pievienota lietai), PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V. atsauca savu nodomu mierizlīguma kārtībā pārņemt izskatāmo preču zīmi no sava agrākā preču izplatītāja (distributora) Alekseja PIKUS, jo zīmes reģistrācijas, lietošanas un reklamēšanas gaitā viņa darbības radījušas firmai kaitējumu (zaudējumus) tās komerciālajās

attiecībās. Zīmes īpašnieka pārstāvis neiebilda pret lietas izskatīšanas atsākšanu pirms noliktā termiņa.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos un sēdes gaitā pievienotos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme **American** (fig.) (reģ. Nr. M 37 544) pieteikta 20.02.1997 un reģistrēta 20.06.1997 kā figuratīva zīme. Preču zīmi veido uzraksts 'American', kas izpildīts noteiktā burtu veidā, pie tam pirmajā, stilizētajā burtā 'A' var saskatīt arī zvaigznes siluetu.

Zīme reģistrēta uz 4. (tehniskās eļļas un ziedes, smērvielas, putekļu absorbcijas, mitrināšanas un piesaistīšanas līdzekļi, kurināmie (arī motoru degvielas) un vielas apgaismošanas nolūkiem; sveces un dakts; visas preces - Amerikas izcelsmes), 9. (zinātniskie, kuģniecības, ģeodēziskie, elektriskie, fotogrāfiskie, kinematogrāfiskie, optiskie, svēršanas, mērišanas, signalizācijas, kontroles (pārbaudes), glābšanas un mācību aparāti, ierīces un instrumenti; elektriskie akumulatori transporta līdzekļiem, visas preces - Amerikas izcelsmes), 12. klases (transporta līdzekļi, pārvietošanās līdzekļi pa sauszemi, gaisu vai ūdeni, visas preces - Amerikas izcelsmes) precēm un 35. klases pakalpojumiem (reklāma, darījumu vadīšana, pakalpojumi, kas saistīti ar preču noieta palielināšanu; uzņēmumu pārvaldīšana, biroja darbi) .

2. Pretstatītā preču zīme **GNB AMERICAN** (pieteik. Nr. M-97-1042) pieteikta 30.06.1997 un reģistrēta 20.06.1998 ar Nr. 41 104. Šī zīme ir vārdiska un tā reģistrēta uz 9. klases precēm - 'elektriskās baterijas un akumulatori; minētās preces - ASV izcelsmes'.

3. Iebilduma iesniedzēja pārstāve iesniegumā un paskaidrojumos sēdes gaitā šādi paskaidro iebilduma pamatojumus:

3.1. firma GNB Technologies Inc. kopā ar firmu PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V., kuras ir firmas Pacific Dunlop Group meitasuzņēmumi (pievienota firmu savstarpējās saistības struktūrshēma), kopš 1993. gada nodarbojas ar akumulatoru realizāciju Latvijā; šo firmu pārstāvji Latvijā ir firmas SIA KAKTUSS, SIA LATTAKO u.c. Realizējamā produkcija tiek marķēta ar firmai PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V. piederošo preču zīmi ar vārdisko elementu 'AMERICAN'; produkcija ar šo marķējumu ir plaši pazīstama patērētājiem Latvijā (pievienoti materiāli no tālrunu katalogiem *VISA RĪGA* 1996/97, *RĪGA+* 1997, firmas GNB (GNB Battery Technologies, a Pacific Dunlop Company) katalogi un prospekti krievu valodā, kā arī kopija no GNB Battery Technologies 15.03.1994 kvalitātes sertifikāta, kurā apliecināts, ka visi ar **American-TM** marķētie akumulatori ir izgatavoti ASV pēc Battery Council International prasībām, pārbaudīti un droši lietošanā);

3.2. 1997. gada 20. februārī tika iesniegts pieteikums uz zīmi, kas ir analoga firmas PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V. zīmei, un 20.06.1997 šī pieteiktā zīme tika reģistrēta uz fiziskas personas - Alekseja PIKUS vārda, arī 9. klases precēm, uzrādot preču sarakstā elektriskos akumulatorus transportlīdzekļiem;

3.3. iebildumu iesniedza PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V., bet ražotājs ir GNB Technologies: Atlantā, Džordžijas štatā (ASV) izvietota šīs firmas rūpnīca GNB Inc., kas ir trešā lielākā akumulatoru rūpnīca pasaulē; minētā firma pazīstama jau kopš 1898. gada un ir mūsdienīgas tehnoloģijas līderis attiecīgajā nozarē (pievienoti reklāmas materiāli krievu un angļu valodā, kā arī izdrukas no tīkla INTERNET);

3.4. minētos akumulatoru veidus ražo kopš 1993. gada; cita starpā tos eksportē uz Latviju, Lietuvu, Igauniju, Krieviju; Latvijā tos ievada firmas KAPACITĀTE, KAKTUSS, DALEKS, LATTAKO; šo preču izplatītājs (distributors) ir VAYMAN COMPANY Inc.; nav taisnība, ka tos ievada tikai SIA KAKTUSS, - šī firma nemaz nebija tik plaši pazīstama Latvijas patērētājiem, kā to pūlas parādīt oponenta puse (pievienoti materiāli par GNB akumulatoru partiju piegādēm firmām KAKTUSS un DALEKS atsevišķos 1993., 1995. un 1997. gada periodos, kā arī kopija no Krievijas Valsts standartu komitejas izdotā atbilstības sertifikāta Nr. 00163077 uz svina-skābes tipa startera akumulatoriem, to skaitā 'AMERICAN' tipa - 50 veidiem);

3.5. no reklāmas u.c. materiāliem skaidri redzams, ka šie akumulatori tiek izgatavoti ASV; Latvijā pat nemaz nav tādu ražotņu, kas varētu izgatavot tādu produkciju;

3.6. tādējādi uz A. PIKUS vārda reģistrētā zīme atkārtu citām personām piederošu preču zīmi, uz kuru firma PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V. ir 30.06.1997 iesniegusi pieteikumu Nr. M-97-1042) LPV;

3.7. saskaņā ar LPZ 2. panta pirmās daļas 10. punktu apstrīdētā zīme nav reģistrējama Latvijas Republikā; iebilduma iesniedzējs lūdz dzēst preču zīmes Nr. M 37 544 reģistrāciju visās reģistrācijā iekļautajās klasēs, jo gan 9. klasē, gan 4. un 12. klasē minētās preces ir cieši saistītas ar automobiļu ekspluatāciju, izmantojamas kopā un radniecīgas ar precēm, kas pazīstamas kā GNB produkcija, bet 35. klasē minētie pakalpojumi, kas galvenokārt saistīti ar reklāmu un uzņēmējdarbību, acimredzami attiecas tieši uz minētajām precēm.

4. Atbildot uz jautājumiem sēdes gaitā, iebilduma iesniedzēja pārstāve arī paskaidro, ka Latvijā nav ieviests īpaši liels daudzums šo akumulatoru, jo te maz ASV automobiļu, kuriem tie ir īpaši piemēroti; toties daudz ieviests tranzīta veidā - patēriņam citās valstīs; paralēli tam var konstatēt kontrabandas, nelegālus ievedumus; viss tas kopā ļauj apgalvot, ka šie akumulatori ir labi pazīstami Latvijā.

5. Apstrīdētās zīmes īpašnieka puse savā atbildē un paskaidrojumos ApP sēdes gaitā šo iebildumu neatzīst un lūdz noraidīt, pretstatot tam sekojošus argumentus:

5.1. no iebildumam pievienotajiem dokumentiem neizriet, ka preču zīme **American** (fig.) būtu saistāma ar Holandes firmu PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V., nav arī pierādīts, ka preces ar minēto zīmi Latvijā izplatītu šī firma; 'American' nav arī ražotājas firmas nosaukums;

5.2. no pievienotajiem dokumentiem var secināt, ka ASV firmas GNB Battery Technologies oficiālais izplatītājs Baltijas valstīs un Krievijā ir Latvijas firma KAKTUS Ltd., kas periodā no 1993. līdz 1997. gadam ievada attiecīgo produkciju. Firma KAKTUS Ltd. pilnvaroja Alekseju PIKUS reģistrēt šo zīmi, un tādējādi Aleksejs PIKUS ir preču zīmes **American** (fig.) (reģ. Nr. M 37 544) īpašnieks Latvijā;

5.3. Holandes firma PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V. nav pierādījusi, ka preču zīme **American** būtu vispārzināma Latvijas patērētājiem attiecībā uz minēto Holandes firmu; ņemot vērā plašo reklāmu Latvijā, vēl pirms zīmes **American** (fig.) pieteikšanas reģistrācijai (20.02.1997), var secināt, ka šī zīme ir pazīstama Latvijas patērētājiem saistībā ar KAKTUS Ltd. (pievienoti reklāmas materiāli no žurnāla *AUTO* 4/96, *Zaļās lapas* 94/95, tālruņu kataloga *TeleMedia* u.c., kuros ASV ražotie akumulatori **American** reklamēti saistībā ar Latvijas firmu KAKTUS Ltd. (KAKTUSS, SIA));

5.4. minētie akumulatori Latvijā tiek ievesti bez jebkāda marķējuma, un tiek marķēti tieši šeit;

5.5. iesniegtais iebildums neatsaucas uz starpnieka rīcību ar piegādātāja preču zīmi, tāpēc nav pamata šajā lietā piemērot attiecīgos Parīzes konvencijas 6.-septies panta noteikumus;

5.6. ņemot vērā iepriekš minētos apstākļus, apstrīdētās zīmes īpašnieka puse uzskata iebildumu par nepamatotu un lūdz to noraidīt.

6. Komentējot zīmes īpašnieka puses argumentus, iebilduma iesniedzēja pārstāve vēl paskaidro:

6.1. nav patiens zīmes īpašnieka puses pagalvojums, ka akumulatorus ievēd nemarķētus un marķē šeit, Latvijā; - saskaņā ar spēkā esošajiem noteikumiem Latvijā nevar ievest preci, kas nav marķēta un kurai nav norādīta izcelsme;

6.2. nevar runāt par to, ka zīme **American** (fig.) varētu piederēt SIA KAKTUSS vai Aleksejam PIKUS; - 4 gadu laikā, kopš pārdošanā ir šie ASV firmas akumulatori, patērētāji varēja pārliecināties, ka firma KAKTUSS ir tikai starpnieks, tas visiem patērētājiem bija acimredzami.

7. Apstrīdētās zīmes īpašnieka pārstāvis atkārtoti uzsver, ka patērētāju priekšstatu par zīmi **American** (fig.) ilgstošā tirdzniecības periodā izveidoja SIA KAKTUSS, pie tam nemaz neslēpjot faktu, ka šī firma pati neražo minētās preces, bet ievad tās no ASV.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem:**

1. Novērtējot iebilduma atsaukšanos uz LPZ 2. panta pirmās daļas 10. punktu un ņemot vērā arī, ka pretstatītās reģistrācijas pieteikuma datums ir vēlāks nekā apstrīdētajai, ApP atzīst, ka šis iebilduma lietas izskatīšanā izšķiroša nozīme ir tam, vai izskatāmā preču zīme var tikt uzskatīta par vispārzināmu Latvijas attiecīgajiem patērētājiem attiecībā uz firmas PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V., firmas GNB Technologies Inc. vai kādas citas firmas, kas saistīta ar grupu PACIFIC DUNLOP, produkciju, pie tam - vai šī vispārzināmība ir konstatējama uz brīdi, kad apstrīdētā reģistrācija tika pieteikta, proti, uz 1997. gada februāri.

2. Novērtējot lietā esošos pierādījumus, ApP atzīst, ka, izņemot krievu valodā izdotos GNB prospektus un katalogus, kā arī INTERNET tīklā pieejamos materiālus angļu valodā, kuru izplatības vai pieejamības mērogs Latvijā nav droši nosakāms, citi materiāli - Latvijas periodikā, katalogos un telefonu grāmatās publicētie - nesatur informāciju par **American** markas akumulatoru ražotāju vai par šīs preču zīmes patieso īpašnieku. Šī zīme publikācijās galvenokārt dota kopā ar SIA KAKTUSS (vai SIA LATTAKO) nosaukumu, tāpēc nevar pārliecinoši apgalvot, ka patērētājiem ir izveidojies priekšstats par izskatāmās preču zīmes saistību ar augšminētajām ASV vai Holandes firmām.

3. ApP atzīst, ka no citiem lietas materiāliem var izdarīt pieņēmumu, ka zīmes **American** (fig.) īstais īpašnieks, iespējams, ir, piemēram, firma GNB Technologies vai firma PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V.. Tomēr šai jautājumā ApP piekrīt zīmes īpašnieka puses argumentam, ka iebilduma iesniegums nesatur atsaukšanos uz Parīzes konvencijas rūpnieciskā īpašuma aizsardzībai 6.-septiņš panta noteikumiem, tāpēc šos noteikumus - par aģenta vai pārstāvja izdarītu zīmes reģistrāciju bez zīmes īpašnieka atļaujas - nav pamata piemērot iebilduma lietas izskatīšanā.

4. Novērtējot izskatāmās iebilduma lietas apstākļus kopumā, ApP nāk pie slēdziena, ka iebilduma iesniedzēja argumenti preču zīmes **American** (fig.) (reģ. Nr. M 37 544) apstrīdēšanai nav pietiekami pārliecinoši.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos faktus, paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. pirmās daļas 10. punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. noraidīt firmas PACIFIC DUNLOP (NETHERLANDS) B.V. pārstāves iebildumu pret preču zīmes **American** (fig.) reģistrāciju Nr. M 37 544;

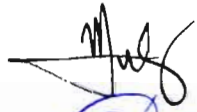


2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **American** (fig.) (reģ. Nr. M 37 544) reģistrāciju.

Iebilduma noraidīšana neliedz tā iesniedzējam apstrīdēt preču zīmes **American** (fig.) reģistrāciju Nr. M 37 544 vispārējā kārtībā (LPZ 10. panta ceturtā daļa).

Šis lēmums stājas spēkā 10 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar ApP Noteikumu 59. punkta 1. apakšpunktu rakstveida lēmums nosūtīts lietas dalībniekiem.

ApP sēdes priekšsēdētājs

ApP sēdes locekļi:

	J. Ancītis
	S. Drozdovska
	N. Vedernikovs