

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 824, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
----------------------------------------	----------------------------------------	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/98/ M 36 972-le

Lēmums

Rīga

1998. gada 27. februārī

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - J. Ancītis,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,
ApP sekretāre - I. Liepa,

1998. gada 30. janvārī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru patentpilnvarotā N. Dolgicere, pamatojoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, 1997. gada 21. jūlijā iesniegusi firmas THEODORUS NIEMEYER B.V. (Nīderlande) vārdā pret figuratīvas preču zīmes

(preču zīmes īpašnieks - SIA LION & KO (Latvija); pieteik. Nr. M-95-573, pieteik. dat. 28.03.1995; reģ. Nr. M 36 972; reģ./publ. dat. 20.04.1997; 29., 30., 31., 32., 33. un 34. klases preces)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV) attiecībā uz 34. klases precēm.

Iebilduma iesnieguma motivējums: preču zīme Nr. M 36 972 ir tik līdzīga uz 34. klases precēm LPV agrāk (22.04.1993) pieteiktajai un pārreģistrācijas kārtībā 12.09.1994 reģistrētajai firmas THEODORUS NIEMEYER B.V. preču zīmei **SAMSON** (fig.) (reģ. Nr. M 17 353, pārreģ. dok. WO 445 857, 11.06.1979), ka iespējama attiecīgo preču sajaukšana (LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ 10. panta otrās daļas noteikumiem 30.07.1997 tika nosūtīta preču zīmes īpašnieka pārstāvim - patentpilnvarotajam A. Pētersonam. Preču zīmes īpašnieka pārstāvja atbilde saņemta 29.10.1997.

ApP sēdē piedalījās:

- no iebilduma iesniedzēja puses - firmas THEODORUS NIEMEYER B.V. (Nīderlande) pārstāve, patentpilnvarotā N. Dolgicere;
- no preču zīmes īpašnieka puses - firmas SIA LION & KO (Latvija) pārstāvis, patentpilnvarotais A. Pētersons.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos un sēdes gaitā pievienotos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Apstrīdētā preču zīme (fig., reģ. Nr. M 36 973) pieteikta 28.03.1995 un reģistrēta 20.04.1997 attiecībā uz precēm 29., 30., 31., 32., 33. un 34. klasē, turklāt 34. klases preču saraksts ietver tabaku, smēķēšanas piederumus un sērkokciņus.

Šī zīme reģistrēta kā figuratīva zīme. Tas ir zīmējums - melna kontūra, kas attēlo kaķu dzimtas dzīvnieka (domājams, lauvas) acis, degunu un muti.

2. Pretstatītā preču zīme **SAMSON** (fig.) (reģ. Nr. M 17 353) pieteikta 07.12.1992 un reģistrēta 30.03.1994 pārreģistrācijas kārtībā, kuru nosaka LR Ministru Padomes 1992. gada 28. februāra lēmums Nr. 72 "Par izgudrojumu, rūpniecisko paraugu un preču zīmju aizsardzības pagaidu kārtību Latvijas Republikā" (pārreģ. dok. WO 445 857, 11.06.1979). Pretstatītā zīme reģistrēta tikai attiecībā uz 34. klases precēm - cigaretēm, tabaku un tabakas izstrādājumiem, smēķēšanas piederumiem, sērkociņiem un šķiltavām.

Pretstatītā zīme ir figuratīva. Tā ir krāsaina etiķete; uz tumšzila fona izvietoti vairāki elementi. Etiķetes centrā ir uzraksts 'SAMSON', kas izpildīts trekniem burtiem ar zeltītu un melnu kontūru. Virs tā, etiķetes augšdaļas vidū, nelielā aplī ar zeltītu kontūru ir krāsains lauvas galvas zīmējums. Zem uzraksta 'SAMSON' ir stilizēts lentes motīvs sarkanā krāsā ar zelta un melnu kontūru. Etiķetē ir vēl daži izmēros nelieli elementi, kas arī izpildīti ar zeltītu krāsu: pa divām zvaigznītēm abpus lauvas galvas zīmējuma, neliels uzraksts 'NIEMEYER' etiķetes kreisajā augšējā daļā, burti 'TN' un kronis virs tiem labajā augšējā daļā, dažas stilizētas lapas (iespējams, tabakas lapas) zem sarkanās lentes, etiķetes taisnstūra kreiso un labo galu ierāmē divas dažāda biezuma svītras.

3. Iebilduma iesniedzēja pārstāve lūdz dzēst preču zīmes Nr. M 36 972 reģistrāciju 34. klasē, pamatojoties uz LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, un savu iebildumu motivē šādi:

3.1. apstrīdētā zīme ir stilizēts lauvas attēls, un pretstatītā zīme arī satur lauvas attēlu, kas ir viens no tās centrālajiem elementiem;

3.2. firma THEODORUS NIEMEYER B.V. ražo tabakas izstrādājumus jau vairāk nekā 50 gadus un izplata tos galvenokārt Eiropas valstīs. Pretstatītā preču zīme pirmoreiz reģistrēta 1949. gadā un pašlaik šai firmai pieder 124 reģistrācijas. Šī zīme kļuvusi pasaulē pazīstama saistībā ar tabakas precēm, pie tam vienmēr tieši šādā izskatā; šīs firmas tabaka bijusi pārdošanā arī Latvijā ar tādu pašu etiķeti;

3.3. kaut gan apstrīdētās zīmes attēls nav identisks pretstatītās zīmes attēlam, minēto apstākļu dēļ to var uztvert kā pretstatītās zīmes lauvas attēla variantu. Abu zīmju līdzība ir tādā pakāpē, ka tiek radīti priekšnosacījumi to sajaukšanai, un patērētājiem var rasties maldīgs priekšstats par vienas firmas dažādiem izstrādājumiem, rezultātā ir iespējama šo preču sajaukšana;

3.4. pretstatītajā zīmē izmantots mitoloģijas motīvs - Samsons, kas cīnījās ar lauvu; šāda lauvas motīva nav citās attiecībā uz tabaku Latvijā reģistrētās preču zīmēs;

3.5. apstrīdētās zīmes īpašnieks - firma LION nav ražojusi un nav pārdevusi tabakas preces, savu zīmi tā neizmanto attiecībā uz tabaku, bet galvenokārt saistībā ar vīniem, īpaši - franču vīniem; pēc iebilduma iesniedzēja ziņām, arī šogad šī firma nav lūgusi atļauju tirgot tabaku.

4. Balstoties uz iepriekšminētajiem argumentiem, iebilduma iesniedzējs lūdz dzēst apstrīdēto preču zīmi (reģ. Nr. M 36 972) attiecībā uz visām reģistrācijā iekļautajām 34. klases precēm vai vismaz attiecībā uz tabaku un tabakas izstrādājumiem.

5. Apstrīdētās preču zīmes (reģ. Nr. M 36 972) īpašnieka pārstāvis savā atbildē uz iebildumu un paskaidrojumos ApP sēdes gaitā šo iebildumu uzskata par nepamatotu un lūdz noraidīt, pretstatot tam sekojošus argumentus:

5.1. nevar piekrist, ka abas zīmes ir tādā mērā līdzīgas, ka iespējams tās sajaukt. Pretstatītās preču zīmes centrālais elements nav lauvas attēls, bet vārds 'SAMSON', tāpēc patērētāji šo zīmi pazīst pēc nosaukuma; lauvas attēls ir šīs zīmes visai nenozīmīga sastāvdaļa;

5.2. iebilduma lietā nav materiālu, kas pierādītu, ka patērētāji atpazīst firmas THEODORUS NIEMEYER B.V. preču zīmes tieši pēc lauvas attēla, vai ka šīs firmas preču zīmes vispār ir plaši pazīstamas Latvijā patērētājiem;

5.3. grafiskās preču zīmes Nr. M 36 972 attēls ievērojami atšķiras no lauvas attēla preču zīmē Nr. M 17 353. Zīmes Nr. M 36 972 grafiskais attēls tika izstrādāts, ņemot vērā firmas LION pamatdarbības veidu - alkoholisko dzērienu tirdzniecību; šīs zīmes attēls vispirms asociējas ar glāzi, to nevar viennozīmīgi uztvert tikai kā lauvas galvas atveidojumu;

5.4. grafiskās zīmes patērētāji nesalīdzina pa elementiem, bet gan uztver visu zīmi kopumā. Jāņem vērā, ka pretstatītajā zīmē bez lauvas galvas attēla ir daudzi citi, pat svarīgāki elementi; apstrīdētās zīmes īpašnieks uzskata, ka patērētāju uztverē šīs zīmes būs ļoti atšķirīgas;

5.5. lauvas attēls dažādos variantos tiek plaši izmantots preču zīmēs: starptautiski reģistrētas 464 preču zīmes, kas satur dažādus lauvas attēlus, no tām 45 zīmes reģistrētas tieši attiecībā uz 34. preču klasi, arī Latvijā ir spēkā vairākas šādas zīmes (pievienotas attiecīgas dokumentu kopijas un datu bāzu izdrukas). Tāpēc nevar apgalvot, ka apstrīdētās preču zīmes attēlu Latvijas patērētāji noteikti saistīs ar lauvas galvas attēla iebilduma iesniedzēja minētajā preču zīmē;

5.6. patiesībai neatbilst apgalvojums, ka firma LION & KO neizmanto un neizmantos izskatāmo zīmi saistībā ar 34. klases precēm. Lietai pievienoti materiāli, kas parāda, ka šī firma gatavoja tabakas preču importam un jau ir vienojusies ar fabriku 'KOMĒTA' par sērskociņu ražošanu ar firmai LION & KO piederošo preču zīmju atveidojumiem. Jau ir izlaistas pirmās partijas šķiltavu ar šīm zīmēm (pārstāvis sēdē demonstrē attiecīgus paraugus);

5.7. iebilduma iesniedzēja puse tiešām izmanto tikai šo vienu - pretstatīto preču zīmi **SAMSON** (fig.) (reģ. Nr. M 17 353), tātad arī patērētājiem nebūs pamata domāt, ka apstrīdētā zīme (fig., reģ. Nr. M 36 972) varētu būt tās variants.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. ApP atzīst, ka apstrīdētā un pretstatītā preču zīme attiecas uz tām pašām vai radniecīgām precēm 34. klasē, un ka pretstatītā zīme pieteikta agrāk (07.12.1992) nekā apstrīdētā (28.03.1995). Tomēr, salīdzinot pašas preču zīmes, ApP piekrīt viedoklim, ka tās ir pārāk atšķirīgas, lai pārliecinoši apgalvotu, ka iespējama to savstarpēja sajaukšana.

Pretstatītā zīme sastāv no daudziem raksturīgiem elementiem, un tās kopiespaidā lauvas attēlam ir tikai otršķirīga loma; tās dominējošā elementa - vārda 'SAMSON' mitoloģiskā nozīme Latvijas caurmēra patērētājam var nebūt zināma. Apstrīdētās zīmes attēlam nav pazīmju, kas to kaut kādā ziņā ļautu atzīt par līdzīgu lauvas galvas attēlam pretstatītajā zīmē, izņemot vienīgi to, ka abos zīmējumos izmantots lauvas galvas motīvs. ApP neuzskata, ka ir pamats apstrīdēto apzīmējumu uztvert kā asociatīvi saistītu ar pretstatīto preču zīmi vai kā pretstatītās zīmes variantu.

2. Abu zīmju salīdzinājumā ApP ņem vērā arī apstākli, ka no lietas materiāliem nav secināms, ka pretstatītā zīme Latvijas patērētājiem būtu tik pazīstama, lai tiem būtu izveidojies stabils priekšstats par šīs zīmes saistību ar tabakas precēm, kā arī to, ka plēsīgo zvēru, arī lauvas attēli pieder preču zīmēs plaši izplatītiem motīviem.

3. Novērtējot izskatāmās iebilduma lietas apstākļus, ApP nāk pie slēdziena, ka iebilduma iesniedzēja argumenti preču zīmes Nr. M 36 972 reģistrācijas apstrīdēšanai nav pārliecinoši un iebilduma atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem nav pamatota.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos faktus, paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, **nolemj**:

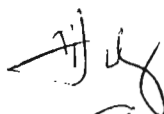
1. noraidīt kā nepamatotu firmas THEODORUS NIEMEYER B.V. (Nīderlande) pārstāves iebildumu pret preču zīmes reģistrāciju Nr. M 36 972;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes Nr. M 36 972 reģistrāciju.

Iebilduma noraidīšana neliedz tā iesniedzējam apstrīdēt preču zīmes reģistrāciju Nr. M 36 972 vispārējā kārtībā (LPZ 10. panta ceturtā daļa).

Šis lēmums stājas spēkā 10 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar ApP Noteikumu 59. punkta 1. apakšpunktu rakstveida lēmums nosūtīts lietas dalībniekiem.

ApP sēdes priekšsēdētājs



J. Ancītis

ApP sēdes locekļi:



S. Drozdovska



K. Krūmiņš