

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

* * *
APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:

ApP/97/ WO 652 347-Ie

Lēmums

Rīga

1997. gada 7. martā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - J. Ancītis,
ApP sēdes locekļi - S. Drozdovska un K. Krūmiņš,
ApP sekretāre - I. Liepa

1997. gada 14. februārī izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru patentpilnvarotā V. Sergejeva, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, 1996. gada 22. augustā iesniegusi firmas L'ORÉAL, Société anonyme (Francija) vārdā pret preču zīmes **Belcolor**

(preču zīmes īpašnieks - firma HENKEL KGaA (Vācija); reģ. Nr. WO 652 347; reģ. dat. 24.02.1996; izcelsmes zeme - Vācija; nacionālā pieteikuma un konvencijas prioritātes dat. - 07.10.1995; nacionālās reģ. Nr. 395 40 877; WIPO paziņojuma par reģistrāciju dat. 02.05.1996; 3. kl. preces; publ. dat. starptautiskās preču zīmju reģistrācijas biļetenā 'Gazette OMPI des marques internationales' - 25.06.1996)

spēkā esamības atzīšanu Latvijas Republikā.

Iebilduma iesnieguma motivējums: preču zīme **Belcolor** (reģ. Nr. WO 652 347) "var maldināt Latvijas patērētājus, jo viņiem šāds nosaukums saistās ar Latvijā agrāk reģistrēto un labi pazīstamo Francijas firmas L'ORÉAL kosmētisko produkciju, kuras marķēšanai tiek izmantota preču zīme BELLECOLOR"; šī zīme Latvijā reģistrēta 12.09.1994 ar Nr. M 17 324, pamatojoties uz reģistrāciju bij. PSRS ar prioritāti no 1985. g. (LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija tika pievienota uz šā iebilduma pamata 29.08.1996 pieņemtajam LPV provizoriskā atteikuma lēmumam (*refus provisoire*) un, saskaņā ar Madrides vienošanās un Madrides protokola Regulējošo noteikumu 17.(3) noteikumu, ar Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (Starptautiskā biroja) starpniecību tie nosūtīti preču zīmes īpašniekam, norādot atbildes (apelācijas) iesniegšanas termiņu un kārtību. Saskaņā ar Starptautiskā biroja apliecinājuma dokumentu (*Accuse de reception*), atteikuma lēmums Starptautiskajā birojā saņemts 04.09.1996, un 09.10.1996 tas nosūtīts zīmes izcelsmes valsts preču zīmju iestādei, kā arī zīmes īpašniekam.

Preču zīmes **Belcolor** (reģ. Nr. WO 652 347) īpašnieks HENKEL KGaA noteiktajā laikā nav iesniedzis atbildi (apelāciju), tātad arī nav iecēlis savu pārstāvi Latvijā, un nav pārstāvēts ApP sēdē.

ApP sēdē piedalījās iebilduma iesniedzēja - firmas L'ORÉAL, Société anonyme - pārstāvji: patentpilnvarotā V. Sergejeva un, pēc viņas pārpilnvarojuma, preču zīmju aģente, zvērināta advokāte I. Krodere.

Ņemot vērā, ka firmas HENKEL KGaA atbildes (apelācijas) neiesniegšanas iemesli nav zināmi, ApP, saskaņā ar ApP Noteikumu 19. (6), 20. (6), 46. un 48. (3) punktu nolēma izskatīt iebilduma iesniegumu HENKEL KGaA pārstāvja prombūtnē, pēc lietā esošajiem materiāliem.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos un sēdes gaitā pievienotos dokumentus un materiālus un noklausoties firmas L'ORÉAL, Société anonyme pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja:**

1. Apstrīdētā preču zīme **Belcolor** (reģ. Nr. WO 652 347) starptautiski reģistrēta 24.02.1996 attiecībā uz vairāk nekā 40 Madrides Savienības dalībvalstīm, ieskaitot Latviju, pie tam izmantojot konvencijas prioritātes tiesības no zīmes izcelsmes valsts (Vācijas) pieteikuma ar 07.10.1995. Zīme reģistrēta attiecībā uz 3. klases precēm, proti, ziepēm, ķermeņa un skaistumkopšanas līdzekļiem, preparātiem matu kopšanai, mazgāšanai, ietonēšanai, krāsošanai, krāsas atjaunošanai, matu fiksēšanai un veidošanai, tai skaitā ilgviļņiem (permanentai veidošanai) (*savons, préparations pour les soins du corps et pour la beauté, préparations pour soigner, nettoyer, teindre, décolorer, colorer, fixer et pour onduler les cheveux de façon permanente*).

2. Pretstatītā preču zīme BELLECOLOR (reģ. Nr. M 17 324) pieteikta 28.06.1993 un pārreģistrēta LPV 12.09.1994 kārtībā, kuru nosaka LR Ministru Padomes 1992. gada 28. februāra lēmuma Nr. 72 "Par izgudrojumu, rūpniecisko paraugu un preču zīmju aizsardzības pagaidu kārtību Latvijas Republikā" 7. punkts, uz tās bij. PSRS reģistrācijas apliecības Nr. 78 560 pamata ar prioritāti no 06.02.1985, uz 3. klases precēm: parfimērijas izstrādājumi, skaistumkopšanas līdzekļi; vaigu krāsas, ēteriskās eļļas, kosmētikas līdzekļi, šampūni, losjoni, kapilārās lūpu krāsas, dažādi matu kopšanas līdzekļi; zobu pastas.

3. Iebilduma iesniedzējs pamato savu iebildumu šādi:

3.1. pretstatītā preču zīme BELLECOLOR (reģ. Nr. M 17 324) pieteikta un reģistrēta agrāk, kā arī ar agrāku prioritāti, nekā attiecībā uz Latviju stājusies spēkā apstrīdētā starptautiskā reģistrācija Nr. WO 652 347;

3.2. apstrīdētā preču zīme un pretstatītā preču zīme gan grafiski, gan fonētiski, gan semantiski ir tik līdzīgas, ka tās iespējams sajaukt. Patērētāji nepievērsīs uzmanību divu burtu 'LE' trūkumam apstrīdētās zīmes vidū; vārdu izrunā atšķirības gandrīz nav, īpaši, izmantojot franču valodas izrunas principus; tādējādi zīmes tiks uztvertas kā vienādas;

3.3. abas zīmes reģistrētas uz 3. klases precēm; apstrīdētā zīme attiecas, piemēram, arī uz matu krāsošanas līdzekļiem, uz kuriem īpaši plaši izmanto pretstatīto zīmi; tātad zīmes attiecas uz tām pašām un radniecīgām precēm;

3.4. pretstatītās zīmes īpašnieka, firmas L'ORÉAL, Société anonyme produkcija - parfimērijas un kosmētikas līdzekļi - ir plaši pazīstami pasaulē un pieder prestižākajiem izstrādājumiem savā nozarē; šīs firmas izstrādājumi, tai skaitā tie, kas marķēti ar preču zīmi BELLECOLOR, ir labi zināmi arī Latvijas patērētājiem, pieejami visos lielākajos universālveikalos un specializētajos parfimērijas un kosmētikas preču veikalos, tā, piemēram, tie ir pieejami firmas "DROGAS" veikalos;

3.5. firmai L'ORÉAL, Société anonyme bez jau uzrādītās reģistrācijas pieder arī šīs preču zīmes variants kirilicas rakstībā БЭЛЬ КОЛОП (reģ. Nr. M 17 323); arī šāds apzīmējums tiek plaši lietots un ir zināms tiem Latvijas patērētājiem, kas vieglāk uztver krieviskos apzīmējumus; šis apstāklis papildus apliecina zīmes BELLECOLOR pazīstamību Latvijā;

3.6. atšķirībā no firmas L'ORÉAL, Société anonyme precēm, apstrīdētās zīmes īpašnieka HENKEL KGaA attiecīgās preces Latvijā ir mazāk zināmas; tā, piemēram, aptaujājot veikalu darbiniekus par HENKEL KGaA matu krāsām 'Belcolor', iebilduma iesniedzēja pārstāvji ieguvuši priekšstatu, ka šāda produkcija nav šobrīd veikalos atrodama.

4. Pamatojoties uz iepriekš teikto, iebilduma iesniedzējs, atsaucoties uz LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punktu, lūdz atteikt starptautiskās preču zīmes **Belcolor** (reģ. Nr. WO 652 347) aizsardzību Latvijā.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Kā izriet no lietas materiāliem, pretstatītā preču zīme BELLECOLOR (reģ. Nr. M 17 324), pat neņemot vērā tās prioritātes datumu (06.02.1985), LPV pieteikta (28.06.1993) un reģistrēta (12.09.1994) agrāk, nekā attiecībā uz Latviju stājusies spēkā apstrīdētā starptautiskā reģistrācija Nr. WO 652 347 (24.02.1996); šo konstatējumu negroza arī fakts, ka apstrīdētajai starptautiskajai reģistrācijai piešķirta prioritāte no tās izcelsmes valsts pieteikuma (07.10.1995).

2. Salīdzinot izskatāmo zīmju preču sarakstus, var atzīt, ka apstrīdētā preču zīme reģistrēta attiecībā uz identiskām (tām pašām) vai radniecīgām precēm 3. preču klasē, uz kādām reģistrēta pretstatītā zīme.

3. ApP atzīst par pārliecinošiem iebilduma iesniedzēja argumentus, kas attiecas uz salīdzināmo zīmju vizuālo, fonētisko un semantisko līdzību, un, ņemot vērā arī iepriekšējā punktā minēto, secina, ka salīdzināmo preču zīmju sajaukšanas iespēja nav izslēdzama.

4. Balstoties uz iepriekšējos punktos minētajiem atzinumiem, ApP atzīst iebilduma iesniedzēja atsaukšanos uz LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punktu par pamatotu.

5. ApP atzīst, ka konkrētajā lietā nav svarīgas nozīmes iebilduma iesniedzēja argumentiem, kas attiecas uz pretstatītās un apstrīdētās zīmes lietojumu Latvijā, jo tiem lietā nav pārliecinošu pierādījumu.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, **nolemj**:

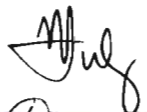
1. apmierināt kā pamatotu firmas L'ORÉAL, Société anonyme pārstāvja iebildumu pret preču zīmes **Belcolor** starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 652 347 spēkā esamības atzīšanu Latvijā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **Belcolor** starptautiskās reģistrācijas Nr. WO 652 347 atteikumu (*refus définitif*) Latvijā, Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā.


ApP lēmumu preču zīmes īpašnieks var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā LPZ 11. panta ceturtajā daļā noteiktajā laikā.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts LPZ noteiktajā laikā, saskaņā ar Latvijas Civilprocesa kodeksa 209. pantu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

 J. Ancītis

ApP sēdes loceklis

 S. Drozdovska

 K. Krūmiņš