

* * *
APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/97/ M 32 967-le

Lēmums

Rīga

1997. gada 27. jūnijā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - D. Liberte un J. Panteļejevs,
ApP sekretāre - S. Drozdovska

1997. gada 20. jūnijā izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz LR Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, patentu pilnvarotais V. Anohins firmas "BYK GULDEN LOMBERG CHEMISCHE FABRIK GmbH" (Vācija) vārdā 1996. gada 19. septembrī iesniedzis pret preču zīmes ABIC

(preču zīmes īpašnieks - "ABIC LTD" (Izraēla); pieteik. Nr. M-93- 5911; pieteik. dat. - 22.06.93; reģ. Nr. M 32 967; reģ./publ. dat. - 20.06.96; 5. kl. - farmaceitiskie preparāti cilvēka un dzīvnieku ārstēšanai)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Firmas "BYK GULDEN LOMBERG CHEMISCHE FABRIK GmbH" pārstāvis, pamatojoties uz LPZ 2. panta pirmās daļas 13. punktu, motivē iebildumu ar to, ka apstrīdētā preču zīme ABIC (reģ. Nr. M 32 967) ir līdzīga firmai "BYK GULDEN LOMBERG CHEMISCHE FABRIK GmbH" piederošajai preču zīmei BYK (reģ. Nr. M 12 338), kas pieteikta 30.12.92 un reģistrēta LPV pārreģistrācijas kārtībā, kuru nosaka LR Ministru Padomes 1992. gada 28. februāra lēmuma Nr. 72 "Par izgudrojumu, rūpniecisko paraugu un preču zīmju aizsardzības pagaidu kārtību Latvijas Republikā" 7. punkts (pārreģ. dok. Nr. WO 547 720, 27.12.89) attiecībā uz tām pašām 5. klases precēm.

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ 10. panta otrās daļas noteikumiem 4.10.96 tika nosūtīta preču zīmes īpašnieka - firmas "ABIC LTD" pārstāvim. Preču zīmes īpašnieka pārstāvja atbilde saņemta 2.01.97

ApP sēdē piedalījās:

- iebilduma iesniedzēja - firmas "BYK GULDEN LOMBERG CHEMISCHE FABRIK GmbH" pārstāvis: pēc patentu pilnvarotā V. Anohina pilnvarojuma patentu pilnvarotais M. Ķuzāns;

- preču zīmes īpašnieka - firmas "ABIC LTD" pārstāvis patentu pilnvarotais A. Pētersons.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Salīdzinājumā ar preču zīmi ABIC pretstatītajai preču zīmei BYK ir agrāka prioritāte (27.12.89) un tā reģistrēta attiecībā uz tām pašām 5. klases precēm, attiecībā uz kurām reģistrēta arī apstrīdētā preču zīme.

2. Preču zīme BYK reģistrēta kā figuratīva preču zīme, bet preču zīme ABIC - kā vārdiska preču zīme.

3. Firmas "BYK GULDEN LOMBERG CHEMISCHE FABRIK GmbH" iebildums motivēts ar to, ka apstrīdētā preču zīme ir ļoti līdzīga pretstatītajai preču zīmei. Iebilduma iesniedzēja pārstāvis piekrīt tam, ka salīdzināmās preču zīmes nav uzskatāmas par sajaucami līdzīgām, kamēr preču zīmi ABIC lieto tajā rakstībā, kurā zīme ir reģistrēta. Vienlaikus jāievēro, ka preču zīme ABIC reģistrēta kā vārdiska zīme, jo šāda preču zīmes veida reģistrācija nozīmē, ka tā var tikt lietota arī jebkurā citā rakstībā un/vai grafiskā izpildījumā. Attiecīgi pastāv iespēja, ka kādā citā īpašā izpildījumā apstrīdētā preču zīme var kļūt par sajaucami līdzīgu pretstatītajai preču zīmei.

4. Firmas "BYK GULDEN LOMBERG CHEMISCHE FABRIK GmbH" pārstāvis pievērš uzmanību arī tam, ka preču zīme BYK ir minētās firmas produkcijas apvienojošais apzīmējums, kas ir pazīstams visā pasaulē, tai skaitā daudzās Austrumeiropas valstīs, par ko liecina iebilduma lietie pievienotie materiāli: 1) firmas "BYK GULDEN LOMBERG CHEMISCHE FABRIK GmbH" ražoto zāļu, kuras vienlaikus ar zāļu nosaukumiem tiek marķētas ar preču zīmi BYK, saraksts, 2) firmas zāļu iepakojumu paraugi un 3) preču zīmes BYC reģistrāciju saraksts citās valstīs.

5. Preču zīmes ABIC īpašnieka pārstāvis neuzskata, ka apstrīdamā preču zīme ir sajaucami līdzīga preču zīmei BYK, jo:

- tā neatkārto grafisko preču zīmi BYK,
- salīdzināmo zīmju analīze (burtu skaits, pirmo burtu salīdzinājums) norāda uz to būtiskām atšķirībām;
- arī praktiskajā pielietojumā uz medikamentu iesaiņojumiem salīdzināmo zīmju kopiespaids stipri atšķiras gan pēc burtu veida, gan arī pēc citiem grafiskajiem elementiem.

6. Bez tam preču zīmes ABIC īpašnieka pārstāvis uzskata, ka, izskatot jautājumu par preču zīmju ABIC un BYK līdzīgumu, jāievēro arī tas, ka:

- preču zīme ABIC tiek lietota uz medikamentiem, kuri parasti netiek brīvi pārdoti kioskos, bet gan aptiekās ar speciālistu palīdzību un pēc ārsta receptes. Šāds firmas "ABIC LTD" zāļu izplatīšanas veids faktiski izslēdz izskatāmo zīmju sajaukšanas iespēju;

- kā liecina lietie pievienotie materiāli, medikamentu, ko pārdod firmas "ABIC LTD" un "BYK GULDEN LOMBERG CHEMISCHE FABRIK GmbH", nosaukumi būtiski atšķiras, kas samazina preču zīmju sajaukšanas iespēju;

- preču zīme ABIC atkārto uzņēmuma nosaukumu. Saskaņā ar LPZ 3. panta ceturto daļu nevar aizliegt citām personām uzņēmējdarbībā labticīgi lietot tās uzņēmuma nosaukumu, ciktāl tas neizraisa maldinājumu par preču izcelsmi.

II. Iebildumu iesniegumu izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem slēdzieniem:

1. Salīdzinot vārdisko preču zīmi ABIC ar figuratīvo preču zīmi BYK un, it īpaši, novērtējot to kopiespaidu, var piekrist preču zīmes ABIC īpašnieka pārstāvja argumentiem par apstrīdētās un pretstatītās preču zīmju būtiskām atšķirībām. Šādam slēdzienam pēc būtības piekrīt arī iebilduma iesniedzēja pārstāvis.

2. Iebilduma iesniegums nesatur pārliecinošus pierādījumus vai argumentus tam, ka apstrīdētā preču zīme ir sajaucama ar pretstatīto preču zīmi. Iebilduma iesniedzēja pārstāvja pieņēmums, ka preču zīme ABIC kādā citā specifiskā izpildījumā varētu tikt sajaukta ar pretstatīto preču zīmi, nav ņemams vērā, jo šāds arguments tieši neattiecas uz konkrēto iebilduma lietu.

3. Šai lietā nav ņemami vērā firmas "BYK GULDEN LOMBERG CHEMISCHE FABRIK GmbH" pārstāvja paskaidrojumi, ka preču zīme BYK ir pazīstama visā pasaulē, tai skaitā daudzās Austrumeiropas valstīs, jo, izņemot preču zīmes BYC reģistrāciju sarakstu citās valstīs, lietā nav materiālu, kas pierādītu šo faktu.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, kā arī pušu paskaidrojumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 13. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt kā nepamatotu firmas "BYK GULDEN LOMBERG CHEMISCHE FABRIK GmbH" iebildumu pret preču zīmes ABIC (reģ. Nr. M 32 967) reģistrāciju LR Patentu valdē;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes ABIC (reģ. Nr. M 32 967) reģistrāciju.

Iebilduma iesnieguma noraidīšana neliedz tā iesniedzējam apstrīdēt preču zīmes ABIC (reģ. Nr. M 32 967) reģistrāciju vispārējā kārtībā (LPZ 10. panta ceturtnā daļa).

Šis lēmums stājas spēkā 10 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar ApP Noteikumu 59. punkta 1. apakšpunktu rakstveida lēmums tika nosūtīts lietas dalībniekiem.

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Poļakovs

ApP sēdes loceklis:

D. Liberte

J. Panteļejevs