

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

APELĀCIJAS PADOME

Pasta adrese: a/k 124, Rīga LV-1010	Adrese: Citadeles iela 7 (70), Rīga	Tālruni: 7 027 190, 7 027 140	Fakss: 371 7 027 208
--	--	----------------------------------	-------------------------

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/96/ M 31 294-le

Lēmums

Rīga

1996. gada 22. augustā

Apelācijas padome:

ApP sēdes priekšsēdētājs - G. Poļakovs,
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis un K. Krūmiņš,
ApP sekretāre - S. Drozdovska

1996. gada 9. augustā izskatīja iebilduma iesniegumu, kuru, balstoties uz Likuma par preču zīmēm (LPZ) 10. panta pirmo daļu, 1996. gada 20. februārī firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY" (ASV) vārdā iesniedzis patentu pilnvarotais M. Ķuzāns pret preču zīmes BABBLOON

(preču zīmes īpašnieks - "PERFETTI S.P.A." (Itālija); pieteik. Nr. M-92-2405; pieteik. dat. - 7.12.92; reģ. Nr. M 31 294; reģ. dat. - 20.11.95; 30. kl. - kafija, tēja, kakao, cukurs, risi, tapioka, sāgo, kafijas aizstājēji; milti un labības produkti, konditorejas izstrādājumi, saldējums; medus, melases sīrups; raugs, cepamais pulveris; sāls, sinepes, garšvielu mērces; garšvielas; pārtikas ledus, košļājamā gumija); zīmes publikācijas dat. - 20.11.95)

reģistrāciju LR Patentu valdē (LPV).

Iebilduma iesnieguma motivējums - apstrīdētā preču zīme ir tik līdzīga Latvijas Republikā vispārzināmas firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY" vispārzināmas produkcijas nosaukumam un apzīmējumam BUBBALOO (pieteik. Nr. M-95-1391) ka iespējama to sajaukšana (LPZ 2. panta pirmās daļas 9. un 10. punkts).

Iebilduma iesnieguma kopija saskaņā ar LPZ 10. panta otrās daļas noteikumiem tika nosūtīta apstrīdētās preču zīmes īpašnieka pārstāvim - patentu pilnvarotajam V. Anohinam 1996. gada 14. martā. Preču zīmes īpašnieka pārstāvja atbilde uz minēto iebildumu saņemta 14.06.96.

ApP sēdē piedalījās iebilduma iesniedzēja firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY" pārstāvis - patentu pilnvarotais M. Ķuzāns.

Sakarā ar to, ka preču zīmes īpašnieka pārstāvis - patentu pilnvarotais V. Anohins šajā lietā bija pilnvarojis pārstāvēt firmas "PERFETTI S.P.A." intereses personu, kam atbilstoši LPZ 4. panta deviņtajai daļai nebija šādas tiesības, ApP ar patentu pilnvarotā V. Anohina piekrišanu izskatīja iebildumu firmas "PERFETTI S.P.A." pārstāvja prombūtnē pēc lietā esošajiem materiāliem.

I. Izskatot iebilduma lietā esošos dokumentus un materiālus un noklausoties firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY" pārstāvja paskaidrojumus, Apelācijas Padome **konstatēja**:

1. Iebilduma iesniedzējs, balstoties uz LPZ 2. panta pirmās daļas 9. un 10. punkta noteikumiem, motivē savu iebildumu pret preču zīmes BABBLOON (reģ. Nr. M 31 294) reģistrāciju šādi:

- 1.1. firma "WARNER-LAMBERT COMPANY", kā arī tās produkcijas nosaukums un apzīmējums BUBBALOO ir vispārzināmi Latvijas Republikā tirdzniecības jomā;
- 1.2. apstrīdētā preču zīme ir tik līdzīga pretstatītajam apzīmējumam (produkcijas nosaukumam), ka iespējama to vizuāla un fonētiska sajaukšana;
- 1.3. papildmateriāli, kas iesniegti ApP 7.05.96, ietver:
 - apstiprinātu firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY" preču zīmes BUBBALOO pieteikumu un reģistrāciju sarakstu, kas liecina, ka minētā preču zīme pieteikta vai reģistrēta 63 valstīs;
 - preču zīmes BUBBALOO reģistrācijas apliecību Nr. 1 483 741, kas liecina, ka minētā preču zīme 1988. gadā tika reģistrēta ASV Patentu un preču zīmju iestādes galvenajā reģistrā;
 - firmas ar preču zīmi BUBBALOO apzīmētās produkcijas realizācijas apjomu apskatus par 1991. - 1995. gadiem ASV, Beļģijā, Spānijā, Lielbritānijā, Šveicē, Grieķijā, Meksikā, Centrāl- un Dienvidamerikas valstīs, kā arī atsevišķās Āzijas un Āfrikas valstīs;
 - VHS videokaseti (spāņu valodā) ar televīzijas videoreklāmas klipus ierakstiem (1988. - 1995. gadā);
 - firmas ar preču zīmi BUBBALOO apzīmētās dažāda veida produkcijas reklāmas un iesaiņojumu materiālu paraugu kopijas (visi materiāli spāņu valodā).

2. Preču zīmes BABBLOON īpašnieka pārstāvis 14.06.96 rakstveida atbildē uzskata iebildumu par nepamatotu šādu iemeslu dēļ:

- 2.1. iebilduma iesniedzējs nav pierādījis, ka apzīmējums BUBBALOO ir vispārzināms Latvijas Republikā;
- 2.2. no iebilduma iesniedzēja materiāliem par ar apzīmējumu BUBBALOO marķētās produkcijas realizāciju redzams, ka to galvenokārt realizēja Dienvid- un Centrālamerikas valstīs. Firmas tirdzniecības aktivitāte Eiropā uzskatāma par epizodisku, turklāt Latvija vispār nav minēta firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY" apskatos;
- 2.3. iebilduma iesniedzēja apzīmējums BUBBALOO pieteikts Latvijā 3 gadus vēlāk kā apstrīdētā preču zīme (attieciņi 4.09.95 un 7.12.92);
- 2.4. iebilduma iesniedzēja materiāli par apzīmējuma BUBBALOO reģistrēšanu daudzās valstīs nav uzskatāmi par nozīmīgiem, jo apstrīdētā preču zīme, kā liecina atbildei pievienotie materiāli, arī pieteikta vai reģistrēta daudzās valstīs;
- 2.5. grafiski un fonētiski apzīmējums BABBLOON nav tik lielā mērā līdzīgs preču zīmei BUBBALOO, ka iespējama to sajaukšana.

II. Iebilduma iesnieguma izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. Ņemot vērā, ka iebilduma iesniedzējs, kuram piederošais apzīmējums BUBBALOO pieteikts Latvijas Republikā vēlāk kā apstrīdētā preču zīme BABBLOON (attieciņi 4.09.95 un 7.12.92) un vēl nav reģistrēts, pamato savu iebildumu ar atsaukšanos uz LPZ 2. panta pirmās daļas 9. un 10. punktu, šai lietā sevišķa nozīme ir iebilduma iesniedzēja apgalvojumam, ka firma "WARNER-LAMBERT COMPANY", kā arī tās produkcijas nosaukums un apzīmējums BUBBALOO ir vispārzināmi Latvijas Republikā tirdzniecības jomā.

2. Novērtējot lietai pievienotos materiālus un firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY" pārstāvja ApP sēdes gaitā dotos paskaidrojumus, ApP neuzskata, ka lietā ir pārliecinoši pierādījumi minētajam iebilduma iesniedzēja argumentam:

2.1. izskatāmajā lietā nav neviena materiāla, kas liecinātu, ka firma "WARNER-LAMBERT COMPANY" vai tās produkcijas nosaukums un apzīmējums BUBBALOO ir vispārzināmi Latvijas Republikā tirdzniecības jomā. Iebilduma iesniedzēja pārstāvis nav iesniedzis nevienu pierādījumu šim apgalvojumam arī ApP sēdes gaitā;

2.2. lietai pievienotais firmai "WARNER-LAMBERT COMPANY" piederošās preču zīmes BUBBALOO pieteikumu un reģistrāciju saraksts 63 valstīs nevar tieši liecināt, ka preču zīmes īpašnieks, tā produkcija vai preču zīme ir vispārzināma, jo ziņas par preču zīmes reģistrēšanas apjomu, ņemot atsevišķi, nav uzskatāmas par tās vispārpazīstamības vienīgo kritēriju. Turklāt, salīdzinot šo sarakstu ar firmas produkcijas realizācijas apskatiem par 1991.-1995. gadiem, redzams, ka tā tika realizēta ne vairāk kā 20 valstīs.

Par netiešu apstiprinājumu tam, ka firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY" preču zīmes BUBBALOO pieteikumu un reģistrāciju saraksts 63 valstīs nevar būt par tās vispārpazīstamības kritēriju, uzskatāmi firmas "PERFETTI S.P.A." iesniegtie materiāli par apstrīdētās preču zīmes reģistrēšanu, kas liecina, ka šī preču zīme arī pieteikta vai reģistrēta daudzās valstīs;

2.3. izskatot firmas ar preču zīmi BUBBALOO apzīmētās produkcijas realizācijas apjomu apskatus par 1991. - 1995. gadiem, redzams, ka, bez ASV, tā galvenokārt realizēta Dienvid- un Centrālamerikas valstīs un tikai epizodiski un samērā nelielos apjomos - Eiropas valstīs. Šo slēdzienu netieši apstiprina arī firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY" VHS videokasete ar televīzijas videoreklāmas klipu ierakstiem un ar preču zīmi BUBBALOO apzīmētās dažāda veida produkcijas reklāmas un iesaiņojumu materiālu paraugu kopijas. Ņemot vērā, ka visi minētie materiāli ir spāņu valodā, var pieņemt, ka firmas produkcija un preču zīme ir pazīstami galvenokārt Dienvid- un Centrālamerikas valstīs.

3. Novērtējot iebilduma argumentāciju kopumā, nevar secināt, ka tas apstiprina iebilduma pamatargumentu par firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY", tās produkcijas nosaukuma un apzīmējuma BUBBALOO vispārpazīstamību Latvijas Republikā tirdzniecības jomā. Attiecīgi iebilduma iesniedzēja atsaukšanās uz LPZ 2. panta pirmās daļas 9. un 10. punktu atzīstama par nepamatotu.

4. Sakarā ar iepriekšminēto slēdzienu, ApP uzskata, ka šai lietā jautājumam par apstrīdētās preču zīmes BABBLOON un apzīmējuma BUBBALOO līdzību nav svarīgas nozīmes, it īpaši, ņemot vērā, ka apstrīdētā preču zīme BABBLOON pieteikta agrāk kā apzīmējums BUBBALOO, kas vēl nav reģistrēts Latvijas Republikā.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Likuma par preču zīmēm 2. panta pirmās daļas 9. un 10. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt kā nepamatotu firmas "WARNER-LAMBERT COMPANY" iebildumu pret preču zīmes BABBLOON (reģ. Nr. M 31 294) reģistrāciju LR Patentu valdē;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu nodaļai un Dokumentācijas un Valsts reģistru nodaļai, pamatojoties uz šo lēmumu, Likumā par preču zīmēm noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā LPV dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar

preču zīmes BABBLOON (reģ. Nr. M 31 294) reģistrāciju.

ApP lēmumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā LPZ 11. panta ceturtajā daļā noteiktajā laikā un kārtībā.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts LPZ noteiktajā laikā, saskaņā ar Latvijas Civilprocesa kodeksa 209. pantu stājas spēkā no dienas, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

G. Poļakovs

ApP sēdes locekļi:

J. Ancītis

K. Krūmiņš