



Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Juridiskā adrese: Cītales iela 7/70, Rīga, LV-1010, faktiskā adrese: K.Valdemāra iela 33, Rīga, LV-1010, tālr. 67099600, 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Apelācijas lietas šifrs:
RIAP/2020/M-18-1946
(AP-2019-8)

LĒMUMS

Rīgā

2020. gada 28. septembrī

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk – Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:
priekšsēdētāja – I. Bukina,
locekļi – D. Liberte un J. Bērzs,
sekretāre – Z. Gavare,

2020. gada 28. augustā Apelācijas padomes sēdē izskatīja apelāciju, kuru, vadoties no 1999. gada 16. jūnija likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 17.¹ panta noteikumiem un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 58. panta noteikumiem, 30.09.2019 uzņēmējiesabiedrības MANITOWOC FOODSERVICE COMPANIES, LLC (Amerikas Savienotās Valstis) (turpmāk arī – apelācijas iesniedzējs) vārdā iesniegusi patentpilnvarniece ar specializāciju preču zīmju jomā I. Poļaka par Patentu valdes 2019. gada 28. jūnijā pieņemto lēmumu par preču zīmes **KITCHENCONNECT**

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmējiesabiedrība MANITOWOC FOODSERVICE COMPANIES, LLC (Amerikas Savienotās Valstis); pieteik. Nr. M-18-1946; pieteik. dat. 14.07.2017; preču zīme ir Eiropas Savienības preču zīmes Nr. EUTM 016983397 konversija; konvencijas prioritātes dati: 87486701 13.06.2017 US; 42. klases pakalpojumi)

reģistrācijas atteikumu Latvijā.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt Patentu valdes ekspertīzes lēmuma pamatojumam, lūdz atcelt šo lēmumu un atzīt pieteikto preču zīmi **KITCHENCONNECT** par reģistrējamu Latvijā attiecībā uz visiem tās pieteikumā ietvertajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar RIIPL 66. panta pirmās daļas noteikumiem 02.10.2019 apelācijas iesniegums nodots Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta Ekspertīzes nodaļai, kas pieņēmusi lēmumu, par kuru iesniegts apelācijas iesniegums. 22.10.2019 Preču zīmju un dizainparaugu departamenta Ekspertīzes nodaļas vecākā eksperte D. Vectaudža informējusi Apelācijas padomi, ka 28.06.2019 pieņemtais lēmums par preču zīmes **KITCHENCONNECT** (ieteik. Nr. M-18-1946) reģistrācijas atteikumu Latvijā netiek grozīts un netiek atcelts.

17.12.2019 Apelācijas padome pēc sava ieskata lietai noteikusi izskatīšanu mutvārdu procesā Apelācijas padomes sēdē.

Apelācijas padomes sēdē piedalījās:

- no preču zīmes pieteicēja puses patentpilnvarniece ar specializāciju preču zīmju jomā I. Poļaka;
- Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta Ekspertīzes nodaļas vadītāja I. Korte.

Aprakstošā daļa

1. Preču zīme **KITCHENCONNECT** (pieteik. Nr. M-18-1946) pieteikta reģistrācijai kā vārdiska zīme 42. klases pakalpojumiem “nelejupielādējamu datorprogrammu nodrošināšana tiešsaistes režīmā virtuves iekārtu uzraudzībai un kontrolei; datorsistēmu pārraudzība virtuves iekārtu veiktspējas un darbības procesu novērošanai un brīdinājumu nosūtīšanai mobilām un elektroniskām ierīcēm”.

2. Patentu valde 28.06.2019 pieņēmusi lēmumu par preču zīmes **KITCHENCONNECT** (pieteik. Nr. M-18-1946) reģistrācijas atteikumu Latvijā, to pamatojot ar atzinumu, ka reģistrācijai pieteiktais apzīmējums sastāv vienīgi no tādiem apzīmējumiem, kurus komercdarbībā aprakstošā un informējošā nozīmē var izmantot jebkurš komersants, kas piedāvā ar mobilo vai elektronisko ierīču starpniecību izveidot sakaru savienojumu ar virtuvē esošajām ierīcēm (LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkts), līdz ar to preču zīmei **KITCHENCONNECT** trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajiem pakalpojumiem (LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkts). Lēmums motivēts šādi:

2.1. reģistrācijai pieteiktais apzīmējums **KITCHENCONNECT** veidots no diviem angļu valodas vārdiem – “kitchen” (virtuve) un “connect” (izveidot sakaru savienojumu) (skat. www.letonika.lv, *Angļu-latviešu vārdnīca un <https://www.merriam-webster.com/dictionary/connect>*). Kopumā apzīmējumu “KITCHENCONNECT” var saprast kā “izveidot sakaru savienojumu ar virtuvi”;

2.2. Patentu valdes rīcībā esošā informācija liecina, ka patērētājiem ir iespējams izveidot sakaru savienojumu ar virtuvi un tajā esošajām ierīcēm. Piemēram, tiek lietoti apzīmējumi “wifi connected kitchen” (skat. <https://www.geappliances.com/ge/connected-appliances/>), “connected appliances” (skat. <https://www.lg.com/us/lg-studio#smartappliances>), “A connected home” (skat. <https://www.whirlpool.com/home-innovations/connected-appliances.html>), “Connected cooking” (skat. <https://www.the-ambient.com/reviews/best-smart-kitchen-devices-469>). Attiecībā uz pieteiktajiem 42. klases pakalpojumiem apzīmējums **KITCHENCONNECT** tiks uztverts kā minēto pakalpojumu izmantošanas nolūku aprakstošs apzīmējums, proti, kā norāde uz to, ka piedāvātie pakalpojumi paredzēti, lai nodrošinātu sakaru savienojumu ar virtuvi, virtuves ierīcēm;

2.3. vienam īpašniekam nedrīkst piešķirt tiesības uz apzīmējuma **KITCHENCONNECT** izmantošanu, jo kā pakalpojumu izmantošanas nolūku aprakstošu apzīmējumu to komercdarbībā var izmantot jebkurš uzņēmējs, kas piedāvā līdzīgus pakalpojumus. Tātad uz apzīmējumu **KITCHENCONNECT** attiecas LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumi. Katrai personai ir jābūt brīvai iespējai lietot attiecīgos pakalpojumus raksturojošus apzīmējumus, izslēdzot iespēju, ka kāda atsevišķa persona iegūst tiesības uz šāda rakstura apzīmējumiem preču zīmes reģistrācijas ceļā;

2.4. aprakstošam apzīmējumam atšķirtspēju var piešķirt izteiksmīgs burtu grafiskais izpildījums vai papildelementi – figurāls elements vai tāds vārdisks apzīmējums, kam piemīt atšķirtspēja. Apzīmējums **KITCHENCONNECT** ir vārdisks apzīmējums, kas norāda uz attiecīgajiem pakalpojumiem, kā arī zīme nesatur citus atšķirtspējīgus elementus. Ņemot vērā iepriekšminēto, var droši apgalvot, ka šis apzīmējums nav reģistrējams, pamatojoties arī uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem.

3. Apelācijas iesniedzēja pārstāve apelācijas iesniegumā un Apelācijas padomes sēdē Patentu valdes lēmuma pamatojumiem nepiekrīt, pretstatot tiem šādus argumentus:

3.1. preču zīme **KITCHENCONNECT** pieteikta reģistrācijai kā vārdiska zīme, kura sastāv no viena vārda. Tas ir fantastiskas izcelsmes vārds, un tas ir jāuztver kopumā, neanalizējot to pa daļām. Šis vārds patērētāju uztverē neapraksta kādas zināmas pieteikto pakalpojumu īpašības, to nevar izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo pakalpojumu veidu, kvalitāti, jo tam nav jēdzieniskas nozīmes ne latviešu, ne angļu valodā. Apzīmējums “KITCHENCONNECT” nav atrodamas ne vārdnīcās, ne enciklopēdijās;

3.2. Latvijas patērētājs vārdu “KITCHENCONNECT” uztvers kā vienu vārdu, jo nav nekāda pamatojuma, lai to dalītu, proti, nav atstarpes vai domuzīmes. Neliela daļa patērētāju, kuri labi pārvalda angļu valodu, varētu saskatīt divus atsevišķus vārdus “kitchen” (virtuve) un “connect” (savienot, saistīt,

savienoties, asociēt), taču šādai vārda sadalīšanai nav nekāda reāla pamatojuma. Apzīmējums “KITCHENCONNECT” netiek tulkots tā, kā to apraksta eksperts, un var droši apgalvot, ka Latvijas vidusmēra patērētājs to uztvers kā preču zīmi;

3.3. Pirmās instances tiesa (tagad – Vispārējā tiesa; turpmāk – VT) ir secinājusi, ka pietiek ar minimālu atšķirtspēju, lai absolūto atteikuma pamatojumu pārbaudes rezultātā zīme tiktu atzīta par derīgu (*VT sprieduma lietā T-34/00, Eurocool Logistik GmbH v Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (ITSB) (tagad – Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) [2002], 37.-39. punkti*). Preču zīmes, kas netieši norāda uz preču veidu vai īpašībām, nevar uzskatīt par tādām, kam trūkst atšķirtspējas. Nav tādu noteikumu, ka preču zīmes ir jāveido tikai no izdomātiem un citādi neparastiem vārdiem. Atšķirtspējas neesamība nevar rasties tikai no secinājuma, ka apspriežamajai zīmei trūkst fantāzijas elementa vai tā neizskatās neparasti vai uzkrītoši” (*VT sprieduma lietā T-87/00, Bank für Arbeit und Wirtschaft AG v EUIPO [2001], 39. punkts*). Lai noteiktu zīmes atšķirtspēju, nav nepieciešams secināt, ka zīme ir oriģināla vai fantastiskas izcelsmes (*VT sprieduma lietā T-360/00, Dart Industries Inc v EUIPO [2002], 45. punkts*);

3.4. apelācijas iesniedzējs ar preču zīmi **KITCHENCONNECT** piedāvā digitālus risinājumus jaunās paaudzes virtuvēm. Šos pakalpojumus ir izstrādājuši pasaules klases inženieri sadarbībā ar profesionāliem pavāriem un ēdināšanas pakalpojumu ekspertiem. Šāda virtuves digitālā pārvaldība ļauj samazināt izmaksas un pārtikas izšķērdēšanu, uzlabo darba plūsmu, tā ļauj operatoram ātri pielāgoties mainīgajai videi, palielināt uzņēmuma rentabilitāti un ievērot pārtikas drošības standartus (*iesniegta izdrukā no Interneta vietnes <https://www.welbilt.com>*);

3.5. vērtējot pieteiktās preču zīmes **KITCHENCONNECT** atšķirtspēju, jāņem vērā, ka preču zīmju tiesības neaizsargā katru zīmes elementu atsevišķi, bet zīme vienmēr jāvērtē kopumā. Ir jānovērtē, cik lielā mērā preču zīme spēj identificēt preces vai pakalpojumus, kuriem tā pieteikta. Apzīmējums **KITCHENCONNECT** ir daudz sarežģītāks teiciens nekā vienkārši divu vārdu kombinācija, tas neļauj veidot tiešas un skaidras asociācijas ar pieteiktajiem pakalpojumiem. Ja kāds angļu valodā gribētu pateikt, ka var izveidot savienojumu ar virtuvi, tad tas būtu “get connected to your kitchen”, nevis “kitchenconnect”;

3.6. preču zīme **KITCHENCONNECT** ir atzīta par reģistrējamu Amerikas Savienotajās Valstīs, Kanādā, Zviedrijā, Portugālē, Francijā, Čehijā, Dānijā, Spānijā, Ungārijā (*iesniegta izdrukā no preču zīmju datu bāzes “TMView”*). Apzīmējums **KITCHENCONNECT** atzīts par reģistrējamu arī valstīs, kurās valsts valoda ir angļu valoda, tātad arī patērētājiem, kas pārvalda angļu valodu, šis apzīmējums neapraksta pieteiktos pakalpojumus;

3.7. Patentu valde ir reģistrējusi tādas preču zīmes kā **VIRTUVES PASAULE** attiecībā uz 35. klases pakalpojumiem, **KITCHENAID** attiecībā uz 7. un 11. klases precēm un 37. klases pakalpojumiem, **LivingKitchen** attiecībā uz 35. un 41. klases pakalpojumiem, **KITCHENCARE** attiecībā uz 35. klases pakalpojumiem. Ņemot vērā šīs preču zīmju reģistrācijas, kas satur tiešāk vai ne tik tieši darbības jomu raksturojošus apzīmējumus, nav pamata vērtēt reģistrācijai pieteikto apzīmējumu **KITCHENCONNECT** kā aprakstošu;

3.8. apelācijas iesniedzējs ieguldījis ievērojamu laiku, naudu un pūles zīmes **KITCHENCONNECT** izveidei un popularizēšanai. Ņemot vērā, ka tā nesniedz tiešu un skaidru informāciju par pieteiktajiem 42. klases pakalpojumiem, zīme ir atzīstama par reģistrējamu.

4. Atbildot uz jautājumiem Apelācijas padomes sēdē, apelācijas iesniedzēja pārstāve norādīja, ka nav nozīmes apstāklim, ka citi komersanti, lai apzīmētu līdzīgus pakalpojumus, lieto jēdzienus “connected kitchen appliance”, “connect with your kitchen”, “Connected Smart Kitchen”, “mūsu savienotā virtuve”, jo apelācijas iesniedzējs ir pieteicis vienu vārdu “KITCHENCONNECT”, kuru patērētāji uztvers kā fantāzijas vārdu, tātad pakalpojumus neraksturojošu apzīmējumu.

Motīvu daļa

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka apelācija ir iesniegta saskaņā ar LPZ un RIPL paredzēto kārtību, tādējādi nav šķēršļu, lai to izskatītu pēc būtības.

2. Patentu valdes lēmums atteikt preču zīmes **KITCHENCONNECT** (pieteik. Nr. M-18-1946) reģistrāciju Latvijā ir pamatots ar atsaukšanos uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem.

LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem.

LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas sastāv vienīgi no tādiem apzīmējumiem vai norādēm, kuras var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču vai pakalpojumu veidu, kvalitāti, daudzumu, lietojumu (funkcionālo uzdevumu), vērtību, ģeogrāfisko izcelsmi, preču izgatavošanas vai pakalpojumu sniegšanas laiku vai citas preču vai pakalpojumu īpašības.

3. Lai varētu atzīt, ka preču zīmei piemīt atšķirtspēja, tai ir jāidentificē pieteikto preču izcelsme no viena noteikta uzņēmuma un tādējādi jādod iespēja atšķirt šīs preces no citu uzņēmumu precēm (*skat. Eiropas Savienības Tiesas (EST; agrāk – Eiropas Kopienu tiesa) prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-53/01, C-54/01, C-55/01, Linde AG, Winward Industries Inc., Rado Uhren AG v Deutsches Patent- und Markenamt [2003], 40. punktu un EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-299/99, Koninklijke Philips Electronics NV v Remington Consumer Products Ltd [2002], 35. punktu*). Bez tam preču zīmes atšķirtspēja ir jāvērtē, pirmkārt, attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem un, otrkārt, no attiecīgo preču vai pakalpojumu patērētāju uztveres pozīcijas (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-53/01, C-54/01, C-55/01, Linde AG, Winward Industries Inc., Rado Uhren AG v Deutsches Patent- und Markenamt [2003], 41.punktu*).

Sabiedrības interesēs ir tas, ka katrai personai ir jābūt brīvai iespējai lietot attiecīgās preces vai pakalpojumus raksturojošus apzīmējumus, tādēļ attiecīgā norma ir vērsta uz to, lai izslēgtu iespēju, ka kāda atsevišķa persona iegūst tiesības uz šāda rakstura apzīmējumiem preču zīmes reģistrācijas ceļā (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-108/97 un C-109/97, Windsurfing Chiemsee Produktions- und Vertriebs GmbH (WSC) v Boots- und Segelzubehör Walter Huber, Franz Attenberger [1999], 25. punktu*).

4. Vārdiskā preču zīme **KITCHENCONNECT** (pieteik. Nr. M-18-1946) ir pieteikta 42. klases pakalpojumiem “nelejupielādējamu datorprogrammu nodrošināšana tiešsaistes režīmā virtuves iekārtu uzraudzībai un kontrolei; datorsistēmu pārraudzība virtuves iekārtu veiktspējas un darbības procesu novērošanai un brīdinājumu nosūtīšanai mobilām un elektroniskām ierīcēm”.

Tie ir pakalpojumi, kas varētu būt adresēti samērā plašam patērētāju lokam, ar tiem saskarē kā to lietotājs var nonākt jebkurš Latvijas vidusmēra patērētājs, kas savā virtuvē vēlas pielietot informācijas tehnoloģiju piedāvātos risinājumus virtuves ierīču savienošanai un kontrolēšanai ar mobilā telefona vai citu viedierīču starpniecību. Tāpat nevar izslēgt arī profesionāļus, kuri darbojas ēdināšanas un viesmīlības jomā. Jāpiekrīt viedoklim, ka Latvijas vidusmēra patērētājs ir labi informēts, uzmanīgs un apdomīgs. Tas pats attiecas arī uz profesionāli, tikai ar piebildi, ka viņa zināšanas konkrētajā jomā ir padziļinātas.

5. Tātad šajā lietā ir jānovērtē, kā apzīmējumu **KITCHENCONNECT** saistībā ar minētajiem pakalpojumiem uztver attiecīgie patērētāji.

6. Apzīmējums **KITCHENCONNECT** ir veidots, apvienojot divus angļu valodas vārdus “kitchen” un “connect”, kuri jaunveidotajā saliktenī ir pietiekami skaidri nolasāmi. Arī pats apelācijas iesniedzējs apzīmējumu “KITCHENCONNECT” faktiski lieto katru tā vārdu iesākot ar alfabēta lielo burtu, proti, kā “KitchenConnect”, tādējādi nostiprinot šādu apzīmējuma uztveri (*skat. apelācijai pievienotos materiālus no apelācijas iesniedzēja mājaslapas <https://www.welbilt.us>*). Vārds “kitchen” tulkojumā no angļu valodas nozīmē “virtuve”, savukārt vārds “connect” – “savienot, saistīt” (*skat. www.letonika.lv, Angļu-latviešu vārdnīca*). Neraugoties uz to, ka izskatāmo apzīmējumu veido angļu valodas vārdi, Apelācijas padome uzskata, ka attiecīgais patērētājs uztvers tā semantiku. Abi šie vārdi pieder salīdzinoši vienkāršai angļu valodai, turklāt tā kā patērētāji, kas minētos pakalpojumu izmantos, ir arī dažādu viedierīču lietotāji, kuros lietotnes ļoti bieži mēdz būt nosauktas angļu valodā, Apelācijas padome uzskata, ka attiecīgais patērētājs apzīmējumu “KITCHENCONNECT” uztvers nevis kā fantāzijas vārdu, bet ar nozīmi “izveidot savienojumu ar virtuvi”, “savienot ar virtuvi” vai “savienotā virtuve”.

7. Apelācijas padome var piekrist apelācijas iesniedzēja pārstāvei, ka tādu preču zīmju, kas veidotas no vārdu salikumiem, atšķirtspēja ir jāvērtē ne tikai attiecībā uz katru saliktenī ietilpstošo vārdu atsevišķi,

bet arī attiecībā uz kopumu, ko tie veido. Minētā vērtējuma pareizību apstiprina arī EST atzinums par saliktiem vārdiem, kas veidoti no pieteiktās preces vai pakalpojumus aprakstošiem elementiem. Šāds salikts vārds ir jāatzīst par preces vai pakalpojumus aprakstošu arī kopumā, ja vien nepastāv uztverama atšķirība starp šo vārdu un tā elementu vienkāršu summu. Savukārt “uztverama atšķirība starp salikto vārdu un vienkāršu to veidojošo elementu kopumu” nozīmē vai nu to, ka sakarā ar kombinācijas neparasto raksturu (vērtējot saistībā ar attiecīgajām precēm vai pakalpojumiem) šis vārds rada iespaidu, kas ir pietiekami tāls no tā, kādu izraisa vienkāršs tā elementu nozīmju kopums, un tādējādi vārds ir kas vairāk nekā to veidojošo elementu kopums, vai arī ka šāds vārds ir ieviesies ikdienas valodā ar savu patstāvīgu nozīmi tādējādi, ka arī turpmāk tas ir neatkarīgs no tā sastāvdaļām. Pēdējā gadījumā arī jāpārbauda, vai patstāvīgu nozīmi ieguvušais vārds savukārt pats nav aprakstošs šā paša noteikuma nozīmē (*EST lieta C-363/99 Koninklijke KPN Nederland NV v Benelux-Merkenbureau [2004], 100. punkts*). Vadoties no šīs EST pieejas, var konstatēt, ka saliktenis “KITCHENCONNECT”, salīdzinājumā ar tā elementiem “kitchen” un “connect”, neizraisa nekādu jaunu kopiespaidu un tam nav jaunas nozīmes attiecībā uz pieteiktajiem pakalpojumiem. Attiecīgais salikums nekādi nav atzīstams par neparasta rakstura kombināciju, un lietojumā saistībā ar pakalpojumiem patērētāji tajā neko vairāk nesaskatīs kā vien to, ka šī lietotne ar Interneta starpniecību nodrošinās attālinātu kontroli pār virtuvi, tās aprīkojumu, virtuves ierīcēm, piemēram, plīti, tējkannu utt.

8. Arī pats apelācijas iesniedzējs lieto apzīmējumu “KITCHENCONNECT” ar nozīmi, kas tuva Patentu valdes lēmumā norādītajai, proti, “**KitchenConnect delivers 24/7 connected kitchen integration with technology and monitoring systems designed specifically for foodservice**” (*no angļu val.: “pakalpojums “SavienotāVirtuve”, kas izstrādāts speciāli ēdināšanas nozarei, ar tehnoloģiju un monitoringa sistēmu palīdzību nodrošina savienojumu ar virtuvi divdesmit četras stundas septiņas dienas nedēļā*”; apelācijas iesniedzēja mājaslapa <https://www.welbilt.us>). Kā arī, piemēram, “Get **connected** to your **kitchen** with **KitchenConnect!**” (*no angļu val.: “Izveido savienojumu ar virtuvi, izmantojot “SavienotoVirtuvi”, skat. apelācijas iesniedzēja mājaslapu <https://www.welbilt.us>*). Tātad, lai apraksfītu savus piedāvātos pakalpojumus, apelācijas iesniedzējs izmanto tieši tos pašus preču zīmē ietvertos vārdus “kitchen” un “connect”.

9. Vārdus „kitchen” un “connect” vai tiem ļoti līdzīgus apzīmējumus savu pakalpojumu raksturošanai līdzīgā veidā izmanto arī citi komersanti. Piemēram, lietas materiālos atrodamas šādas frāzes no dažādiem piedāvājumiem Internetā: “Connected Kitchen Appliances are the Ideal Gadgets for your Smart Home” (*no angļu val.: “Savienotās virtuves ierīces ir ideāli sīkrīki jūsu viedajai mājai*”; <http://wallflower.com>); “Connect with your kitchen” (“izveido savienojumu ar savu virtuvi”; <https://www.monogram.com/kitchen-design/connected-kitchen/>); “Connected cooking: The best smart kitchen devices and appliances” (“Savienotā ēdiena gatavošana: labākās viedās virtuves ierīces un sīkrīki” ; <https://www.the-ambient.com/guides/best-smart-kitchen-devices-gadgets-2020-2159>); “Mūsu savienotajā virtuvē uzaicinājām vairākas personas” (<https://www.neff-home.com/lv/atklajiet-neff/musu-savienota-virtuve>). Tātad apzīmējumi „kitchen” un “connect” ir būtiski un nepieciešami, lai komersanti raksturotu šāda veida pakalpojumus.

10. Līdz ar to, apsverot izskatāmās apelācijas lietas apstākļus kopumā, Apelācijas padome secina, ka apzīmējums **KITCHENCONNECT** nav īpaši oriģināls vai netradicionāls veidojums. Nav pamata domāt, ka patērētāji šādu apzīmējumu ar jēdzienisku nozīmi, kas nosauc vai raksturo attiecīgo pakalpojumu, varētu uztvert kā preču zīmi, nevis kā paskaidrojošu apzīmējumu, un ka tas spētu citu līdzīgu pakalpojumu klāstā identificēt viena konkrēta uzņēmuma pakalpojumus. Līdz ar to Apelācijas padome secina, ka Patentu valdes lēmuma atsaukšanās uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem ir pamatota.

11. Apelācijas iesniedzējs citstarp ir izteicis argumentu, ka preču zīme **KITCHENCONNECT** ir reģistrēta Amerikas Savienotajās Valstīs, Kanādā, Zviedrijā, Portugālē, Francijā, Čehijā, Dānijā, Spānijā, Ungārijā un ka Latvijā ir spēkā vairākas šai zīmei līdzīgi veidotas preču zīmes, kas reģistrētas nacionālajā vai starptautiskajā procedūrā vai kā Eiropas Savienības preču zīmes, piemēram, **VIRTUVES PASAULE**, **KITCHENAID**, **LivingKitchen**, **KITCHENCARE**.

11.1. Apelācijas padome savos lēmumos ir vairākkārt atzīmējusi, ka konkrētas preču zīmes uztvere katrā atsevišķā sabiedrībā var atšķirties, un tas ir atkarīgs ne tikai no tur lietotajām valodām, bet

arī no daudziem citiem apstākļiem, tāpēc nevar uzskatīt, ka pozitīvs ekspertīzes rezultāts attiecībā uz šo zīmi kādā vienā vai vairākās valstīs (kur nav saskatīti šķēršļi reģistrācijai) izraisa pienākumu to reģistrēt arī Latvijā vai arī secinājumu, ka tādā gadījumā Latvijā nevar pastāvēt pamatojumi šādas zīmes atteikumam. Šādu pieeju ir apstiprinājusi arī EST, proti, faktam, ka kāda preču zīme ir tikusi reģistrēta kādā no dalībvalstīm attiecībā uz noteiktām precēm vai pakalpojumiem, nav nozīmes, veicot reģistrācijas atteikuma pamatojumu pārbaudi līdzīgai zīmei, kas pieteikta citā dalībvalstī līdzīgām precēm vai pakalpojumiem (*EST lieta C-363/99 Koninklijke KPN Nederland NV v Benelux-Merkenbureau [2004], 43., 44. punkts*). Attiecībā uz argumentu, ka preču zīme **KITCHENCONNECT** reģistrēta valstīs, kurās valsts valoda ir angļu valoda, jāsaprot, ka šajās valstīs varētu būt atšķirīga valodas uztvere tieši niansēs, jo attiecīgais Latvijas patērētājs, kurš pārzina angļu valodu, tomēr nekad neizjutīs to tik niansēti kā patērētājs, kuram tā ir dzimtā valoda. Turklāt, iespējams, zīme šajās valstīs reģistrēta uz lietojuma pamata.

11.2. Apelācijas iesniedzēja norādītās līdzīgās preču zīmes dažos gadījumos ir pieteiktas reģistrācijai visai sen, kad šāda tipa apzīmējumi sabiedrības uztverē vēl varēja šķist neparasti (piemēram, **KITCHENAID**, reģ. Nr. M 37 792, pieteikuma dat. 09.06.1995; **LivingKitchen**, Nr. EUTM 0756089, pieteikuma dat. 06.03.2001). Savukārt, lai arī vārdi “PASAULE” un “CARE” apzīmējumos **VIRTUVES PASAULE** un **KITCHENCARE** ir saprotami, tie tomēr ir pietiekami vispārīgi un tieši neapkrasta attiecīgos pakalpojumus.

Rezolutīvā daļa

Nemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz 1999. gada 16. jūnija likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem (kas šajā lietā piemērojami saskaņā ar 2020. gada 6. februāra Preču zīmju likuma Pārejas noteikumu 2. punktu), **nolemj**:

1. noraidīt Amerikas Savienoto Valstu uzņēmējsabiedrības MANITOWOC FOODSERVICE COMPANIES, LLC apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt preču zīmes **KITCHENCONNECT** (pieteik. Nr. M-18-1946) reģistrāciju Latvijā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **KITCHENCONNECT** (pieteik. Nr. M-18-1946) reģistrācijas atteikumu Latvijā.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.³ nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētāja: /personiskais paraksts/ I. Bukina

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ J. Bērzs

/personiskais paraksts/ D. Liberte