



Latvijas Republikas Patentu valde

RŪPNIECISKĀ ĪPAŠUMA APELĀCIJAS PADOME

Citadeles iela 7/70, Rīga, LV-1010, tālr. 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Apelācijas lietas šifrs:
RIAP/2018/M-16-236
(AP-2017-8)

LĒMUMS

Rīgā

2018. gada 14. martā

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome (turpmāk - Apelācijas padome) šādā lietas izskatīšanas sastāvā:

priekšsēdētājs – J. Bērzs,
locekļi – I. Bukina un D. Liberte,

rakstveida procesā izskatīja apelāciju, kuru, vadoties no likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 17.¹ panta noteikumiem un Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma (turpmāk – RIIPL) 58. panta noteikumiem, 2017. gada 13. novembrī uzņēmēj sabiedrības AIZDEVUMS.LV, SIA (Latvija) (turpmāk arī – apelācijas iesniedzējs) vārdā iesniedzis uzņēmēj sabiedrības valdes priekšsēdētājs R. Ruskulis par Patentu valdes 2017. gada 11. augustā pieņemto lēmumu par preču zīmes **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM**

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmēj sabiedrība AIZDEVUMS.LV, SIA (Latvija); pieteik. Nr. M-16-236; pieteik. dat. 29.02.2016; 36. klases pakalpojumi)

reģistrācijas atteikumu Latvijā.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt Patentu valdes ekspertīzes lēmuma pamatojumam, lūdz atcelt šo lēmumu un atzīt pieteikto preču zīmi **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** par reģistrējamu Latvijā attiecībā uz visiem tās pieteikumā ietvertajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar RIIPL 66. panta pirmās daļas noteikumiem 2017. gada 15. novembrī apelācijas iesniegums nodots Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta Ekspertīzes nodaļai, kas pieņēmusi lēmumu, par kuru iesniegts apelācijas iesniegums. 2017. gada 16. novembrī Preču zīmju un dizainparaugu departamenta Ekspertīzes nodaļas vadītāja I. Korte informējusi Apelācijas padomi, ka 2017. gada 11. augustā pieņemtais lēmums par preču zīmes **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** (pieteik. Nr. M-16-236) reģistrācijas atteikumu Latvijā netiek grozīts un netiek atcelts.

27.12.2017 apelācijas lietas pusēm paziņots, ka apelācijas lietas izskatīšana pēc būtības tiks pabeigta 14.02.2018.

Aprakstošā daļa

1. Preču zīme **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** (pieteik. Nr. M-16-236) pieteikta reģistrācijai kā vārdiska zīme šādiem 36. klases pakalpojumiem: “*finanšu pakalpojumi; kredītēšanas pakalpojumi; darījumi ar naudu un banku pakalpojumi; aizdevumu, kredītu un izpirkumnomas finansēšana; parādu pārstrukturēšana; parādu pārvaldības pakalpojumi; naudas pārskaitījumi; finanšu informācijas, datu, padomu un konsultāciju sniegšana; apdrošināšanas pakalpojumi; nekustamā īpašuma lietas; nomas un īres maksas iekasēšana; aizdevumu izsniegšana pret ķīlu; materiālu un nemateriālu vērtību un finanšu ieguldījumu objektu finansiālā novērtēšana*”.

2. Patentu valde 2017. gada 11. augustā pieņēmusi lēmumu par preču zīmes **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** (pieteik. Nr. M-16-236) reģistrācijas atteikumu Latvijā, to pamatojot ar atzinumu, ka reģistrācijai pieteiktajam apzīmējumam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajiem pakalpojumiem (LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkts) un tas ir apzīmējums, ko savas komercdarbības aprakstīšanai var izmantot arī citi līdzīgu pakalpojumu sniedzēji (LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkts).

Lēmums motivēts šādi:

2.1. pēc ekspertīzes rīcībā esošās informācijas vārdu salikums “iespēja pārmaiņām” tiek izmantots, lai norādītu uz izdevībām dažādās jomās (*ekspertīzes gaitā zīmes īpašniekam nosūtītajam pieprasījumam pievienotas izdrukas no Interneta vietnēm <http://www.irliepaja.lv>, <http://zeme-burve.org>, <http://lat.vesti.lv>*). Var apgalvot, ka apzīmējums **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajiem 36. klases pakalpojumiem tiks uztverts kā tradicionāla vispārpieņemta informatīva norāde uz pakalpojumu saņēmējam piedāvāto izdevību. Šī saukļa īsā, deklaratīvā forma ļauj to sekmīgi izmantot reklāmas nolūkos jebkuram uzņēmējam, kas sniedz finanšu pakalpojumus, nodarbojas ar nekustamā īpašuma lietām u.tml. Tādējādi apzīmējums **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkta izpratnē ir vērtējams kā apzīmējums, kuru savas komercdarbības aprakstīšanai var izmantot arī citi līdzīgu pakalpojumu sniedzēji un to nevar reģistrēt kā preču zīmi. Katrai personai ir jābūt brīvai iespējai lietot attiecīgās preces vai pakalpojumus raksturojošus apzīmējumus, izslēdzot iespēju, ka viena persona iegūst tiesības uz šāda rakstura apzīmējumiem preču zīmes reģistrācijas ceļā;

2.2. aprakstošam apzīmējumam atšķirtspēju var piešķirt izteiksmīgs burtu grafiskais izpildījums vai papildelementi, proti, figurāls elements vai tāds vārdisks apzīmējums, kam piemīt atšķirtspēja. Preču zīme **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** ir pieteikta reģistrācijai kā vārdiska zīme un nesatur nevienu no minētajiem papildelementiem, tādēļ nevar pildīt preču zīmes galveno funkciju – nodrošināt atšķirību viena uzņēmēja precēm vai pakalpojumiem no citu uzņēmēju precēm vai pakalpojumiem. Patērētāju uztverē apzīmējumam **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** piemīt tikai aprakstošs raksturs un līdz ar to trūkst preču zīmei nepieciešamās atšķirtspējas LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkta izpratnē;

2.3. nevar piekrist pieteicēja apgalvojumam, ka **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** ir tā izdomāts sauklis. Ekspertīzes rīcībā esošā informācija liecina, ka šāds vispārpieņemts apzīmējums tiek lietots finanšu jomā arī angļu un krievu valodās (attieciģi *opportunity for changes* un *возможность перемен*) reģionos, kur pieteicējs nedarbojas (*Patentu valdes lēmumam pievienotas izdrukas no Interneta vietnēm <http://blackdenfinancial.com>, <http://www.theglobeandmail.com>, <http://finance.yahoo.com>, <http://www.banki.ru>, <http://sealing.su>, <http://bishelp.ru>*);

2.4. preču zīmes pieteicēja 19.06.2017 atbildē uz ekspertīzes pieprasījumu tiek norādīts, ka pieteiktais apzīmējums lietošanas rezultātā ir ieguvis atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajiem pakalpojumiem.

Arī ņemot vērā reģistrācijai pieteiktā apzīmējuma lietojumu kopā ar zīmes īpašnieka uzņēmuma nosaukumu, nevar uzskatīt, ka pieteiktais apzīmējums plaši tiek izmantots komercdarbībā – kreditēšanas pakalpojumu nozares neto apgrozījums Latvijā 2016. gadā bija vairāk nekā 139 miljoni EUR (*pievienota izdrukā no Centrālās statistikas pārvaldes datu bāzes*), bet pieteicējam, kas darbojas šajā nozarē, pēc viņa paša iesniegtās informācijas neto apgrozījums 2016. gadā bija 5,896 miljoni EUR, kas ir tikai 4,24% no nozares neto apgrozījuma.

Preču zīmes pieteicējam ir Patērētāju tiesību aizsardzības centra izdota licence tikai patērētāju kreditēšanas pakalpojumu sniegšanai. Tādējādi nevar uzskatīt, ka reģistrācijai pieteiktais apzīmējums tiek izmantots komercdarbībā saistībā ar visiem reģistrācijai pieteiktajiem pakalpojumiem.

Tādējādi var secināt, ka lietai pievienotie materiāli neliecina, ka apzīmējums **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** plaši tiek izmantots komercdarbībā saistībā ar reģistrācijai pieteiktajiem pakalpojumiem un tādēļ tas lietošanas rezultātā Latvijas attiecīgo patērētāju uztverē ir ieguvis atšķirtspēju attiecībā uz šiem pakalpojumiem. Līdz ar to uz pieteikto apzīmējumu nevar attiecināt LPZ 6. panta trešās daļas noteikumus par to, ka zīmes reģistrāciju nevar atteikt uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumu pamata, ja zīmes izmantošanas dēļ tā Latvijas attiecīgo patērētāju uztverē ieguvusi atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm un pakalpojumiem.

3. Apelācijas iesniedzējs Patentu valdes lēmuma pamatojumiem nepiekrīt, pretstatot tiem argumentu, ka uz vārdisko zīmi **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** attiecināmi LPZ 6. panta trešās daļas noteikumi, kas paredz, ka preču zīmes reģistrāciju nevar atteikt uz šā panta pirmās daļas 2., 3. vai 4. punkta noteikumu pamata, ja zīmes lietošanas dēļ tā Latvijas attiecīgo patērētāju uztverē ieguvusi atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm un pakalpojumiem:

3.1. AIZDEVUMS.LV, SIA preču zīme **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** ir ieguvusi atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajiem 36. klases pakalpojumiem zīmes lietošanas rezultātā kopš 2005. gada, t.i. 12 gadu laikā.

AIZDEVUMS.LV, SIA pamatdarbības veids ir patēriņa aizdevumu izsniegšana fiziskām un juridiskām personām, izmantojot sadarbības partneru tirdzniecības vietas un paša uzņēmuma filiāles. Uzņēmums tika izveidots 1999. gadā ar sākotnējo nosaukumu SIA “Līzings”, pēc tam SIA “Nelss līzings”, un tas darbojās Nelss grupas ietvaros. Sākotnējais darbības mērķis bija piedāvāt preču kreditēšanas iespējas būvmateriālu veikalu klientiem. Uzņēmumam attīstoties un noskaidrojot klientu vajadzības, tika paplašināts sadarbības partneru loks un ieviesti tādi produkti kā naudas kredīts un automašīnu kredīts bez ķīlas.

2009. gada 2. aprīlī SIA “Nelss līzings” nomainīja nosaukumu uz SIA “AIZDEVUMS.LV”. Savukārt apzīmējums “IESPĒJA PĀRMAIŅĀM” tika izmantots vēl laikā, kad uzņēmēj sabiedrības nosaukums bija SIA “Nelss līzings”. Šis apzīmējums tiek izmantots kā uzņēmēj sabiedrības sauklis pie uzņēmuma firmas (nosaukuma) un logo reklāmas un mārketinga materiālos.

SIA “Nelss līzings” kā uzņēmums, kurš nodarbojās ar būvmateriālu veikalu “Nelss” klientu kreditēšanu, izdomāja un savā darbībā uzsāka izmantot saukli “IESPĒJA PĀRMAIŅĀM”, jo tas atspoguļoja un atbilda uzņēmuma darbības veidam un mērķim. Lai klientu ieceres remonta un apbūves jautājumos padarītu vieglāk īstenojamas, SIA “Nelss līzings” piedāvāja remontdarbu un būvmateriālu finansēšanas iespējas, izsniedzot naudas aizdevumu klientiem. Tādējādi sākotnēji apzīmējums “IESPĒJA PĀRMAIŅĀM” tiešā veidā tika saistīts ar uzņēmuma darbības sfēru, norādot uz kreditēšanas iespējām, lai īstenotu pārmaiņas klientu dzīvē. Sauklis **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** jau sākotnēji atbilda preču zīmes definīcijai, jo tika lietots, lai uzņēmuma pakalpojumus atšķirtu no citu uzņēmumu precēm un pakalpojumiem, un tam piemīt nepieciešamā atšķirtspēja;

3.2. lai pierādītu apzīmējuma “IESPĒJA PĀRMAIŅĀM” ilgstošu lietošanu, ir iesniegti šādi materiāli:

3.2.1. materiāli par 2005.-2007. gadu, kuros redzams, ka laikā, kad uzņēmuma nosaukums bija SIA “Nelss līzings”, reklāmā tiek lietots apzīmējums “IESPĒJA PĀRMAIŅĀM”. Materiālu autentiskumu apliecina to vēsturiskais saturs, proti: komercsabiedrības nosaukums, saziņas telefona numurs no 6 cipariem, norādītā valūta – lati, materiālu vēsturiskais dizains un novecojušais šrifts;

3.2.2. materiāli par 2010. gadu, kuros redzams, ka arī pēc uzņēmuma nosaukuma maiņas uz SIA “AIZDEVUMS.LV” tiek turpināts izmantot apzīmējumu “IESPĒJA PĀRMAIŅĀM”, lai norādītu, ka ar naudas aizdevumu klientam ir iespējas īstenot iecerētās pārmaiņas savā dzīvē;

3.2.3. materiāli par 2015.-2017. gadu, kuros redzams, ka pašlaik SIA “AIZDEVUMS.LV” visos reklāmas materiālos pie firmas (uzņēmuma nosaukuma) un logo izmanto apzīmējumu “IESPĒJA PĀRMAIŅĀM” ar analogisku apzīmējuma lietošanas pamatojumu no mārketinga viedokļa;

3.2.4. audio materiāli – radio džingli no 2005. gada;

3.3. preču zīme **AIZDEVUMS.LV**, kas satur saukli (apzīmējumu) “IESPĒJA PĀRMAIŅĀM”, tiek aktīvi izmantota SIA “AIZDEVUMS.LV” pakalpojumu reklāmā un SIA “AIZDEVUMS.LV” uzņēmuma pašreklāmā (tai skaitā, atbalstot sporta pasākumus). Uzņēmums veic regulāras mārketinga un reklāmas aktivitātes saistībā ar tā saimniecisko vai profesionālo darbību, lai veicinātu sniegto pakalpojumu popularitāti vai pieprasījumu pēc tiem;

3.4. turklāt SIA “AIZDEVUMS.LV” īpašumā ir grafiska preču zīme ar reģ. Nr. M 70 858, kas satur apzīmējumu “IESPĒJA PĀRMAIŅĀM”. Minētais apliecina to, ka SIA “AIZDEVUMS.LV” lieto apzīmējumu SIA “AIZDEVUMS.LV” kopā ar uzņēmuma logotipu un saukļa unikalitātes un ilgstošas lietošanas dēļ to ir nepieciešams reģistrēt arī kā vārdisku preču zīmi;

3.5. SIA "AIZDEVUMS.LV" nepiekrīt ekspertīzes secinājumam, ka reģistrācijai pieteiktajam apzīmējumam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajiem pakalpojumiem. Aktīvas un personalizētas lietošanas rezultātā vārdiskā preču zīme **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** ir ieguvusi atšķirtspēju, un patērētāji to asociē ar SIA "AIZDEVUMS.LV" sniegtajiem pakalpojumiem. Preču zīme **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** ir SIA "AIZDEVUMS.LV" saimnieciskās darbības rezultātā radīta preču zīme, kura tiek lietota, lai atšķirtu uzņēmuma sniegtos pakalpojumus no citiem finanšu un kredītēšanas pakalpojumu sniedzējiem.

Motīvu daļa

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka apelācija ir iesniegta saskaņā ar LPZ un RIPL paredzēto kārtību, tādējādi nav šķēršļu, lai to izskatītu pēc būtības.

2. Patentu valdes lēmums atteikt preču zīmes **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** (pieteik. Nr. M-16-236) reģistrāciju Latvijā ir pamatots ar atsaukšanos uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem.

LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem.

LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas sastāv vienīgi no tādiem apzīmējumiem vai norādēm, kuras var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču vai pakalpojumu veidu, kvalitāti, daudzumu, lietojumu (funkcionālo uzdevumu), vērtību, ģeogrāfisko izcelsmi, preču izgatavošanas vai pakalpojumu sniegšanas laiku vai citas preču vai pakalpojumu īpašības.

3. Lai varētu atzīt, ka preču zīmei piemīt atšķirtspēja, tai ir jāidentificē pieteikto preču izcelsme no viena noteikta uzņēmuma un tādējādi jādod iespēja atšķirt šīs preces no citu uzņēmumu precēm (*skat. Eiropas Savienības Tiesas (EST; agrāk – Eiropas Kopienu tiesa) prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-53/01, C-54/01, C-55/01 (Linde AG, Winward Industries Inc., Rado Uhren AG v Deutsches Patent- und Markenamt [2003]) 40. punktu un EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-299/99 (Koninklijke Philips Electronics NV v Remington Consumer Products Ltd [2002]) 35. punktu*). Bez tam preču zīmes atšķirtspēja ir jāvērtē, pirmkārt, attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem un, otrkārt, no attiecīgo preču vai pakalpojumu patērētāju uztveres pozīcijas (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-53/01, C-54/01, C-55/01 (Linde AG, Winward Industries Inc., Rado Uhren AG v Deutsches Patent- und Markenamt [2003]) 41.punktu*).

Sabiedrības interesēs ir tas, ka katrai personai ir jābūt brīvai iespējai lietot attiecīgās preces vai pakalpojumus raksturojošus apzīmējumus, tādēļ attiecīgā norma ir vērsta uz to, lai izslēgtu iespēju, ka kāda atsevišķa persona iegūst tiesības uz šāda rakstura apzīmējumiem preču zīmes reģistrācijas ceļā (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-108/97 un C-109/97 (Windsurfing Chiemsee Produktions- und Vertriebs GmbH (WSC) v Boots- und Segelzubehör Walter Huber, Franz Attenberger [1999]) 25. punktu*).

4. Vārdiskā preču zīme **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** (pieteik. Nr. M-16-236) ir pieteikta 36. klasē ietvertiem visai plaša spektra pakalpojumiem - to skaitā ir gan finanšu un kredītēšanas pakalpojumi, gan dažādu veidu darījumi ar naudu, apdrošināšanas pakalpojumi un nekustamā īpašuma lietas. Tie ir samērā plašam patērētāju lokam adresēti pakalpojumi, ar kuriem saskarē kā to lietotājs var nonākt jebkurš Latvijas vidusmēra patērētājs, neizslēdzot arī profesionāļus finanšu un kredītēšanas jomā, banku un citu kredītiestāžu darbiniekus, kā arī apdrošināšanas un nekustamā īpašuma speciālistus. Jāpiekrīt viedoklim, ka Latvijas vidusmēra patērētājs ir labi informēts, uzmanīgs un apdomīgs. Tas pats attiecas arī uz profesionāli, tikai ar piebildi, ka viņa zināšanas konkrētajā jomā ir padziļinātas.

5. Reģistrācijai pieteiktā preču zīme ir vārdiska zīme, kas sastāv no vārdiem "IESPĒJA PĀRMAIŅĀM", un citu elementu šajā zīmē nav. Šajā lietā ir jānovērtē, kā minēto apzīmējumu saistībā ar reģistrācijai pieteiktajiem pakalpojumiem uztver attiecīgie patērētāji:

5.1. Apelācijas padome nevar piekrist apelācijas iesniedzējam, ka apzīmējums "IESPĒJA PĀRMAIŅĀM" ir apelācijas iesniedzēja izdomāts vārdu salikums. Apelācijas padome konstatē, ka apzīmējums "IESPĒJA PĀRMAIŅĀM" ir teiciens, kas pieder pie latviešu valodas pamatleksikas, un to parasti lieto, kad vēlas pateikt, ka kāda lieta, darbība vai pakalpojums nodrošinās to saņēmējam iespēju

izmainīt pašreizējo stāvokli uz citu, visticamāk - labāku. Tas nav neparasts vai reti sastopams vārdu salikums, kuru varētu tulkot dažādi, un tam pašam par sevi nepiemīt kāda īpaša originalitāte vai stilistiski neparasta nianse. Nav šaubu, ka attiecīgie patērētāji to uztvers ar nozīmi "attiecīgie pakalpojumi nodrošinās klientam pārmaiņas ar jaunu, cerams - labāku rezultātu". Faktiski jebkuras preces iegāde sagādā pārmaiņas patērētāja dzīvē, un tas pats attiecas arī uz jebkuru pakalpojumu. Tātad preces vai pakalpojuma iegāde nav nekas cits kā vien iespēja īstenot iecerētās pārmaiņas – kļūt no neēdusa par paēdusu, no kājāmgājēja par velosipēdistu vai autobraucēju, no dzīvokļa īpašnieka par mājas īpašnieku un no slima par veselu;

5.2. līdz ar to Apelācijas padome uzskata, ka attiecīgie Latvijas patērētāji vārdisku preču zīmi **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** saistībā ar reģistrācijai pieteiktajiem pakalpojumiem neuztvers kā vienu konkrētu pakalpojuma sniedzēju identificējošu apzīmējumu. Tas tiks uztverts kā apzīmējums, kas apraksta ar attiecīgo pakalpojumu starpniecību sasniedzamo rezultātu vai šo pakalpojumu īpašības, piemēram, to kvalitāti. Tādējādi šo apzīmējumu var izmantot komercdarbībā, lai raksturotu pakalpojumu kvalitāti un līdz ar to paaugstinātu pakalpojumu vērtību patērētāju acīs.

Bez tam vārdiskai preču zīmei, kas apraksta preču vai pakalpojumu īpašības, šī iemesla dēļ neizbēgami nav atšķirtspējas attiecībā uz šīm pašām precēm vai pakalpojumiem (*skat. EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-363/99 (Koninklijke KPN Nederland v Benelux-Merkenbureau [2003]) 86. punktu*).

5.3. LPZ 1. panta 6. punktā "atšķirtspēja" ir definēta kā apzīmējuma raksturīgo īpašību kopums, kas nodrošina iespēju atšķirt ar šo apzīmējumu marķētās kāda uzņēmuma preces vai pakalpojumus no citu uzņēmumu precēm vai pakalpojumiem, un noteikts, ka apzīmējuma atšķirtspējas vērtējums ir atkarīgs ne tikai no paša apzīmējuma rakstura, bet arī no patērētāju uztveres un attiecīgo preču vai pakalpojumu rakstura.

Apzīmējumam **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** ir izteikti aģitējošs, pakalpojumu rezultātu cildinošs raksturs, un šādu apzīmējumu var vēlēties izmantot jebkurš attiecīgo jomu komersants savu pakalpojumu un to sniegšanas rezultāta raksturojumam. Tādējādi nevar būt pamatota izņēmuma tiesību, ko dod preču zīmes reģistrācija, piešķiršana uz šādu apzīmējumu tikai vienam komersantam.

6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Apelācijas padome uzskata, ka apzīmējums **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** nespēj pildīt preču zīmes funkciju, proti, identificēt viena konkrēta pakalpojumu sniedzēja pakalpojumus citu uzņēmumu sniegto pakalpojumu vidū, un šim apzīmējumam trūkst preču zīmei nepieciešamās atšķirtspējas.

7. Līdz ar to Apelācijas padome secina, ka Patentu valdes lēmuma atsaukšanās uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem ir pamatota.

8. Apelācijas iesniedzējs uzskata, ka uz vārdisko zīmi **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** attiecināmi LPZ 6. panta trešās daļas noteikumi, kas paredz, ka preču zīmes reģistrāciju nevar atteikt uz šā panta pirmās daļas 2. vai 3. punkta noteikumu pamata, ja zīmes lietošanas dēļ tā Latvijas attiecīgo patērētāju uztverē ieguvusi atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm un pakalpojumiem.

9. Lai pierādītu preču zīmes izmantošanas rezultātā iegūtas atšķirtspējas esamību, preču zīmes pieteicējam ir jāpierāda, ka patērētāji pieteikto apzīmējumu attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajiem pakalpojumiem nepārprotami sasaista tieši ar apelācijas iesniedzēju – uzņēmēj sabiedrību AIZDEVUMS.LV, SIA. Apelācijas padome uzskata, ka apelācijas iesniedzējs nav pierādījis, ka apzīmējums **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajiem pakalpojumiem Latvijas patērētāju uztverē tā lietošanas dēļ ir ieguvusi nepieciešamo atšķirtspēju:

9.1. no preču zīmes **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** ekspertīzes gaitā iesniegtajiem un apelācijai pievienotajiem reklāmas materiāliem ir secināms, ka apzīmējums "IESPĒJA PĀRMAIŅĀM" tiek lietots kopā ar AIZDEVUMS.LV, SIA figurālo preču zīmi **aizdevums.lv IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** (fig.) (reģ. Nr. M 70 858) vai kā šīs zīmes sastāvdaļa. Šai zīmei ir atšķirtspējīgs grafiskais elements – stilizēts burts "a" sarkanā krāsā, bet zīmē ietvertā vārdiskā daļa "IESPĒJA PĀRMAIŅĀM" ir atveidota ievērojami mazākiem burtiem zem ievērojami lielākiem burtiem atveidotās vārdiskās daļas "aizdevums.lv". Jāsecina, ka šāds apzīmējuma lietojums figurālajā preču zīmē vai kopā ar to neļauj identificēt vārdisko apzīmējumu "IESPĒJA PĀRMAIŅĀM" kā iespējami patstāvīgu preču zīmi, bet tas tiks uztverts tikai kā uzņēmuma AIZDEVUMS.LV, SIA pakalpojumus aprakstošs apzīmējums vai preču zīmē ietverts paskaidrojošs

apzīmējums, proti, norāde, ka uzņēmuma sniegtie pakalpojumi var nodrošināt uzņēmuma klientiem (patērētājiem) iespēju sasniegt kādas, domājams - pozitīvas, pārmaiņas personīgajā dzīvē vai saimnieciskajā darbībā;

9.2. iesniegtie agrākie reklāmas materiāli, kas attiecas uz uzņēmuma SIA "Nelss līzings" darbību paši par sevi neļauj patērētāju uztverē sasaistīt šo uzņēmumu ar preču zīmes **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** reģistrācijas pieteicēju AIZDEVUMS.LV, SIA, jo patērētāji var arī nezināt par uzņēmuma nosaukuma maiņu. Tādējādi šie materiāli nevar kalpot par pilnvērtīgiem pierādījumiem izskatāmajā apelācijas lietā;

9.3. kas attiecas uz iesniegtajiem audio ierakstiem ar SIA "Nelss līzings" radio džingliem par 2005. gadu, arī no šiem materiāliem ir skaidri secināms, ka sauklis "IESPĒJA PĀRMAIŅĀM" visos gadījumos tika lietots kopā ar uzņēmuma "Nelss" nosaukumu, kas neļauj to uztvert patstāvīgi, bet gan tikai kā šī uzņēmuma pakalpojumus raksturojošu saukli;

9.4. Apelācijas padome secina, ka apelācijas iesnieguma tekstā ietvertā informācija, kā arī zīmes reģistrācijas pieteikuma ekspertīzes gaitā iesniegtie materiāli attiecas tikai uz uzņēmuma reklāmu naudas aizdevumu izsniegšanas un patērētāju kreditēšanas pakalpojumiem. Savukārt nav iesniegts neviens pierādījums par to, ka reģistrācijai pieteiktais apzīmējums tiktu izmantots saistībā ar citiem pieteikumā ietvertajiem 36. klases pakalpojumiem - tādiem kā "banku pakalpojumi; izpirkumnomas finansēšana; parādu pārstrukturēšana; parādu pārvaldības pakalpojumi; naudas pārskaitījumi; finanšu informācijas, datu, padomu un konsultāciju sniegšana; apdrošināšanas pakalpojumi; nekustamā īpašuma lietas; nomas un īres maksas iekasēšana; materiālu un nemateriālu vērtību un finanšu ieguldījumu objektu finansiālā novērtēšana", kā arī to, ka pieteiktais apzīmējums tā lietošanas rezultātā būtu ieguvis patērētāju uztverē atšķirtspēju attiecībā uz šiem pakalpojumu veidiem;

9.5. apkopojot visu minēto, Apelācijas padome secina, ka iesniegtie pierādījumi nav pietiekami un pārlicinoši, lai pierādītu, ka apzīmējums **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** tā lietošanas rezultātā būtu ieguvis tādu atšķirtspēju, kas ļautu patērētājiem atšķirt ar preču zīmi **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** apzīmētus tās reģistrācijas pieteikumā ietvertos pakalpojumus no citu attiecīgajās jomās darbojošos komersantu sniegtajiem pakalpojumiem.

10. Līdz ar to, apsverot visus izskatāmās apelācijas lietas apstākļus kopumā, Apelācijas padome secina, ka uzņēmuma AIZDEVUMS.LV, SIA apelācija ir noraidāma un preču zīme **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** (pieteik. Nr. M-16-236) ir atzīstama par neregistrējamu Latvijā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā šā lēmuma aprakstošajā un motīvu daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 93. panta noteikumiem un pamatojoties uz likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt uzņēmējdarbības AIZDEVUMS.LV, SIA (Latvija) apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt preču zīmes **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** (pieteik. Nr. M-16-236) reģistrāciju Latvijā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 100. pantā noteiktajā kārtībā izdarīt Preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **IESPĒJA PĀRMAIŅĀM** (pieteik. Nr. M-16-236) reģistrācijas atteikumu Latvijā.

Lietas dalībnieks, kas nepiekrīt šim lēmumam, var triju mēnešu laikā no šā lēmuma paziņošanas dienas (Paziņošanas likums, 5. līdz 9. pants) vērsties tiesā saistībā ar šo lēmumu atbilstoši Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 98. pantā un Civilprocesa likuma 30.³ nodaļā noteiktajai kārtībai.

Prasības pieteikums iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Personai, kas iesniegusi tiesā prasības pieteikumu, ir pienākums ne vēlāk kā septiņas dienas pēc prasības pieteikuma

iesniegšanas informēt par to Apelācijas padomi. Lietas ierosināšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums stājas spēkā Rūpnieciskā īpašuma institūciju un procedūru likuma 99. pantā noteiktajā kārtībā.

Lietas izskatīšanas sastāva priekšsēdētājs: /personiskais paraksts/ J. Bērzs

Lietas izskatīšanas sastāva locekļi: /personiskais paraksts/ I. Bukina

/personiskais paraksts/ D. Liberte