



Latvijas Republikas Patentu valde

APELĀCIJAS PADOME

Citadeles iela 7/70, Rīga, LV-1010, tālr. 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Iebilduma lietas šifrs:
ApP/2014/WO 823 013

LĒMUMS

Rīgā

2015. gada 26. maijā

Apelācijas padome (turpmāk - ApP):

ApP sēdes priekšsēdētāja - D. Liberte,
ApP sēdes locekļi - J. Ancītis un K. Krūmiņš,
ApP sekretāre - I. Bukina

2014. gada 28. novembrī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru, balstoties uz likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk - LPZ) 17.¹ panta pirmo daļu un 39. panta sesto daļu, 2013. gada 11. novembrī patentpilnvarotā I. Andersone uzņēmuma VINPROM PESHTERA AD (Bulgārija) vārdā iesniegusi par Latvijas Republikas Patentu valdes 2013. gada 9. augustā pieņemto lēmumu (sākotnējā atteikuma datums – 2013. gada 26. aprīlis) par preču zīmes

ALASKA

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmums VINPROM PESHTERA AD (Bulgārija); reģ. Nr. WO 823 013; reģ. dat. - 08.04.2004; vēlāka teritoriālā attiecinājuma uz Latviju dat. - 05.04.2012; paziņojuma par teritoriālo attiecinājumu publ. dat. biļetenā “Gazette OMPI des marques internationales” - 13.09.2012; 33. klases preces)

starptautiskās reģistrācijas teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt Patentu valdes aizsardzības atteikuma lēmuma pamatojumiem, lūdz atcelt ekspertīzes lēmumu un atzīt pieteikto preču zīmi **ALASKA** par reģistrējamu Latvijā attiecībā uz tās reģistrācijā ietvertajām 33. klases precēm.

ApP sēdē piedalījās uzņēmuma VINPROM PESHTERA AD pārstāve patentpilnvarotā preču zīmju lietās I. Andersone un Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta vecākā eksperte Dz. Medne, kas veikusi minētās preču zīmes ekspertīzi.

I. Izskatot apelācijas lietas dokumentus un materiālus, kā arī noklausoties apelācijas iesniedzēja pārstāves un Patentu valdes pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas padome **konstatēja**:

1. Preču zīme **ALASKA** (reģ. Nr. WO 823 013) starptautiski, arī attiecībā uz Latviju, reģistrēta kā vārdiska zīme. Reģistrācija attiecas uz 29., 32. un 33. klases precēm, kā arī uz 35. klases pakalpojumiem. Vēlāks teritoriālais attiecinājums uz Latviju attiecas vienīgi uz 33. klases precēm „alkoholiskie dzērieni (izņemot alu)”.

2. Patentu valdes galīgais lēmums atteikt preču zīmes **ALASKA** (reģ. Nr. WO 823 013) reģistrāciju Latvijā pieņemts 09.08.2013, un preču zīmes īpašnieka apelācija par šo lēmumu Patentu valdē saņemta 11.11.2013.

3. Ar Patentu valdes lēmumu preču zīmes **ALASKA** (reģ. Nr. WO 823 013) attiecinājums uz Latviju atteikts visām precēm un pakalpojumiem, kuriem tā sākotnēji reģistrēta (29., 32., 33. klases preces un 35. klases pakalpojumi). Ņemot vērā, ka zīme Latvijā attiecas tikai uz 33. klases precēm, preču zīmes **ALASKA** atteikums visām pārējām precēm jāuzskata par tehniska rakstura kļūdu, un tas jāizskata tikai attiecībā uz 33. klasi.

Patentu valdes atteikuma lēmums balstīts uz slēdzienu, ka apzīmējums “ALASKA” attiecībā uz 33. klases precēm tiks uztverts kā aprakstošs apzīmējums, kas norāda uz preču ģeogrāfisko izcelsmi, un tādējādi tam trūkst preču zīmei nepieciešamās atšķirtspējas (LPZ 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkts). Turklāt tas var maldināt patērētājus par attiecīgo preču ģeogrāfisko izcelsmi (LPZ 6. panta pirmās daļas 7. punkts).

4. Savu lēmumu Patentu valdes pārstāve pamato šādi:

4.1. reģistrācijai pieteiktais apzīmējums “ALASKA” tulkojumā no angļu valodas nozīmē “Aļaska”. Aļaska ir ģeogrāfiska rakstura apzīmējums - pēc platības lielākais Amerikas Savienoto Valstu (turpmāk – ASV) štats (1 717 855 km²). Bagātīgo dabas resursu dēļ tas ir viens no turīgākajiem štatiem (<http://lv.wikipedia.org/wiki/A%C4%BCaska>);

4.2. ir skaidrs, ka Latvijas patērētājiem būs uztverama vārda “ALASKA” nozīme - “Aļaska”, jo svešvalodas un ģeogrāfiju pārzina lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju. Nevar piekrist, ka patērētājiem Aļaska asociējas vienīgi ar klimatiskajiem apstākļiem;

4.3. citu produktu starpā Aļaskā tiek ražoti alkoholiskie dzērieni (www.alaskadistillery.com). Aļaska ir arī lielākais dzeramā ūdens avots ASV, un sabiedrība asociē Aļasku ar dabisko tīrā ūdens pārpilnību visādās formās;

4.4. Aļaska atrodas ASV teritorijā, bet pieteicējs ir no Bulgārijas. Latvijas patērētāji preču zīmi **ALASKA** (reģ. Nr. WO 823 013) uztvers kā ģeogrāfisku nosaukumu un saistīs to ar attiecīgo preču izcelsmes vietu.

5. Apelācijas iesniedzēja - uzņēmuma VINPROM PESHTERA AD pārstāve apelācijas iesniegumā Patentu valdes lēmuma pamatojumiem nepiekrīt, pretstatot tiem šādus argumentus:

5.1. apelācijas iesniedzējs vēlas pievērst ApP uzmanību faktam, ka atteikuma lēmumā nav pēc būtības atbildēts pieteicēja 29.07.2013 paskaidrojumiem uz sākotnējo atteikumu. Apelācijas iesniedzējs uzskata, ka atsevišķus paskaidrojumus, kas ir būtiski lietā, Patentu valde nav ņēmusi vērā, vai, ja ir ņēmusi vērā, nav saprotams, kāpēc tiem nav piešķirta nozīme;

5.2. Patentu valdes ieskatā apzīmējumam “ALASKA” pašam par sevi nav atšķirtspējas. Tomēr, kā var izsecināt no tiesību teorijas, ģeogrāfiskais apzīmējums kā preču zīme nav pietiekams iemesls, lai tam uzreiz konstatētu atšķirtspējas trūkumu. To apliecina fakts, ka tirgū ir pieejamas preces, kuras marķētas ar preču zīmēm, kas ietver ģeogrāfiskas nozīmes apzīmējumus un kuru izcelsme nav saistīta ar konkrēto ģeogrāfisko apvidu. Piemēram, 33. klases produkti SCANDINAVIA (reģ. Nr. WO 1 129 011), JAMAICA (reģ. Nr. WO 812 569), FINLANDIA (reģ. Nr. M 66 753) vai pat Moskovskaya (reģ. Nr. M 64 030);

5.3. apzīmējums "ALASKA" jau tagad praksē ļauj patērētājiem atšķirt pieteicēja preces no citu ražotāju precēm. Kā redzams no apelācijas iesniedzēja mājaslapas, tā ražotais degvīns "ALASKA VODKA" vairākkārt ieguvis balvas prestižos ārvalstu konkursos (International Review of Spirits) (pārstāve pievieno tabulu ar apbalvojumu uzskaitījumu);

5.4. likumā nav prasības, lai preču zīme būtu neparasta, izgudrota, izdomāta, lingvistiski vai mākslinieciski radoša vai jebkādā citā veidā unikāla. Ir pietiekami, ja apzīmējumam piemīt kaut neliela atšķirtspēja. Apelācijas iesniedzēja ieskatā apzīmējums "ALASKA" šādas prasības attiecībā uz pieteiktajām precēm izpilda;

5.5. apzīmējums "ALASKA" neapzīmē alkoholisko dzērienu veidu, kvalitāti, daudzumu vai jebkādu citu īpašību, ko varētu izmantot komercdarbībā produkta raksturošanai. Turklāt apzīmējums "ALASKA" attiecībā uz 33. klases izstrādājumiem nav kļuvis par ikdienā lietojamu un vispārpieņemtu apzīmējumu. Apstākļi, ka apzīmējumu "ALASKA" oficiāli lieto noteiktas teritorijas un administratīvās vienības apzīmēšanai, nenozīmē, ka patērētājs to uzskatīs par apelācijas iesniedzēja produkcijas izcelsmes vietu. Aļaska patērētājiem Latvijā vairāk asociējas ar noteiktiem klimatiskiem apstākļiem – aukstumu, dabu, mežonīgumu. Aļaska neasociējas ar alkoholisko dzērienu industriju vai kādu konkrētu alkoholisko dzērienu, tāpēc tā lietošana apelācijas iesniedzēja preču zīmē ir uzskatāma par atšķirīgu un oriģinālu izmantošanu;

5.6. pieteiktais apzīmējums "ALASKA" ir identisks preču zīmei, kas reģistrēta citās valstīs, piemēram, Gruzijā, Itālijā, Slovēnijā, Vācijā. Tātad apzīmējums "ALASKA" kā preču zīme acīmredzami jau ir atzīts par atšķirtspējīgu citu valstu patērētāju vidū;

5.7. Patentu valde apzīmējumu "ALASKA" ir atteikusi, pamatojoties arī uz LPZ 6. panta pirmās daļas 7. punktu. Kā norādījusi Eiropas Savienības Tiesa (turpmāk – EST), minēto atteikuma pamatu piemēro faktiskas maldināšanas gadījumā vai arī, ja pastāv pietiekami nopietns risks, ka patērētāji tiks maldināti (lieta C-259/04; 47. punkts). Citētajā lietā, izskatot jautājumu par slavena dizainera vārda izmantošanu zīmē, EST norādīja, ka nosaukumu "Elizabeth Emanuel" nevar uzskatīt par tādu, kam pašam par sevi piemīt īpašības, kas spēj maldināt sabiedrību par apzīmētās preces raksturu, kvalitāti vai izcelsmi. EST norādīja, ka valsts tiesas kompetencē ir veikt pārbaudi, vai preču zīmes "Elizabeth Emanuel" noformējumā nevar saskatīt uzņēmuma, kurš iesniedzis tās reģistrācijas pieteikumu, centienus likt patērētājiem domāt, ka Emanuela vēl joprojām rada ar šo preču zīmi aptvertās preces vai ka viņa piedalās to radīšanā. Faktiski šajā gadījumā runa ir par darbību, ko var atzīt par krāpšanu, bet ko nevar aplūkot kā maldināšanu Direktīvas 89/104/EEK 3. panta izpratnē, un kura šī iemesla dēļ neskar pašu preču zīmi un līdz ar to - tās reģistrācijas iespēju. Piemērojot attiecīgās judikatūras atziņas šai lietai, var secināt, ka attiecībā uz maldināšanu jāpastāv pamatam uzskatīt, ka pieteicēja apzīmējums "ALASKA" izvēlēts ar nolūku likt patērētājam uzskatīt, ka konkrētās preces vai pakalpojumi izcēlušies ASV štatā Aļaskā. Analogiski apelācijas iesniedzējs uzskata, ka apzīmējumam "Aļaska", izmantojot to precēm un pakalpojumiem (kurus cita starpā var ražot arī Aļaskā), pašam par sevi nepiemīt īpašības, kas spēj maldināt sabiedrību par preču izcelsmi. Ir nepieciešams konstatēt citas pazīmes, kuras liecinātu par maldināšanas nolūku;

5.8. apelācijas iesniedzējs apliecina, ka tā nolūks nekad nav bijis maldināt patērētājus par preču izcelsmi. Turklāt tas uzskata, ka apzīmējuma "ALASKA" izmantošana precēm nevar dot nekādu priekšrocību tirgū. Apelācijas iesniedzējs ir Bulgārijā reģistrēts uzņēmums, kuram nav pamata likt Latvijas patērētājiem uzskatīt, ka tā produkcija būtu ražota ASV un konkrēti Aļaskā.

6. ApP sēdē Patentu valdes pārstāve papildina savu argumentāciju:

6.1. attiecībā uz apelācijas iesniedzēja pārstāves argumentu, ka Patentu valde reģistrējusi citas preču zīmes 33. klases precēm, kurās ietverts ģeogrāfisks nosaukums, jānorāda, ka preču zīme SCANDINAVIA (reģ. Nr. WO 1 129 011) reģistrēta kā figurāla zīme, preču zīmes FINLANDIA (reģ. Nr. M 66 753) īpašnieks ir Somijas uzņēmums, attiecībā uz zīmi Moskovskaya (reģ. Nr. M 64 030)

ir specifisks ApP lēmums, savukārt zīme JAMAICA (reģ. Nr. WO 812 569) nav atjaunota, tātad nav spēkā;

6.2. apelācijas iesniedzēja pārstāve min argumentu, ka identisks apzīmējums ir reģistrēts citās valstīs, tomēr no reģistrācijas izdrukas var konstatēt, ka daudzas valstis attiecībā uz 33. klases precēm ir šo reģistrāciju atteikušas, piemēram, Japāna, ASV, Spānija, Dānija, Krievijas Federācija, Moldova, Zviedrija, Norvēģija, Igaunija, Francija u.c.;

6.3. Internetā pieejamā informācija liecina, ka Aļaskā tiek ražoti alkoholiskie dzērieni - gan degvīns, gan vīns (skat. www.truulipeak.com; www.alaskadistillery.com; www.bearcreekwinery.com). Tiek uzsvērts, ka tie tiek ražoti no vietējām ogām, medus un tīrā Aļaskas ūdens. Aļaskas štata pārvalde savu ražotāju aizsardzībai un popularizēšanai ir izstrādājusi programmu "Made in Alaska" (<http://commerce.state.ak.us/dnn/ded/DEV/MadeInAlaska.aspx>). Mūsdienās, kad patērētājam pieaug interese par produkta izcelsmes vietu, ir svarīgi nepieļaut maldinājuma iespēju.

II. Apelācijas izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka apelācija ir iesniegta saskaņā ar LPZ paredzēto kārtību, tādējādi ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. Izskatāmais Patentu valdes lēmums ir pamatots ar atsauci uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 7. punktu.

LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem.

LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas sastāv vienīgi no tādiem apzīmējumiem vai norādēm, kuras var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču vai pakalpojumu veidu, kvalitāti, daudzumu, lietojumu (funkcionālo uzdevumu), vērtību, ģeogrāfisko izcelsmi, preču izgatavošanas vai pakalpojumu sniegšanas laiku vai citas preču vai pakalpojumu īpašības.

LPZ 6. panta pirmās daļas 7. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas var maldināt patērētājus par preču vai pakalpojumu raksturu, kvalitāti vai ģeogrāfisko izcelsmi u.tml.

3. Vārdiskā preču zīme **ALASKA** (reģ. Nr. WO 823 013) starptautiski reģistrēta un vēlāk attiecināta uz Latviju attiecībā uz 33. klases precēm „alkoholiskie dzērieni (izņemot alu)”. Dažādi alkoholiskie dzērieni ir plaša patēriņa preces, ar kurām saskarē kā šo preču pircējs vai lietotājs var nonākt jebkurš noteiktu vecumu sasniedzis Latvijas patērētājs.

4. Vārds "ALASKA" ir ASV štata nosaukums angļu un citās valodās. Aļaska pēc platības ir lielākais Amerikas Savienoto Valstu štats. Tas atrodas Ziemeļamerikas ziemeļrietumos. Pateicoties dabas resursiem, ir viens no turīgākajiem štatiem. Aļaskas administratīvais centrs ir Džūno. Aļaskai ir sauszemes robeža ar Kanādu, tas ir, ar Britu Kolumbijas provinci un Jukonas teritoriju. Aļaska ir vienīgais ASV štats, kam ir robeža ar Krieviju (<http://lv.wikipedia.org/wiki/A%C4%BCaska>). Aļaska ir arī pussala Ziemeļamerikas kontinentā. Klimats vidienē bargs, neļauj nodarboties ar zemkopību. Klusā okeāna piekrastē mitri auksts. Vietām iespējama zemkopība (rudzi, mieži) un sakņkopība. Iedzīvotāji eskimosi (zvejnieki gar Ziemeļu Ledus okeānu), indiāņi (mednieki gar Jukonu) un baltā rase (tirgotāji, uzņēmēji). Dabas bagātības: zelts (Klondaikā, Nomē, Feierbankā), varš, ogles, meži, zivis (Latviešu konversācijas vārdnīca, iespiesta A. Gulbja apgādībā Rīgā, 1927-1928, pirmais sējums, 358. sleja).

5. ApP piekrīt ekspertīzes lēmumā paustajam, ka būtiska Latvijas patērētāju daļa, ieraugot apzīmējumu "ALASKA", uztvers to kā ģeogrāfiska rakstura apzīmējumu. Valstu un ģeogrāfisko reģionu nosaukumi pieder pie tiem svešvalodu vārdiem, kurus ar lielu varbūtību zina arī ierindas patērētājs, jo tos redz, dzird un lasa gan ceļojot, gan vērojot dažādas sporta un kultūras pārraides

televīzijā. Turklāt daļa Latvijas patērētāju noteikti zina faktu, ka Aļasku sākotnēji bija kolonizējusi Krievija, bet 1867. gadā to pārdeva ASV.

6. Kā liecina Internetā pieejamie materiāli, Aļaskā ir vairāki uzņēmumi, kas nodarbojas ar alkoholisko dzērienu ražošanu. Turklāt šie uzņēmumi īpaši uzsver, ka minētie dzērieni tiek ražoti no vietējām izejvielām, piemēram, “Truuli Peak Vodka” sastāvā ir vietējie mieži, savvaļas puķu medus un tīrs Aļaskas ledāju ūdens. Autentiskās izcelsmes dēļ šis degvīns ir pieskaitāms augstas kvalitātes degvīniem (<http://www.truulipeak.com/origins.php>). Uzņēmums ALASKA DISTILLERY savā mājaslapā uzsver, ka lieliska degvīna noslēpums ir ūdens kvalitāte. Uzņēmuma atpazīstamākais dzēriens ir degvīns “Permafrost Alaskan Vodka”, kas iegūts no Aļaskas kartupeļiem un Aļaskas ledāju ūdens. Uzņēmums ražo ne tikai degvīnus ar dažādām piedevām, bet arī viskiju “ALASKA OUTLAW WHISKEY” un džinu “Purgatory Hemp Seed Gin” (<http://www.slideshare.net/AlaskaDistillery/alaska-distillery-pdf>). “Bear Creek Winery and Lodging” ir vīndarītava Aļaskā, kas ražo augļu vīnus un augļu un vīnogu vīnu maisījumus. Uzņēmums savā mājaslapā raksta, ka audzē, vāc un izmanto labākās ogas, kas aug Aļaskā (<http://www.bearcreekwinery.com/index.html>).

7. Kaut gan no lietas materiāliem neizriet, ka Aļaska patērētāju uztverē būtu nostiprinājusies kā nozīmīga alkoholisko dzērienu ražošanas vieta, minētie fakti neļauj izslēgt iespēju, ka apzīmējums “ALASKA” attiecībā uz alkoholiskajiem dzērieniem Latvijas patērētājos var izraisīt priekšstatu, ka šo izstrādājumu izcelsme ir saistīta ar Aļasku.

8. ApP uzskata, ka šajā lietā ir piemērojama arī EST prakse. EST prejudiciālā nolēmuma lietās C-108/97 un C-109/97 secinājusi, ka Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2008/95/EK (2008. gada 22. oktobris), ar ko tuvina dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm, (turpmāk – Direktīva) 3. panta 1. daļas c) punkts interpretējams tā, ka Direktīva ģeogrāfiskus nosaukumus aizliedz reģistrēt kā preču zīmi tikai tad, ja konkrētā vieta attiecīgo patērētāju apziņā asociējas ar reģistrācijai pieteiktajām precēm. Tas attiecas arī uz ģeogrāfiskiem nosaukumiem, kas attiecīgo patērētāju uztverē nākotnē varētu tikt asociēti ar attiecīgajām precēm (prejudiciālais nolēmums lietās Nr. C-108/97 un C-109/97; Windsurfing Chiemsee Produktions-und Vertriebs GmbH (WSC) v Boots-und Segelzubehör Walter Huber; Franz Attenberger). Ņemot vērā patērētāju pieaugošo interesi par produktu sastāvu un izcelsmi, ApP uzskata, ka apelācijas lietā esošie fakti par uzņēmumiem, kas ražo alkoholiskos dzērienus no Aļaskā pieejamām izejvielām, kopsakarībā ar apzīmējuma “ALASKA” uztveri kā ģeogrāfiskas vietas nosaukumu neļauj šaubīties, ka zīme **ALASKA** attiecībā uz alkoholiskajiem dzērieniem Latvijas patērētājos var izraisīt priekšstatu, ka šo izstrādājumu izcelsme ir saistīta ar konkrēto ģeogrāfisko reģionu.

9. ApP neatzīst par pārliecinošu apelācijas iesniedzēja pārstāves viedokli, ka nosaukums “ALASKA” tiks uztverts ar simbolisku nozīmi, proti, saistībā ar klimatiskajiem apstākļiem, mežonību, aukstumu un ledājiem. ApP var piekrist, ka ģeogrāfisks nosaukums saistībā ar kādām noteiktām precēm vai pakalpojumiem var iegūt sekundāru nozīmi un līdz ar to neizraisīt priekšstatu par šo preču vai pakalpojumu izcelsmi no konkrētas vietas. Tā, piemēram, var minēt apzīmējumu “HOLLYWOOD”, kurš ar ApP lēmumu (18.01.1996) tika atzīts par reģistrējamu Latvijā attiecībā uz tabakas izstrādājumiem uz tā pamata, ka patērētāju uztverē šis apzīmējums ir nostiprinājies ar jaunu, papildu nozīmi - tā primārās asociācijas ir saistītas ar konkrētu dzīves stilu. Taču izskatāmajā gadījumā ApP piekrīt Patentu valdes pārstāves viedoklim, ka tamlīdzīgi apstākļi nav konstatējami attiecībā uz apzīmējumu “ALASKA”, ja tas lietots saistībā ar alkoholiskajiem dzērieniem. Lietas materiāli neliecina, ka Latvijā apzīmējums “ALASKA” attiecībā uz alkoholiskajiem dzērieniem būtu ieguvis sekundāru nozīmi un nevarētu tikt uztverts kā attiecīgo preču izcelsmes vieta.

10. Šai apelācijas lietā kritiski vērtējams apelācijas iesniedzēja pārstāves arguments, ka apzīmējums “ALASKA” kā preču zīme ir reģistrēts citās valstīs. Katrā valstī var pastāvēt savi iemesli, kādēļ attiecīgais apzīmējums ir vai nav reģistrējams kā preču zīme. Turklāt, kā liecina izdruka no starptautiski reģistrēto preču zīmju datu bāzes *ROMARIN*, starptautiskā prakse attiecībā uz aizsardzības

piešķiršanu izskatāmajai zīmei nebūt nav viennozīmīga, jo divpadsmit valstīs šai zīmei aizsardzība ir atteikta.

11. Līdz ar to ApP secina, ka Patentu valdes lēmuma atsaukšanās uz LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem ir pamatota, jo reģistrācijai pieteiktais apzīmējums "ALASKA" ir apzīmējums, kuru var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču ģeogrāfisko izcelsmi. Attiecībā uz šādu apzīmējumu nav pieļaujams iegūt izņēmuma tiesības arī tā iemesla dēļ, ka tas jāatstāj brīvs citu uzņēmēju interesēs.

12. Apzīmējums, kas atzīts par neregistrējamu saskaņā ar 6. panta pirmās daļas 3. punktu, daudzos gadījumos ir atzīstams arī par apzīmējumu bez atšķirtspējas. Nav šaubu, ka apzīmējums, kuru var izmantot un izmanto kā norādi uz preču izcelsmes vietu, vienlaicīgi nevar kalpot arī kā kāda komersanta individuāla atšķirības zīme, respektīvi, kā preču zīme. Tādējādi Patentu valdes lēmums pamatoti atsauca arī uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem.

13. ApP piekrīt arī Patentu valdes lēmumā minētajam argumentam, ka reģistrācijai pieteiktais apzīmējums var maldināt patērētājus par attiecīgo preču izcelsmi. Kā jau iepriekš secināts, apzīmējums "ALASKA" izskatāmajā zīmē tiks uztverts kā noteikta ģeogrāfiska reģiona nosaukums. Latvijas patērētāji, ieraugot šo apzīmējumu uz alkoholiskajiem dzērieniem, var uztvert, ka to izcelsme ir no Aļaskas. Ņemot vērā, ka preču zīmes **ALASKA** pieteicējs ir Bulgārijas uzņēmums, kura piedāvātajām precēm nav saistības ar Aļasku, patērētāji var tikt maldināti, piemēram, uzskatīt, ka minētais uzņēmums ir kādā veidā saistīts ar šo teritoriju vai izmanto izejvielas, kuru izcelsme ir Aļaskā.

14. ApP uzskata, ka uz šo lietu neattiecas apelācijas iesniedzēja pārstāves minētais EST spriedums lietā C-259/04. Konkrētajā lietā bija citi specifiski apstākļi, kurus tiesa ir vērtējusi. Proti, dizainere Emanuela preču zīmi **Elizabeth Emanuel** iepriekš nodeva uzņēmumam, kas vēlāk tika pievienots uzņēmumam, kas pieteica to reģistrēšanai. Līdz ar to tiesa secināja, ka šāda preču zīmes reģistrēšana pati par sevi nevar radīt maldinājuma iespēju tikai tāpēc, ka atbilst pirmā ražotāja vārdam.

Ciktāl runa ir par apelācijas iesniedzēja argumentu, ka lietā C-259/04 EST it kā noteikusi, ka, lai piemērotu Direktīvas 3. panta 1. daļas g) apakšpunkta noteikumus, jākonstatē pieteicēja nolūks maldināt; - ApP norāda, ka ne LPZ, ne Direktīvas normas to neprasa.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 17.¹ un 19. panta noteikumiem par apelācijām un to izskatīšanu un pamatojoties uz 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 7. punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. noraidīt uzņēmējsabiedrības VINPROM PESHTERA AD apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt starptautiski reģistrētās preču zīmes **ALASKA** (reģ. Nr. WO 823 013) aizsardzību Latvijā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar starptautiski reģistrētās preču zīmes **ALASKA** (reģ. Nr. WO 823 013) teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu ar šā attiecinājuma dienu.

Saskaņā ar likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 19. panta astotās daļas noteikumiem apelācijas iesniedzējs (preču zīmes īpašnieks) ApP lēmumu var pārsūdzēt tiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas. Pieteikums iesniedzams Administratīvajā rajona tiesā. Pieteikuma iesniegšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā laikā, stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētāja

/paraksts/

D. Liberte

ApP sēdes loceklis:

/paraksts/

J. Ancītis

/paraksts/

K. Krūmiņš