

# LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

## APELĀCIJAS PADOME

Citadeles ielā 7/70, Rīgā, LV-1010; tālruni: 67 099600, 67 099637, 67 099610  
fakss: 67 099650; e-pasts: valde@lrpv.gov.lv; http://www.lrpv.gov.lv

---

Apelācijas lietas šifrs:  
ApP/2012/WO 1 038 475

### LĒMUMS

Rīga

2013.gada 13.martā

Apelācijas padome (turpmāk - ApP):

ApP sēdes priekšsēdētājs - J.Ancītis,  
ApP sēdes locekļi - D.Liberte un K.Krūmiņš,  
ApP sekretāre - I.Bukina

2012.gada 6.janvārī un 17.februārī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru, balstoties uz 1999.gada likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" (turpmāk - LPZ) 17.<sup>1</sup> panta pirmo daļu un 39.panta sesto daļu, 2011.gada 6.septembrī patentpilnvarotā Ņ.Dolgicere uzņēmējiesabiedrības GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. (Čehijas Republika) vārdā iesniegusi par Latvijas Republikas Patentu valdes lēmumu par preču zīmes **pet center**

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmējiesabiedrība GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. (Čehijas Republika); reģ. Nr. WO 1 038 475; reģ. dat. - 03.03.2010; konvencijas prioritātes dati – CZ, 30.09.2009, 471148; starptautiskajā reģistrā izdarītā ieraksta datums (Starptautiskā biroja paziņojuma attiecinājuma valstu preču zīmju iestādēm datums) – 22.07.2010; 31.kl. preces un 35., 44.klases pakalpojumi)

starptautiskās reģistrācijas teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt Patentu valdes aizsardzības atteikuma lēmuma pamatojumam, lūdz atcelt ekspertīzes lēmumu un atzīt pieteikto preču zīmi **pet center** par reģistrējamu Latvijā attiecībā uz visām tās reģistrācijā ietvertajām precēm un pakalpojumiem.

Lietas izskatīšana tika uzsākta ApP 06.01.2012 sēdē, kurā piedalījās uzņēmējiesabiedrības GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. pārstāve patentpilnvarotā Ņ.Dolgicere un Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta Starptautisko zīmju nodaļas vadītāja L.Rinka, kas veikusi minētās preču zīmes ekspertīzi. Pēc uzņēmējiesabiedrības GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. pārstāves lūguma, kas tika izteikts šīs ApP sēdes laikā, lietas izskatīšana tika atlikta uz vienu mēnesi, lai dotu iespēju apelācijas iesniedzēja pārstāvei iesniegt papildmateriālus par vārdiskas preču zīmes **pet center** izmantošanu Latvijā. Līdz 17.02.2012 sēdei nekādi papildmateriāli netika iesniegti. 25.01.2012 ApP tika saņemts uzņēmējiesabiedrības GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. pārstāves patentpilnvarotās Ņ.Dolgiceres lūgums 17.02.2012 sēdē izskatīt apelāciju bez tās iesniedzēja pārstāves klātbūtnes. Līdz ar to ApP 17.02.2012 sēdē piedalījās tikai Patentu valdes pārstāve L.Rinka.

I. Izskatot apelācijas lietas dokumentus un materiālus, kā arī noklausoties apelācijas iesniedzēja pārstāves un Patentu valdes pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas padome **konstatēja**:

1. Preču zīme **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) starptautiski, arī attiecībā uz Latviju reģistrēta kā vārdiska zīme šādām precēm un pakalpojumiem:

- 31.klasē: „lauksaimniecības, dārzkopības un mežsaimniecības izstrādājumi, kā arī graudi, kas ietverti 31.klasē; dzīvī dzīvnieki, svaigi augļi un dārzeņi, kartupeļi, kā arī izstrādājumi no šīm precēm, kas paredzēti izmantošanai kā nemedicīniskas barības piedevas; sēklas, dabīgie augi un ziedi; dzīvnieku barība, tostarp grauzēju, suņu, kaķu, putnu un zivju barība, kā arī cepumi, mazi kārumi un apbalvošanas kumosi; dzīvnieku barība, maisījumi, spēkbarība, audzēšanas barība, minerālvielu barība; papildinoša barība un dzīvnieku barības piedevas, minerālvielu papildbarība nemedicīniskiem nolūkiem; ēdamas

rotalīetas dzīvniekiem, jo īpaši košļājamie kauli, sagremojami košļājamie kauli un stieņi mājdzīvniekiem, nevēterinārmedicīniskas barības piedevas; iesals; dzīvnieku pakaiši”;

- 35.klasē: „lauksaimniecības, dārzkopības un mežsaimniecības produktu un graudu, dzīvju dzīvnieku, svaigu augļu un dārzeņu, sēkļu, dabīgo augu un puķu vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība; reklāma, uzņēmējdarbības vadība, uzņēmējdarbības administrēšana, biroja darbi; pārdošanas veicināšana; dzīvnieku barības, dzīvnieku piederumu, mājdzīvnieku produktu un produktu mājdzīvniekiem, tostarp dzīvnieku krātiņu, dzīvnieku spilvenu, suņu pavadu, mājdzīvnieku rotalīetu, mājdzīvnieku tualetes kastīšu, pakaišu, veterināro preparātu, sanitāro līdzekļu dzīvniekiem, kaitēkļu iznīcināšanas līdzekļu mazumtirdzniecība; dzīvniekiem paredzētu izstrādājumu tirdzniecības vietu vadīšana; tiešsaistes pakalpojumi, proti, dzīvnieku barības, dzīvnieku piederumu, mājdzīvnieku produktu mazumtirdzniecības pakalpojumi, izmantojot Internetu, tirdzniecības ar pasta starpniecību pakalpojumus, katalogus un citus līdzekļus; klientu konsultēšana komerciālos un uzņēmējdarbības jautājumos tirdzniecības vietās; pārdošanas veicināšana (citu personu interesēs)”;

- 44.klasē: „veterināro aptieku pakalpojumi; veterinārā palīdzība; dzīvnieku audzēšana, veterinārie pakalpojumi, veterinārā zobārstniecība, dzīvnieku higiēniskā aprūpe un skaistumkopšana”.

2. Sākotnējais Patentu valdes lēmums atteikt preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) aizsardzību Latvijā pieņemts 14.01.2011. Zīmes īpašnieka pārstāves N. Dolgiceres motivēta atbilde uz šo atteikumu Patentu valdē saņemta 06.05.2011.

Patentu valdes lēmums atteikt preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) reģistrāciju Latvijā pieņemts 06.06.2011. Apelācija par šo lēmumu iesniegta 06.09.2011.

3. Patentu valdes lēmums atteikt preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) aizsardzību Latvijā balstīts uz slēdzieni, ka šim apzīmējumam trūkst atšķirtspējas, jo attiecīgie patērētāji apzīmējumu **pet center** attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm un pakalpojumiem uzvers kā aprakstošu apzīmējumu - norādi, ka attiecīgās preces un pakalpojumi ir paredzēti mājdzīvniekiem (LPZ 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkts).

Lēmums pamatots ar šādiem apsvērumiem:

3.1. apzīmējums **pet center** sastāv no vārda „pet”, kas tulkojumā no angļu valodas nozīmē „iemīļots dzīvnieks, mīlulis”, un vārda „center”, kas nozīmē „centrs” (skat. *Angļu-latviešu vārdnīca. R., Jāņa sēta, 1997, 792. un 182.lpp.*);

3.2. angļu valodas skaidrojošajā vārdnīcā *Macmillan Essential Dictionary for Learners of English (Macmillan Education, 2003, p.535)* vārds „pet” tiek skaidrots kā „dzīvnieks, kuru cilvēki tur mājās un par kuru rūpējas”. Šis vārds ir ietverts nodaļā „common words”, tātad ir parasts, ikdienas valodas vārds;

3.3. iemīļota mājdzīvnieka nozīmē apzīmējums „pet” ļoti plaši tiek lietots Internetā, sniedzot informāciju par mājdzīvniekiem un piedāvājot plašu preču klāstu to aprūpei, ēdināšanai un kopšanai. Piemēram, „sociālais tīkls dzīvniekiem” <http://www.pets.lv> (aplūkots 31.05.2011) ir mājdzīvnieku īpašnieku klubs, kurā tiek dota iespēja jebkurā diennakts laikā satīties un apspriest savas intereses; Interneta vietnē <http://www.aboutpetscenterresort.com> (aplūkots 25.05.2011) norādīts: „*The About Pets Center has been synonymous with excellence in all aspects of pet care with a great degree of love and attention to detail...*”; Interneta vietnē <http://www.familypetcenter.com> (aplūkots 25.05.2011) norādīts: „*The Family Pet Center is your one-stop source for puppies, kittens, birds, small pets (hamsters, gerbils, guinea pigs, rabbits, rats, mice) and reptiles (lizards and snakes). In addition, we offer tarantulas, scorpions and other exotic pets...*”; Interneta vietnē <http://www.fairwoodpetcenter.com> (aplūkots 25.05.2011) norādīts: „*Fairwood Pet Center is a family owned, full line pet store that has been serving the greater Seattle-Tacoma area since 1980...*”; Interneta vietnē <http://www.petcenterinc.com> (aplūkots 25.05.2011) norādīts: „*...mission was to provide the pet industry with the best possible products for companion animals...*”; Interneta vietnē <http://www.thepetcenter.com> (aplūkots 25.05.2011) norādīts: „*ThePetCenter.com was created to make your pet shopping as personal, fun, quick, and easy as possible ...*”; Interneta vietnē <http://www.petsmarket.co.uk> (aplūkots 16.02.2012) norādīts: „*Pet food is plant or animal material intended for consumption by pets ...*”; Interneta vietnē <http://www.allpawspetcenter.com> (aplūkots 04.01.2012) norādīts: „*All Paws Pet Center is Wichita's finest pet supply and training center ...*”;

3.4. sugas vārda nozīmē apzīmējums „pet” lietots arī Preču un pakalpojumu starptautiskās klasifikācijas (Nicas klasifikācijas) alfabētiskajā preču rādītājā angļu valodā – 31.klasē ir ietverta pozīcija

„pet food” (skat. *INTERNATIONAL CLASSIFICATION OF GOODS AND SERVICES (Nice Classification), Ninth Edition, Part I, WIPO, Geneva, 2006, p.106*);

3.5. tātad relevantajam patērētāju lokam, kas ikdienā veikalos un mūsdienās - nereti arī Interneta veikalos - iegādājas barību un citas preces saviem mīļiņiem – mājdzīvniekiem - un kas zina angļu valodu vismaz sarunvalodas līmenī, apzīmējums „pet” būs saprotams un viennozīmīgi tiks uztverts kā iemīļota mājas dzīvnieka apzīmējums, nevis polietilēntereftalāta saīsinājums PET;

3.6. ņemot vērā iepriekšminēto, var secināt, ka apzīmējums „pet” ir aprakstošs apzīmējums, kas saistībā ar reģistrācijai pieteiktajām precēm un pakalpojumiem nosauc adresātu, proti, mājdzīvniekus, un tādējādi raksturo preču veidu, funkcionālo uzdevumu, to lietojuma sfēru. Tādējādi tas var būt nepieciešams arī citiem attiecīgās nozares uzņēmumiem, lai sniegtu informāciju par savām precēm un pakalpojumiem, un sava aprakstošā rakstura dēļ tas nespēj identificēt ražotāju;

3.7. otrs zīmē ietvertais angļu valodas vārds „center” (latviski – centrs) nozīmē vietu, kurā sakopots, koncentrēts un atrodams viss par kādu noteiktu tēmu (skat. *Latviešu valodas vārdnīca. R., Avots, 2006, 198.lpp.*), šajā gadījumā – viss, kas attiecas uz mājdzīvniekiem, viņu ēdināšanu un aprūpi. Tādējādi tas nevar kalpot kā apzīmējums, kas spēj piešķirt zīmei atšķirtspēju;

3.8. Eiropas Savienības tiesa (EST; agrāk – Eiropas Kopienu tiesa) ir analizējusi aprakstošu un vājas atšķirtspējas preču zīmju gadījumus, to skaitā tāda rakstura zīmes, kas sastādītas no diviem vai vairākiem elementiem, kuriem pašiem par sevi, atsevišķi ņemot, nav atšķirtspējas. EST atzinusi, ka jaunvārds vai saliktenis no šādiem elementiem arī būs aprakstošs un bez atšķirtspējas. Izņēmums ir gadījumi, kad pats šo elementu apvienojuma veids ir pietiekami īpatnējs, kad jaunais vārds vai vārdu apvienojums ir vairāk nekā vienkārša tā sastāvdaļu summa, kāda neapšaubāmi atsevišķos gadījumos var veidoties (skat. EST sprieduma lietā C-383/99 P (*Procter & Gamble Company vs. Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes un dizainparaugi)*) (turpmāk - ITSB) [2001] (BABY-DRY)) 39.-43.punktu).

3.9. Patentu valde iepriekš ir atteikusi arī preču zīmju **PET** (pieteik. Nr. M-97-2080; 31.klases preces) un **PET EKSPLO** (pieteik. Nr. M-01-1605; 35.klases pakalpojumi) reģistrāciju.

4. Apelācijas iesniedzēja - uzņēmēj sabiedrības GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. pārstāve apelācijas iesniegumā un paskaidrojumos ApP sēdes gaitā Patentu valdes lēmuma pamatojumiem nepiekrīt, pretstatot tiem šādus argumentus:

4.1. preču zīme **pet center** ir reģistrēta attiecībā uz plašu preču un pakalpojumu sarakstu. To analizējot, var secināt, ka viena attiecīgo patērētāju daļa ir mājdzīvnieku īpašnieki, taču tajā pašā laikā preču zīme reģistrēta arī precēm un pakalpojumiem, kas nav saistīti ar mājdzīvniekiem un to aprūpi, bet paredzēti plašam patērētāju lokam;

4.2. ņemot vērā vārdnīcās atrodamos tulkojumus, tie attiecīgie patērētāji Latvijā, kuri saprot angļu valodu, preču zīmi **pet center** var uztvert ar nozīmi „mīluļa centrs” („pet” tulkojumā no angļu valodas nozīmē „mīlulis, luteklis”). Nav šaubu, ka apzīmējumā ietvertais vārds „center” visiem Latvijas patērētājiem saistīsies ar svešvārdu „centrs”. Toties apzīmējumu „pet” Latvijas patērētāji visbiežāk sastop un lieto saistībā ar PET (polietilēntereftalāta) pudelēm, tādēļ arī apzīmējums **pet center** patērētājiem var saistīties ar šo bieži lietoto saīsinājumu, apzīmējumu kopumā uztverot kā „PET (polietilēntereftalāta) centrs”. Šis apstāklis nav izslēdzams, jo ne visas preces un pakalpojumi, kam zīme reģistrēta, ir saistīti ar mājdzīvniekiem;

4.3. saskaņā ar judikatūru apzīmējuma aprakstošais raksturs ir jānovērtē, pirmkārt, saistībā ar precēm un/vai pakalpojumiem un, otrkārt, saistībā ar to, kā konkrētā sabiedrības daļa to uztver. Vadoties pēc šādiem kritērijiem, apzīmējums **pet center** (mīluļa centrs vai PET centrs) nespēj norādīt nedz uz preces veidu, nedz arī uz tās īpašībām ne attiecībā uz lauksaimniecības un dārzkopības produkciju, ne arī graudiem, dzīvniekiem vai dārzeniem. Arī attiecībā uz pakalpojumiem apzīmējumam **pet center** nav aprakstošas nozīmes;

4.4. atbilstoši judikatūrai aprakstošam apzīmējumam jāpiemīt tādai tiešai un konkrētai saiknei ar attiecīgajām precēm vai pakalpojumiem, kas ļauj konkrētajai sabiedrības daļai nekavējoties un bez papildu pārdomām uztvert attiecīgo preču un/vai pakalpojumu aprakstu vai kādu no to īpašībām. Attiecīgā sabiedrības daļa preču un pakalpojumu apzīmējumus uztver tādus, kādi tie ir redzami, un

parasti tā pārlieku necenšas analizēt vārdus, no kuriem tie sastāv. Ņemot vērā apstākli, ka apzīmējums **pet center** nav iekļauts vārdnīcās un tas netiek lietots Latvijā kāda pakalpojuma vai preces veida vai to pazīmju aprakstīšanai, Latvijas patērētājam šis apzīmējums var kalpot par tādu, kas norāda uz komerciālo izcelsmi no kāda konkrēta uzņēmuma;

4.5. Patentu valdes lēmumam pievienotie materiāli latviešu valodā no Interneta vietnes [www.pets.lv](http://www.pets.lv) neliecina par to, ka vārdu savienojums **pet center** tiktu lietots aprakstošā nozīmē, jo tur vārdu savienojums **Pets.lv** ir lietots kā īpašvārds vai nosaukums. Kas attiecas uz pārējiem Patentu valdes lēmumam pievienotajiem materiāliem, tie visi ir angļu valodā, un neviens nav no Interneta vietnes ar augstākā līmeņa domēnu **.lv**, kas varētu norādīt uz saistību ar Latvijas Republiku. Fakts, ka apzīmējums tiek lietots ASV kā firmas nosaukums vai kā domēna vārds, vai kombinācijā ar citiem vārdiem, pats par sevi nenorāda uz apzīmējuma aprakstošo raksturu Latvijā;

4.6. Patentu valdes lēmumā apzīmējums **pet center** nav vērtēts kopumā (tas mākslīgi sadalīts divās daļās), lai gan no iedibinātās judikatūras izriet, ka preču zīmes ir jāvērtē, ņemot vērā kopiespaidu, ko tās rada attiecīgajam patērētājam, jo patērētājs, kaut arī uzskatīts par samērā informētu, uzmanīgu un apdomīgu, „parasti uztver preču zīmi kopumā, neanalizējot atsevišķas tās sastāvdaļas” (skat. EST prejudiciālā nolēmuma lietā C-251/95 (*Sabel BV vs. Puma AG, Rudolf Dassler Sport* [1997] (SABEL)) 23.punktu un EST sprieduma lietā C-383/99 P (*Procter & Gamble Company vs. ITSB* [2001] (BABY-DRY)) 40.punktu);

4.7. ņemot vērā visu iepriekšminēto, apzīmējums **pet center** nav kvalificējams kā aprakstošs un līdz ar to nav uzskatāms arī par nedistinktīvu, tādēļ šajā lietā nav piemērojami LPZ 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkta noteikumi;

4.8. atbilstoši LPZ 6.panta trešās daļas noteikumiem, preču zīmes reģistrāciju nevar atteikt uz šā panta pirmās daļas 2. vai 3. punkta noteikumu pamata, ja zīmes lietošanas dēļ tā Latvijas attiecīgo patērētāju uztverē ieguvusi atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm un pakalpojumiem. Preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) īpašniekam Latvijā pieder 27 zooveikali ar nosaukumu **pet center**, kas veiksmīgi darbojas vairākās Latvijas pilsētās – Rīgā, Balvos, Daugavpilī, Liepājā, Ādažos, Ogrē, Madonā, Tukumā, Ventspilī, Jelgavā, Saldū, Dobelē, Ķekavā, Jēkabpilī un Talsos (skat. <http://www.petcenter.lv> ; aplūkots 05.05.2011). Preču zīmes **pet center** īpašnieks reklamē savus veikalus žurnālos „Ievas Māja” un „Astes”, izvieto reklāmas stendus lielveikalos, piedāvā dažādas atlaides, rīko konkursus un pasākumus (apelācijai pievienota viena žurnāla „Ievas Māja” (datums nav nosakāms) vāka fotogrāfija un četru reklāmas plakātu fotogrāfijas). Veikalu **pet center** reklāma pieejama arī Interneta vietnēs [www.cesis24.lv](http://www.cesis24.lv), <http://twitter.com>, [www.1188.lv](http://www.1188.lv). Preču zīmes **pet center** īpašniekam pastarpināti pieder lietošanas tiesības uz domēna vārdu [petcenter.lv](http://petcenter.lv) (kā liecina <http://www.nic.lv/whois/get> pieejamā informācija, domēna [petcenter.lv](http://petcenter.lv) lietotājs ir UNISON TRADING LOGISTIKA, SIA, 80% kura daļu pieder Vācijas uzņēmumam H. von Gimborn GmbH („Vācieši nopērk 80% daļu Latvijas uzņēmumā „Unison Trading Logistika”, kas Baltijā pārvalda zooveikalu tīklu”; BNS, 03.06.2009)), un attiecīgajā Interneta vietnē var atrast plašu informāciju par veikaliem **pet center** un uzņēmuma darbību un aktivitātēm. Iepriekšminētais liecina, ka apzīmējums **pet center** tā lietošanas dēļ attiecīgo Latvijas patērētāju uztverē ir ieguvis atšķirtspēju;

4.9. nevar ņemt vērā, ka ITSB kā Kopienas preču zīmes, kas tātad ir spēkā arī Latvijā, ir reģistrētas divas zīmes – **pet center** (figurāla zīme; turpmāk - fig.) (Nr. 008581894) un **PET CENTER** (fig.) (Nr. 006336267), kuras pieder Vācijas uzņēmēj sabiedrībai H. von Gimborn GmbH, kurai savukārt pieder preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) īpašnieks - uzņēmēj sabiedrība GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. Vārdiska preču zīme **pet center** ir reģistrēta Lietuvā, Rumānijā un Čehijas Republikā;

4.10. kā Kopienas preču zīmes 31.klases precēm ir reģistrētas arī vārdiskas zīmes **PET MILK** (Nr. 007056088) un **PETS PLACE** (Nr. 010156966).

5.1. Atbildot uz apelācijas iesniedzēja argumentu, ka apzīmējums **pet center** Patentu valdes lēmumā nav vērtēts kopumā, Patentu valdes pārstāve ApP sēdē norāda, ka arī abi vārdi **pet** un **center** kopā nekādu jaunu alogismu neveido. Nevar piekrist viedoklim, ka divu pilnīgi indiferentu aprakstošu apzīmējumu apvienošana piešķir tam kādu īpatnību vai jaunu saturu. „Pet center” faktiski ir sinonīms apzīmējumam „zoocentrs”. Tā ir vieta, kur var iegādāties visu, kas attiecas uz mājdzīvniekiem. Ja arī pirms 10 gadiem vārda „pet” nozīmi Latvijā varbūt nezināja, tad šodien (Interneta laikmetā) to zina, jo

dzīvnieku īpašnieki piedalās izstādēs, apmainās ar informāciju ar citu valstu kolēģiem un iegādājas preces Internetā.

5.2. Novērtējot preču zīmes īpašnieka pārstāves iesniegtos pierādījumus par apzīmējuma **pet center** lietošanu Latvijā, Patentu valdes pārstāve norāda, ka tie nav pietiekoši, lai konstatētu, ka uzņēmēj sabiedrība GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. kā vienīgā Latvijā ilgstoši lietojusi apzīmējumu **pet center** tādā apjomā, kas ļautu šo apzīmējumu uztvert kā preču zīmi, nevis kā divu aprakstošu elementu salikumu. Lai arī attiecīgo veikalu ķēde Latvijā ir plaša, tā tomēr ir atpazīstama ar tai raksturīgo oranžās krāsas logo, nevis vārdisko apzīmējumu.

5.3. Atbildot uz apelācijas iesniedzēja argumentu, ka preču zīme **pet center** ir reģistrēta vairākās citās valstīs, Patentu valdes pārstāve norāda, ka lēmumu par konkrētā apzīmējuma aizsargāšanu Latvijā nevar ietekmēt citu valstu reģistrācijas. Kā jau tas daudzkārt atzīmēts Patentu valdes un arī Apelācijas padomes lēmumos, ir jāņem vērā, ka apzīmējuma aizsardzības izvērtējuma pamatā var būt attiecīgā apzīmējuma uztveres īpatnības konkrētajā valstī, kas ir atkarīgas no šā apzīmējuma primārās nozīmes, tā izmantošanas veida, ilguma, apjoma u.tml. Tādējādi pat identiskas zīmes reģistrācijas fakts vienā valstī pats par sevi nevar būt par pamatu apzīmējuma reģistrācijai citā valstī.

## II. Apelācijas izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka apelācija iesniegta saskaņā ar LPZ un starptautiskās reģistrācijas noteikumos paredzēto kārtību, tādējādi ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. Patentu valdes lēmums atteikt preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) reģistrāciju Latvijā pamatots ar atsauci uz LPZ 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkta noteikumiem.

LPZ 6.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem.

LPZ 6.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas sastāv vienīgi no tādiem apzīmējumiem vai norādēm, kuras var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču vai pakalpojumu veidu, kvalitāti, daudzumu, lietojumu (funkcionālo uzdevumu), vērtību, ģeogrāfisko izcelsmi, preču izgatavošanas vai pakalpojumu sniegšanas laiku vai citas preču vai pakalpojumu īpašības.

3. LPZ ir iekļautas tiesību normas, kas izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 22.oktobra direktīvas 2008/95/EK, ar ko tuvinā dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm (Kodificēta versija) (agrāk - Padomes 1988.gada 21.decembra Pirmā direktīva 89/104/EEK dalībvalstu preču zīmju likumu tuvināšanai; turpmāk tekstā – Preču zīmju direktīva) (skat. LPZ ietverto informatīvo atsauci uz Eiropas Savienības direktīvām). LPZ 6.panta pirmās daļas 2.punkts tieši atspoguļo minētās direktīvas 3.(1)(b) panta noteikumus, bet LPZ 6.panta pirmās daļas 3.punkts - minētās direktīvas 3.(1)(c) panta noteikumus, līdz ar to šo LPZ noteikumu piemērošanas sakarā ievērojama EST dotā attiecīgo direktīvas normu interpretācija.

3.1. Lai varētu atzīt, ka preču zīmei piemīt atšķirtspēja, tai ir jāidentificē pieteikto preču izcelsme no viena noteikta uzņēmuma un tādējādi jādod iespēja atšķirt šīs preces no citu uzņēmumu precēm (skat. EST prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-53/01, C-54/01, C-55/01 (*Linde AG, Winward Industries Inc., Rado Uhren AG vs. Deutsches Patent- und Markenamt* [2003]) 40.punktu un EKT prejudiciālā nolēmuma lietā C-299/99 (*Koninklijke Philips Electronics NV v Remington Consumer Products Ltd* [2002] (Philips)) 35.punktu). Bez tam preču zīmes atšķirtspēja ir jāvērtē, pirmkārt, attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem un, otrkārt, no attiecīgo preču vai pakalpojumu patērētāju uztveres pozīcijas (skat. EST prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-53/01, C-54/01, C-55/01 (*Linde AG, Winward Industries Inc., Rado Uhren AG vs. Deutsches Patent- und Markenamt* [2003]) 41.punktu).

3.2. Direktīvas 3.(1)(c) panta mērķis ir saistīts ar sabiedrības interesēm, proti, katrai personai ir jābūt brīvai iespējai lietot attiecīgās preces vai pakalpojumus raksturojošus apzīmējumus, tādēļ minētā norma ir vērsta uz to, lai izslēgtu iespēju, ka kāda atsevišķa persona iegūst tiesības uz šāda rakstura apzīmējumiem preču zīmes reģistrācijas ceļā (skat. EST prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-

108/97 un C-109/97 (*Windsurfing Chiemsee Produktions- und Vertriebs GmbH (WSC) vs. Boots- und Segelzubehör Walter Huber, Franz Attenberger* [1999] (Chiemsee)) 25.punktu).

4. Preču zīme **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) pieteikta attiecībā uz dzīvnieku dzīvniekiem, dzīvnieku barību un pakalpiem, šo preču un citu - dzīvnieku turēšanai un kopšanai paredzētu preču vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumiem, kā arī veterināriem un citiem ar dzīvnieku kopšanu saistītiem pakalpojumiem. Preču sarakstā ietvertas atsevišķas preces (lauksaimniecības, dārzkopības un mežsaimniecības izstrādājumi, graudi, svaigi augļi un dārzeņi, kartupeļi), kuras neattiecas vienīgi uz dzīvnieku kopšanu vai turēšanu, kā arī šādu preču vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība.

Visi minētie izstrādājumi un pakalpojumi ir tādi, ar kuriem saskarē kā to pircējs vai saņēmējs var nonākt gan Latvijas vidusmēra patērētājs – mājdzīvnieka turētājs, gan arī speciālists – veterinārās aprūpes darbinieks vai dzīvnieku kopējs. Jāpiekrīt viedoklim, ka Latvijas vidusmēra patērētājs ir labi informēts, uzmanīgs un apdomīgs un pārvalda latviešu un zināmā mērā arī krievu un angļu valodas. Tas pats attiecas arī uz speciālistu, tikai ar piebildi, ka viņa zināšanas konkrētajā jomā mēdz būt padziļinātas.

5. Apzīmējums **pet center** veidots no diviem nosacīti patstāvīgiem vārdiem – **pet** un **center**. Tāpēc ApP atzīst par pareizu, ka šī apzīmējuma aizsardzības spēja vispirms tiek analizēta pa daļām, bet pēc tam tiek novērtēts viss apzīmējums kopumā.

6.1. Vārds „pet” tulkojumā no angļu valodas nozīmē „iemīlots dzīvnieks, mīlulis”, arī „lolojumdzīvnieks” (skat. *Angļu-latviešu vārdnīca. R., Jāņa sēta, 1997, 792.lpp.* un *Tildes Datorvārdnīca*). Angļu valodas skaidrojošajā vārdnīcā *Macmillan Essential Dictionary for Learners of English (Macmillan Education, 2003, p.535)* vārds „pet” tiek skaidrots kā „dzīvnieks, kuru cilvēki tur mājās un par kuru rūpējas”.

6.2. Jāpiekrīt, ka iemīlota mājdzīvnieka (vai vienkārši mājdzīvnieka) nozīmē apzīmējums „pet” ļoti plaši tiek lietots Internetā, sniedzot informāciju par mājdzīvniekiem un piedāvājot plašu preču klāstu to aprūpei, ēdināšanai un kopšanai. To apliecina arī ekspertīzes lēmumam pievienotie un ApP sēdē iesniegtie materiāli. Piemēram, Interneta vietnē <http://www.aboutpetscenterresort.com> (aplūkots 25.05.2011) norādīts: „... has been synonymus with excellence in all aspects of pet care with a great degree of love and attention to detail...” (latviski - ...ir kļuvis par sinonīmu visos aspektos izcilai mājdzīvnieku kopšanai, kura raksturojas ar augstu mīlestības pakāpi un uzmanības pievēršanu detaļām...); Interneta vietnē <http://www.familypetcenter.com> (aplūkots 25.05.2011) norādīts: „... is your one-stop source for puppies, kittens, birds, small pets (hamsters, ..., rabbits, rats, mice) and reptiles (lizards and snakes). In addition, we offer tarantulas, scorpions and other exotic pets...” (latviski – ...ir kucēnu, kaķēnu, putnu, mazu mājdzīvnieku (kāmjū, ..., trušu, žurku, peļu) un rāpuļu (ķirzaku un čūsku) jūsu vienas pieturas ieguves avots. Bez tam mēs piedāvājam arī tarantulas, skorpionus un citus eksotiskus mājdzīvniekus...); Interneta vietnē <http://www.fairwoodpetcenter.com> (aplūkots 25.05.2011) norādīts: „...is a family owned, full line pet store that has been serving the greater Seattle-Tacoma area since 1980...” (latviski - ...ir ģimenei piederošs pilna spektra mājdzīvnieku lielveikals, kurš apkalpo lielāku Sietlas-Takomas areālu kopš 1980.gada...); Interneta vietnē <http://www.petcenterinc.com> (aplūkots 25.05.2011) norādīts: „...mission was to provide the pet industry with the best possible products for companion animals...” (latviski - ...misija bija nodrošināt mājdzīvnieku industriju ar iespējami labākajiem produktiem dzīvniekiem-pavadoņiem); Interneta vietnē <http://www.thepetcenter.com> (aplūkots 25.05.2011) norādīts: „ThePetCenter.com was created to make your pet shopping as personal, fun, quick, and easy as possible ...” (latviski - ThePetCenter.com tika radīts, lai padarītu jūsu iepirkšanos mājdzīvnieku vajadzībām cik vien iespējams personisku, iepriecinošu, ātru un vieglu...); Interneta vietnē <http://www.petsmarket.co.uk> (aplūkots 16.02.2012) norādīts: „Pet food is plant or animal material intended for consumption by pets ...” (latviski – mājdzīvnieku barība ir augu vai dzīvnieku materiāls, kas paredzēts mājdzīvnieku patēriņam...); Interneta vietnē <http://www.allpawspetcenter.com> (aplūkots 04.01.2012) norādīts: „All Paws Pet Center is Wichita’s finest pet supply and training center ...” (latviski – All Paws Pet Center ir Vičitas labākais mājdzīvnieku apgādes un apmācības centrs...).

6.3. To, ka vārds „pet” angļu valodā tiek lietots kā sugas vārds mājdzīvnieka apzīmēšanai, pierāda arī tā lietošana Preču un pakalpojumu starptautiskās klasifikācijas (Nicas klasifikācijas) alfabētiskajā preču rādītājā - 31.klasē ir ietverta pozīcija „pet food” (latviski – mājdzīvnieku barība) (skat. *INTERNATIONAL CLASSIFICATION OF GOODS AND SERVICES (Nice Classification), Ninth Edition, Part I, WIPO, Geneva, 2006, p.106* vai, attiecīgi, šīs pašas klasifikācijas 10.redakciju vietnē <http://web2.wipo.int/nicepub/edition-20130101/alphabetical/goods/P/?pagination=no&lang=en> (aplūkots

25.02.2013)). To pašu pierāda arī saliktenis „pet-shop” un vārdu salikums „pet shop”, kurus angļu valodā lieto zooveikala apzīmēšanai (skat. attiecīgos šķirkļus *Tildes Datorvārdnīcā*).

6.4. Apelācijas iesniedzējs uzsver, ka vārdnīcās norādīts, ka „pet” tulkojumā no angļu valodas nozīmē „mīlulis, luteklis” (attiecīga angļu-latviešu vārdnīcas lappuses kopija (gan bez izdevniecības nosaukuma un izdošanas gada) tika uzrādīta ApP sēdē). Tomēr jaunākās angļu-latviešu vārdnīcas, piemēram, *Tildes Datorvārdnīca*, vārda „pet” nozīmi „mīlulis, luteklis” norāda tikai kā otro, bet kā pirmā – biežāk lietotā, - norādīta „iemīļots dzīvnieks; lolojumdzīvnieks”. Tātad agrāko nozīmi ir pārmākusī cita, šodien biežāk lietota nozīme.

6.5. Līdz ar to ApP piekrīt Patentu valdes lēmumā izteiktajam viedoklim, ka attiecīgajam patērētāju lokam, kas ikdienā veikalos un mūsdienās nereti arī Interneta veikalos iegādājas barību un citas preces saviem mīļulim – mājdzīvniekiem - un kas zina angļu valodu vismaz sarunvalodas līmenī, apzīmējums „pet” būs saprotams un viennozīmīgi tiks uztverts kā iemīļota mājdzīvnieka (vai vienkārši mājdzīvnieka) apzīmējums. It īpaši par šādu apzīmējuma „pet” uztveri nav šaubu tādā gadījumā, ja šis apzīmējums tiek lietots saistībā ar dzīvniekiem, dzīvnieku barību, veterināriju, dzīvnieku kopšanu vai tml. precēm vai pakalpojumiem, ko pierāda arī plašs šī vārda lietojums tieši šādā kontekstā.

7. Vārds „center” tulkojumā no angļu valodas nozīmē „centrs” (skat. *Angļu-latviešu vārdnīca. R., Jāņa sēta, 1997, 182.lpp.*). ApP uzskata, ka attiecīgie Latvijas patērētāji noteikti sapratīs šī angļu valodas vārda nozīmi, jo tas ir ļoti tuvs attiecīgajam latviešu valodas vārdam „centrs” un arī krievu valodas vārdam ar to pašu nozīmi – „центр”.

8. Centrs ir kādas darbības (pārvaldīšanas u.tml.) koncentrēšanas vieta, piemēram, rūpniecības, tirdzniecības, zinātnes vai administratīvais centrs (skat. <http://www.letonika.lv> ar atsauci uz *Terminu un svešvārdu skaidrojošo vārdnīcu. R., Jumava, 1999* (aplūkots 25.02.2013)). Centrs ir vieta, kurā sakopots, koncentrēts un atrodams viss par kādu noteiktu tēmu (skat. *Latviešu valodas vārdnīca. R., Avots, 2006, 198.lpp.*). Ar vārdu „centrs”, ja tam priekšā ir kādas preču vai pakalpojumu grupas nosaukums, saprot arī attiecīgo preču tirdzniecības vai pakalpojumu sniegšanas vietu, informācijas ieguves vietu. Vārds „centrs” tirdzniecības jomā bieži tiek lietots kā sinonīms vārdam veikals, piemēram, „pārtikas centrs”, „apavu centrs”, „datoru centrs”. 2005.gadā vārds „centrs” tā nepamatoti plašās lietošanas dēļ pat tika atzīts par gada nevārdu: „2005.gada nevārds savairojies ārkārtīgi plaši - "tirdzniecības centrs" vārda "tirgotava" vietā, "kopēšanas centrs" vārda "kopētava" vietā, kā arī tādi piemēri kā "fitnesa centrs", "apkalpošanas centrs", "zīmogu centrs", klientu, mazgāšanas vai nomas centrs, acu centri un daudzi citi centri” (skat. LETA 23.01.2006 ziņu „Par gada vārdu kļūst „smacenis””; [http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/210315-par\\_gada\\_vardu\\_klust\\_smacenis](http://www.tvnet.lv/zinas/latvija/210315-par_gada_vardu_klust_smacenis) (aplūkots 25.02.2013)).

9. Apzīmējums **pet center** veidots pēc tāda paša principa – vārdam „centrs” pievienots adresāta, kam domātas preces un pakalpojumi, nosaukums.

Līdz ar to, novērtējot apzīmējumu **pet center** kopumā, ApP uzskata, ka, ciktāl runa ir par dzīvniekiem, dzīvnieku barību un pakaišiem, šo preču un citu dzīvnieku turēšanai un kopšanai paredzētu preču vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumiem, veterinārijiem un citiem ar dzīvnieku kopšanu un turēšanu saistītiem pakalpojumiem, kā arī uzņēmējdarbību attiecīgajā jomā, pastāv ļoti liela iespēja, ka Latvijas patērētāji apzīmējumu **pet center** uztvers nevis kā suģestīvu un asociatīvu apzīmējumu, bet gan tikai un vienīgi kā norādi par to, kādi pakalpojumi vai kādas jomas preces viņiem attiecīgajā tirdzniecības vai pakalpojumu sniegšanas vietā tiek piedāvātas. Šis apzīmējums kopumā skaidrā un nepārprotamā veidā (un nevis asociatīvi) norāda uz vietu, kur var iegādāties dažādas mājdzīvniekiem nepieciešamas preces, saņemt informāciju un konsultācijas par to turēšanu un kopšanu, saņemt veterināros, dzīvnieku higiēnas un kopšanas pakalpojumus. Vārdu **pet** un **center** apvienojums nav nekas vairāk kā tā sastāvdaļu summa.

10. Šo pieņēmumu apstiprina arī lietā esošie materiāli, kur redzams, ka apzīmējums **pet center** tiek lietots komercdarbībā, lai apzīmētu vietu, kur var iegādāties preces mājdzīvniekiem un saņemt dažādus mājdzīvniekiem adresētus pakalpojumus, proti, Interneta vietnē <http://www.allpawspetcenter.com> (aplūkots 04.01.2012) ir norādīts, ka „*All Paws Pet Center is Wichita's finest pet supply and training center ...*” (latviski – *All Paws Pet Center ir Vičitas labākais mājdzīvnieku apgādes un apmācības centrs...*).

11. ApP nepiekrīt apelācijas iesniedzēja apgalvojumam, ka apzīmējumu „pet” Latvijas patērētāji visbiežāk sastop un lieto saistībā ar PET (polietilēntereftalāta) pudelēm, tādēļ arī apzīmējums **pet center**

patērētājiem varētu saistīties ar šo bieži lietoto saīsinājumu, apzīmējumu kopumā uztverot kā „PET (polietilēntereftalāta) centrs”. Šādai argumentācijai varbūt būtu kāds pamats, ja runa būtu par plastmasas izstrādājumiem, piemēram, pudelēm, nevis par dzīvniekiem, to barību vai veterinārijiem pakalpojumiem.

12. Šajā lietā izšķirošas nozīmes nav apelācijas iesniedzēja argumentam, ka apzīmējums **pet center** nav iekļauts vārdnīcās. Apzīmējums **pet center** ir vārdu salikums, bet vārdu salikumus vārdnīcās parasti ietver tikai tad, ja to nozīme atšķiras no attiecīgā vārdu salikuma tiešā tulkojuma, resp., vārdu apvienojums ir kas vairāk nekā vienkārša tā sastāvdaļu summa.

13. Līdz ar to ApP secina, ka apzīmējumu **pet center** var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču un pakalpojumu veidu, adresātu vai lietojuma sfēru. Līdz ar to tas nevar kalpot par tādu apzīmējumu, kas norāda uz komerciālo izcelsmi no kāda konkrēta uzņēmuma. Tātad Patentu valdes lēmuma atsaukšanās uz LPZ 6.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem ir pamatota tiktāl, ciktāl runa ir par dzīvniekiem, dzīvnieku barību un pakaišiem, šo preču un citu dzīvnieku turēšanai un kopšanai paredzētu vai izmantojamu preču vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumiem, veterinārijiem un citiem ar dzīvnieku kopšanu un turēšanu saistītiem pakalpojumiem, kā arī uzņēmējdarbību šinī jomā. Apzīmējumam **pet center** piemīt tāda tieša un konkrēta saikne ar attiecīgajām precēm un pakalpojumiem, kas ļauj konkrētajai sabiedrības daļai nekavējoties un bez papildu pārdomām uztvert attiecīgo preču un/vai pakalpojumu aprakstu vai kādu no to īpašībām.

14. Tajā pašā laikā iepriekšminēto nevar attiecināt uz tādām preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) 31.klases precēm kā „lauksaimniecības, dārzkopības un mežsaimniecības izstrādājumi, kā arī graudi, kas ietverti 31.klasē; svaigi augļi un dārzeņi, kartupeļi, kā arī izstrādājumi no šīm precēm, kas paredzēti izmantošanai kā nemedicīniskas barības piedevas; sēklas, dabīgie augi un ziedi”, ja vien šī preces nav paredzētas dzīvnieku barībai.

15. Vārdiskai preču zīmei, kas apraksta preču vai pakalpojumu īpašības, šī iemesla dēļ neizbēgami nav atšķirtspējas attiecībā uz iepriekš minētajām precēm vai pakalpojumiem (skat. EST sprieduma lietā C-363/99 (*Koninklijke KPN Nederland NV vs. Benelux-Merkenbureau* [2004] (Postkantoor)) 86.punktu). Tātad Patentu valdes lēmuma atsaukšanās uz LPZ 6.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem ir pamatota tajā pašā apjomā kā attiecībā uz LPZ 6.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem.

16. Šajā lietā nav nozīmes apelācijas iesniedzēja argumentam, ka uz Vācijas uzņēmēj sabiedrības H. von Gimbom GmbH vārda kā Kopienas preču zīmes, kas tātad ir spēkā arī Latvijā, ir reģistrētas preču zīmes **pet center** (fig.) (Nr. 008581894) un **PET CENTER** (fig.) (Nr. 006336267). Abas minētās ir kombinētas zīmes, kas bez vārdiskajiem satur arī grafiskus elementus.

17. Šajā lietā nav nozīmes apelācijas iesniedzēja argumentam, ka preču zīme **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) ir atzīta par spēkā esošu Lietuvā, Rumānijā un Čehijas Republikā. ApP nav zināmi apsvērumi, kas tikuši ņemti vērā, atzīstot šo apzīmējumu par spēkā esošu minētajās valstīs.

18. Atbilstoši LPZ 6.panta trešās daļas noteikumiem, preču zīmes reģistrāciju nevar atteikt uz šā panta pirmās daļas 2. vai 3. punkta noteikumu pamata, ja zīmes lietošanas dēļ tā Latvijas attiecīgo patērētāju uztverē ieguvusi atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm un pakalpojumiem.

19. ApP uzskata, ka lietā nav pierādījumu par uzņēmēj sabiedrības GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. vārdiskas preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) tādu lietojumu Latvijā, kas ļautu secināt, ka apzīmējums **pet center** tā izmantošanas rezultātā ieguvusi atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm:

19.1. ApP uzskata, ka 27 zooveikali Latvijā – tas nav maz, pie tam šie veikali atrodas ne tikai Latvijas galvaspilsētā, bet gan visā valstī - Rīgā, Balvos, Daugavpilī, Liepājā, Ādažos, Ogrē, Madonā, Tukumā, Ventspilī, Jelgavā, Saldū, Dobelē, Ķekavā, Jēkabpilī un Talsos;

19.2. tomēr lielākajā daļā iesniegto lietošanas pierādījumu redzams, ka komercdarbībā Latvijā ir izmantots nevis vārdisks apzīmējums **pet center**, bet kombinēta preču zīme **pet center** (fig.), kas atbilst reģistrētajai, tātad arī Latvijā spēkā esošajai Kopienas preču zīmei Nr. 008581894 – tas attiecas gan uz



Interneta vietnē <http://www.petcenter.lv> redzamajām veikalu izkārtnēm, gan reklāmu žurnālā „Ievas Māja”, gan reklāmas stendiem lielveikalos un citiem iesniegtajiem reklāmas materiāliem;

19.3. ar to vien, ka preču zīmes **pet center** īpašniekam pastarpināti pieder lietošanas tiesības uz domēna vārdu [petcenter.lv](http://www.petcenter.lv), kuram atbilstošajā vietnē <http://www.petcenter.lv> tekstā nedaudzās vietās minēts vārdisks apzīmējums „Petcenter” (aplūkots 05.05.2011) vai „PET CENTER” (aplūkots 06.01.2012), ka vārdisks apzīmējums „PetCenter” redzams vienā drukātā reklāmas materiālā, kurš pie tam nav datēts, un ka zīmols „PetCenter” pieminēts laikraksta „Diena” publikācijā („Vācieši nopērk 80% daļu Latvijas uzņēmumā „Unison Trading Lōģistika”, kas Baltijā pārvalda zooveikalu tīklu”; BNS, 03.06.2009), nepietiek, lai konstatētu, ka apzīmējums **pet center** tā izmantošanas rezultātā Latvijā ieguvis atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 17.<sup>1</sup> un 19. panta noteikumiem par apelācijām un to izskatīšanu un pamatojoties uz 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. daļēji apmierināt uzņēmējsabiedrības GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. (lēmuma parakstīšanas brīdī – PetCenter CZ s.r.o.) apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt starptautiski reģistrētās preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) teritoriālo attiecinājumu uz Latviju, atzīstot starptautiski reģistrētās preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) teritoriālo attiecinājumu uz Latviju par spēkā esošu attiecībā uz 31.klases precēm „lauksaimniecības, dārzkopības un mežsaimniecības izstrādājumi, kā arī graudi, kas ietverti 31.klasē; svaigi augļi un dārzeņi, kartupeļi, kā arī izstrādājumi no šīm precēm, kas paredzēti izmantošanai kā nemedicīniskas barības piedevas; sēklas, dabīgie augi un ziedi; visas minētās preces nav paredzētas mājdzīvnieku barībai, turēšanai vai kopšanai”;

2. attiecībā uz pārējām preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) 31.klasē ietvertajām precēm un visiem 35. un 44.klasē ietvertajiem pakalpojumiem uzņēmējsabiedrības GIMBORN ČESKÁ REPUBLIKA S.R.O. apelāciju noraidīt;

3. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar starptautiski reģistrētās preču zīmes **pet center** (reģ. Nr. WO 1 038 475) teritoriālā attiecinājuma uz Latviju preču saraksta ierobežošanu 1.punktā minētajā redakcijā.

Saskaņā ar likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 19.panta astotās daļas noteikumiem apelācijas iesniedzējs (preču zīmes īpašnieks) ApP lēmumu var pārsūdzēt tiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas. Pieteikums iesniedzams Administratīvajā rajona tiesā. Pieteikuma iesniegšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā laikā, stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs

/paraksts/

J.Ancītis

ApP sēdes loceklis:

/paraksts/

D.Liberte

/paraksts/

K.Krūmiņš