



Latvijas Republikas Patentu valde

APELĀCIJAS PADOME

Citadeles iela 7/70, Rīga, LV-1010, tālr. 67099637, fakss 67099650, e-pasts valde@lrpv.gov.lv, www.lrpv.gov.lv

Apelācijas lietas šifrs:

ApP/2012/M-11-929

LĒMUMS

Rīgā

2015. gada 27. februārī

Apelācijas padome (turpmāk – ApP):

ApP sēdes priekšsēdētājs – J. Ancītis,
ApP sēdes locekļi – D. Liberte un A. Pāže,
ApP sekretāre – D. Kotlika,

2012. gada 14. septembrī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru, balstoties uz likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” (turpmāk – LPZ) 17.¹ panta pirmās daļas noteikumiem, 2012. gada 21. martā uzņēmuma RIXCARGO.COM, SIA (Latvija) vārdā patentpilnvarotais A. Zvirgzds iesniedzis par Patentu valdes 2011. gada 21. decembrī pieņemto lēmumu par preču zīmes

Rixcargo.com

(preču zīmes pieteicējs – uzņēmums RIXCARGO.COM, SIA (Latvija) (līdz 18.10.2011 – ASTRA LOGISTIC LTD., SIA, Latvija); pieteik. Nr. M-11-929; pieteik. dat. – 15.07.2011; 35., 39. un 42. klases pakalpojumi)

reģistrācijas atteikumu Latvijā.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt Patentu valdes atteikuma lēmuma pamatojumiem, lūdz atcelt ekspertīzes lēmumu un atzīt pieteikto preču zīmi **Rixcargo.com** par reģistrējamu Latvijā attiecībā uz tās pieteikumā ietvertajiem pakalpojumiem.

ApP sēdē piedalījās apelācijas iesniedzēja pārstāvis patentpilnvarotais A. Zvirgzds un Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta Nacionālo zīmju nodaļas vecākā eksperte A. Bīlāne, kas veikusi minētās preču zīmes ekspertīzi.

I. Izskatot apelācijas lietas dokumentus un materiālus, kā arī noklausoties apelācijas iesniedzēja pārstāvja un Patentu valdes pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas padome **konstatēja**:

1. Preču zīme **Rixcargo.com** (piet. Nr. M-11-929) reģistrācijai Latvijā pieteikta 15.07.2011 kā vārdiska preču zīme attiecībā uz šādiem pakalpojumiem:

- 35. kl. – darījumu vadīšana; noietu veicināšanas pakalpojumi lidostu komercdarbībā citu personu labā, arī ar Interneta starpniecību; starpniecības pakalpojumi loģistikas jomā, arī ar Interneta starpniecību; reklāmas pakalpojumi; automatizētu datu bāzu pārvaldīšana; interaktīvā reklāma datortīklos; reklāmas tekstu publicēšana; informācijas sniegšanas pakalpojumi darījumu jomā; informācijas atlase, sistematizēšana un atjaunošana datu bāzēs trešo personu labā;

- 39. kl. – kravu transportēšanas plānošana un organizēšana; starpniecības pakalpojumi loģistikas jomā, arī ar Interneta starpniecību; informācijas pakalpojumi kravu pārvaldījumu un uzglabāšanas jomā;

- 42. kl. – komercpakalpojumi loģistikas jomā, izmantojot Internetu.

2. Patentu valdes 21.12.2011 lēmums atteikt preču zīmes **Rixcargo.com** (piet. Nr. M-11-929) reģistrāciju Latvijā pamatots ar atzinumu, ka šai zīmei attiecībā uz pieteiktajiem pakalpojumiem trūkst atšķirtspējas, jo zīmē ietvertais apzīmējums “Rixcargo.com” tiks uztverts kā attiecīgo pakalpojumu veidu un izcelsmes vietu raksturojošs apzīmējums, kuru nedrīkst monopolizēt viens komersants (LPZ 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkts).

3. Savu lēmumu Patentu valdes pārstāve pamato šādi:

3.1. pieteiktais apzīmējums ir veidots no vairākiem vārdiem. Apzīmējums “RIX” ir lidostas “Rīga” starptautiskais apzīmējums (IATA – *International Air Transport Association* – kods). IATA piešķirtos lidostu starptautiskos kodus lieto aviobiļetēs, lidojumu sarakstos u.c. ar aviopārvadājumiem saistītos dokumentos. Piemēram, “RIX” – Rīgas lidosta, “LHR” – Hītrovās lidosta Londonā, “JFK” – Kenedija starptautiskā lidosta Ņujorkā.

Vārda “cargo” nozīme tulkojumā no angļu valodas – ‘(kuģa) krava’, ekonomikā – ‘krava’. Ar to pašu nozīmi vārds “cargo” ir franču valodā.

Apzīmējums “com” ir virsdomēns kompānijas vai komerciālas organizācijas apzīmēšanai, proti, tas tiek lietots Interneta tīkla nolūkiem un norāda uz attiecīgā domēna lietotājorganizācijas komerciālo raksturu. Tāpat kā, piemēram, apzīmējums “INTERNET”, arī apzīmējums “.com” neapšaubāmi nevar būt kādas atsevišķas personas izņēmuma tiesību objekts un preču zīmēs var ietilpt tikai kā neaizsargājams elements (*Latviešu valodas saīsinājumu vārdnīca*, Rīga, “Avots”, 2003; *Tūrisma un viesmīlības terminu skaidrojošā vārdnīca*, Rīga, 2008; *Angļu – latviešu vārdnīca*, Rīga, “Avots”, 2007; *Franču – latviešu vārdnīca*, Rīga, “Zvaigzne ABC”, 2002);

Apzīmējums “Rixcargo.com” tādējādi arī kopumā ir viegli saprotams, un Latvijas patērētāji to attiecībā uz pieteiktajiem pakalpojumiem uztvers kā ar starptautisko lidostu “Rīga” saistītu kravu pārvadājumu pakalpojumus, izmantojot Internetu, vai kā portālu, kas saistīts ar lidostu “Rīga” un kurā var sazināties kravu īpašnieki ar aviopārvadātājiem.

3.2. kravu pārvadājumus, izmantojot apzīmējumu “cargo.com” savas mājaslapas adresē, piedāvā daudzi uzņēmēji. Ievadot šo apzīmējumu meklētājā “Google”, var atrast dažādus uzņēmumus, kas šādu apzīmējumu izmanto, sniedzot loģistikas pakalpojumus, piemēram, www.cargo.com/; www.cargocollective.com/; www.balticcargo.lv/; www.skycargo.com/; www.zebracargo.com/) u.tml. (lēmumam pievienotas izdrukas no meklētāja “Google”);

3.3. apzīmējums “RIX” Latvijas patērētājiem asociējas ar lidostu “Rīga”, kuras īpašnieks ir Latvijas valsts. Kā izriet no iepriekš minētā, apzīmējums “RIX” ir starptautiskās lidostas “Rīga” identifikācijas kods. Starptautiskajā aviācijas praksē kodu sistēma ir ļoti izplatīta, jo tā atvieglo darbu un samazina iespējamās kļūdas. Kodus lieto, pērkot un rezervējot aviobiļetes, marķējot bagāžu u.tml. Šo apzīmējumu lieto dažādi komersanti, kuri savu pakalpojumu sniegšanai izmanto starptautisko lidostu “Rīga”. Tātad Latvijas patērētāji apzīmējumu “RIX” zina un pazīst, gan izmantojot lidostas pakalpojumus, gan redzot šo apzīmējumu masu saziņas līdzekļos, uz aviobiļetēm, lidojumu un biļešu informācijas materiālos, reklāmās utt., un sapratīs to kā norādi uz pakalpojumu sniegšanas vietu. Turklāt uz starptautiskās lidostas “Rīga” vārda, attiecībā uz tās sniegtajiem pakalpojumiem, ir reģistrētas vairākas preču zīmes ar elementu “RIX”. Arī preču zīmes **Rixcargo.com** reģistrācijas pieteikumā norādītie pakalpojumi var būt saistīti ar lidostas darbību, tādēļ nav pieļaujama izņēmuma tiesību iegūšana attiecībā uz apzīmējumu “RIX”, kas ir starptautiskās lidostas (valsts īpašuma) starptautiskas atpazīstamības zīme;

3.4. ja apzīmējumam “RIX” pievienoti vārdi “cargo.com”, var uztvert, ka starptautiskajā lidostā “Rīga” tiek piedāvāti kravu pārvadājumu pakalpojumi. Šāds apzīmējums nepasaka neko par konkrēto pakalpojumu sniedzēju, bet tikai un vienīgi apraksta pakalpojumu sniegšanas vietu un veidu. Taču preču zīmes pieteicējs nevar iegūt izņēmuma tiesības uz apzīmējumu, kas ir nepieciešams vispārējai lietošanai

arī citiem komersantiem, kuri darbojas šajā jomā. Var secināt, ka pieteiktais apzīmējums “Rixcargo.com” nav reģistrējams atbilstoši LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem;

3.5. var secināt, ka apzīmējumam “Rixcargo.com” ir aprakstošs raksturs, tātad šim apzīmējumam trūkst atšķirtspējas un tas nav reģistrējams arī atbilstoši LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem.

4. Apelācijas iesniedzējs savā apelācijas iesniegumā un paskaidrojumos ApP sēdes gaitā Patentu valdes lēmuma pamatojumam nepiekrīt, pretstatot tiem šādus argumentus:

4.1. pieteiktais apzīmējums “Rixcargo.com” pieder sabiedrībai RIXCARGO.COM, SIA, un tas ir ierakstīts kā komersanta nosaukums komercreģistrā. Šo nosaukumu, pamatojoties uz Komerclikuma 26. panta pirmo daļu, sabiedrība izmanto komercdarbībā, slēdzot darījumus un parakstoties. Atbilstoši Komerclikuma 28. panta noteikumiem, nosaukumam (bez norādes uz komersanta veidu) skaidri un noteikti jāatšķiras no citām komercreģistrā vai citos šīs iestādes vestajos reģistros jau ierakstītām vai ierakstīšanai pieteiktām firmām vai nosaukumiem. Ja firmas nosaukums skaidri un noteikti neatšķiras no citām reģistrētām firmām, Uzņēmumu reģistrs firmu neregistrē. Apzīmējums “RIXCARGO.COM” ir firmas reģistrētais nosaukums. Nevienai trešajai personai bez sabiedrības atļaujas nav tiesību izmantot tās reģistrēto nosaukumu, tostarp kā trešās personas preču zīmi. Sabiedrības izņēmuma tiesības ļauj šādu apzīmējumu Latvijā reģistrēt kā savu preču zīmi;

4.2. mājaslapā www.rixcargo.com ir uzsvērts, ka tas ir pirmais biznesa resurss Baltijā, kas apvieno kravu īpašniekus, kravu aģentus un aviopārvadātājus. Projekta mērķis ir nodrošināt tiešu kontaktu starp kravu īpašniekiem un aviokompānijām, kas ļauj nodrošināt kvalitatīvus pārvadājumus visīsākajos termiņos un ar vismazākajām izmaksām. Biznesa resurss nodrošina bezmaksas platformu aviopārvadājumu un aviokravu piedāvājumu ievietošanai un meklēšanai tiešsaistes režīmā. Šajā resursā ir atrodams plašs virzienu diapazons, piemēram, aviokravu datu bāze, informācija par aviokravu pārvadātājiem un kravu aģentiem. Reģistrētajiem kravu īpašniekiem ir iespēja ievietot neierobežotu skaitu sludinājumu bez maksas. Kravu aģenti vai aviokravu pārvadātāji paši var sazināties ar kravu īpašniekiem un piedāvāt savus pakalpojumus. Kravu īpašnieki var arī patstāvīgi izvēlēties jebkuru biznesa resursā pārstāvēto transporta kompāniju (pievienota izdruka no uzņēmuma mājaslapas);

4.3. nepamatots ir ekspertīzes apgalvojums, ka apzīmējumam “Rixcargo.com” trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajiem pakalpojumiem. Faktiski apzīmējums “Rixcargo.com” satur dažādu burtu savienojumu, to veido četras zilbes (RIX-CAR-GO-COM), kopumā to var uztvert dažādi, un tam ir pietiekami augsta atšķirtspēja. Ekspertīzē galvenokārt ir analizēts vārdu savienojums “Rixcargo”, mākslīgi to sadalot divās daļās, turklāt uzsverot, ka katrai no daļām ir noteikta saistība ar pieteiktajiem pakalpojumiem. Šis apzīmējums sastāv no trīs burtu salikuma “RIX”, kam vidusmēra patērētāju uztverē bieži vien nav konkrētas jēdzieniskas nozīmes, un vārda “cargo”, kas tulkojumā no angļu valodas nozīmē ‘kuģa krava’, ‘krava’. Tātad vārdu savienojums “Rixcargo” tieši un viennozīmīgi neapraksta pakalpojumus, kurus sniedz uzņēmums RIXCARGO.COM, SIA;

4.4. ekspertīzes lēmums ir pretrunā ar LPZ 4. panta piekto daļu, kas nosaka, ka vienādas izņēmuma tiesības Latvijā nodrošina jebkura reģistrācija neatkarīgi no tā, vai tā veikta saskaņā ar nacionālo procedūru, vai starptautisko procedūru, kas attiecas uz Latviju, vai saskaņā ar Kopienas preču zīmju reģistrācijas kārtību. Latvijā ir spēkā vairākas preču zīmes, kuras nepieder valsts uzņēmumiem, bet satur tādus pašus elementus: Kopienas preču zīme **RIX** (Nr. CTM 009041013), kas reģistrēta 35. un 42. klases pakalpojumiem, Kopienas preču zīme **CARGO** (Nr. CTM 003329745), kas cita starpā reģistrēta 35. klases pakalpojumiem, un Kopienas preču zīme **via cargo** (Nr. CTM 006899249), kas cita starpā reģistrēta 35. un 39. klases pakalpojumiem (apelācijai pievienotas attiecīgas izdrukas). Tātad, pieņemot atteikuma lēmumu, ir pārkāpts tiesiskās paļāvības princips;

4.5. Patentu valdes lēmumā nav ņemtas vērā atziņas no Augstākās tiesas veiktā tiesu prakses apkopojuma „Par tiesu praksi strīdos par tiesībām uz preču zīmi”, kur atzīts, ka, ja preču zīme sastāv no diviem vai vairāk elementiem, kuriem katram atsevišķi trūkst atšķirtspējas, kopā tie tomēr var veidot zīmi, kurai piemīt pietiekama atšķirtspēja. Katrs iespējami vājas atšķirtspējas gadījums ir jāvērtē individuāli, turklāt ņemot vērā, ka, lietojot preču zīmi, tā savu sākotnēji aprakstošo nozīmi var zaudēt īsā laikā.

II. Apelācijas izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka apelācija ir iesniegta saskaņā ar LPZ paredzēto kārtību, tādējādi ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. Izskatāmais Patentu valdes lēmums ir pamatots ar atsauci uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punktu.

LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem.

LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas sastāv vienīgi no tādiem apzīmējumiem vai norādēm, kuras var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču vai pakalpojumu veidu, kvalitāti, daudzumu, lietojumu (funkcionālo uzdevumu), vērtību, ģeogrāfisko izcelsmi, preču izgatavošanas vai pakalpojumu sniegšanas laiku vai citas preču vai pakalpojumu īpašības.

3. Izanalizējot Patentu valdes lēmuma un preču zīmes pieteicēja motīvus un pārbaudot lietas materiālus, ApP atzīst, ka izskatāmās lietas apstākļi atbilst LPZ 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem.

4. Burtu salikums “Rix” pieteiktajā preču zīmē sakrīt ar lidostai “Rīga” piešķirto saīsinājumu “RIX”. Šo trīs burtu kodu lidostai “Rīga” ir piešķīrusi Starptautiskā gaisa transporta asociācija (*International Air Transport Association – IATA*) (<http://www.riga-airport.com/lv/main/par-lidostu/aviacijas-termini>). Apzīmējums “RIX”, atsevišķi ņemot, lidostai “Rīga” nepieder un nav tās preču zīme, un lidosta “Rīga” nevar ar to brīvi rīkoties – pārdot, dāvināt, nomainīt utt. Tomēr tas nenozīmē, ka apzīmējums “RIX” būtu brīvi izmantojams citiem komersantiem. Lidostas “Rīga” tīmekļa vietnē apzīmējums “RIX” norādīts sadaļā “Aviācijas termini”, – tas ir vispārpieņemts apzīmējums konkrētās lidostas un ar to saistīto pakalpojumu identificēšanai. Tas tiek lietots aviobiļetēs, lidojumu sarakstos, bagāžas un kravu marķējumos u.c. ar aviāciju saistītos dokumentos, kā arī plašsaziņas līdzekļos. Starptautiskā lidosta „Rīga” ir lielākais starptautiskās aviācijas uzņēmums Baltijā un šā reģiona galvenais gaisa satiksmes centrs, kas nodrošina regulāru pasažieru satiksmi, kravas un pasta pārvadāšanu ar civilās aviācijas gaisa kuģiem uz Eiropas un citu valstu pilsētām (<http://www.riga-airport.com/lv/main/par-lidostu>).

Kaut gan saliktā apzīmējuma “Rixcargo.com” rakstība veidota kā īpašvārdam (ar lielo sākuma burtu), maz ticams, ka patērētāji nesaskatīs tajā ietverto apzīmējumu “RIX”; to nosaka arī apstāklis, ka tam seko attiecīgajiem patērētājiem labi pazīstams termins “cargo”. Šie patērētāji, kas konkrētajā gadījumā nebūs ikdienas preču un pakalpojumu pircēji, bet pārsvarā – komersanti, kas saistīti ar kravām un to pārvadāšanu, ieraugot apzīmējumu “Rix”, visdrīzāk to saistīs ar starptautisko lidostu “Rīga”. Tādējādi šim apzīmējumam ir aprakstošs raksturs: tas patērētāju uztverē norāda uz pakalpojumiem, kas vienā vai citā veidā saistīti ar lidostu “Rīga”, un var atzīt, ka apzīmējums “Rix” raksturo attiecīgo pakalpojumu veidu, lietojumu vai to sniegšanas vietu.

5. Apzīmējums “cargo” tiek skaidrots kā ‘krava’, ‘krava; svars; slogs’, ‘(kuģa) krava’, ‘krava (avio un jūras pārvadājumos)’, ‘kravas sūtījums’. Šim jēdzienam atbilst arī vācu termins ‘Kargo’, franču ‘cargo, cargaison’, krievu ‘капро’, un pat latviešu valodas speciālajos tekstos kā termins tiek izmantots vārds ‘kargo’ (*Ekonomikas skaidrojošā vārdnīca*, „Zinātne”, 216. lpp.; *Politehniskā vārdnīca*, Jelgava, “SENDERS R”, 1999, 121. lpp.; *Biznesa leksikas skaidrojošā vārdnīca* (angļu–latviešu), „Avots”,

90. lpp.; <http://www.eurotermbank.com>; Akadēmiskā terminu datubāze *AkadTerm*: <http://termini.lza.lv/term.php>; <http://www.letonika.lv>). Ņemot vērā, ka zīme **Rixcargo.com** pieteikta pakalpojumiem, kas saistīti ar kravu transportēšanas plānošanu un organizēšanu, ar starpniecību un komercpakalpojumiem loģistikas jomā, kā arī ar reklāmu un informāciju darījumu jomā, attiecīgie patērētāji (uzņēmēji, kam nepieciešami preču transporta pakalpojumi, vai pārvadātāji), sastopoties ar apzīmējumu “cargo”, uztvers to tieši attiecīgās nozares kontekstā. Šo apzīmējumu izmanto arī citi uzņēmēji, kas piedāvā līdzīgus pakalpojumus, piemēram, “LDZ CARGO” (<http://ldzcargo.ldz.lv/>), “Baltic Cargo” (<http://balticcargo.lv/>), “Abuss Cargo” (<http://www.abusscargo.eu/>). Tātad vārds “cargo” pieteiktajā zīmē raksturo pakalpojumu veidu.

6. Apzīmējums “.com” ir virsdomēns Interneta domēna vārdu sistēmā, un šis apzīmējums ir atvasināts no angļu valodas vārda “commercial” (‘komerciāls’). Tas tika izveidots 1985. gada janvārī kā domēns komerciālu organizāciju lietošanai, tomēr šī specifiskā nozīme tika daļēji zaudēta, kad domēnos .com, .org un .net tika atļauta neierobežota reģistrācija. Tas ir populārākais augšējā līmeņa domēns: 2011. gada decembrī bija reģistrēti aptuveni 100 miljoni .com domēnu (*Latviešu valodas saīsinājumu vārdnīca*, Rīga, “Avots”, 2003, 18. lpp.; <http://lv.wikipedia.org/wiki/.com>). Šis apzīmējums, arī salikumā ar citiem apzīmējumiem, patērētājiem var norādīt vienīgi uz to, ka informācija, preces vai pakalpojumi tiek piedāvāti ar Interneta starpniecību un ka apzīmējuma lietotājs, visticamāk, ir komersants. Tādējādi arī apzīmējums “.com” vienīgi raksturo pieteikto pakalpojumu veidu. Līdz ar to ApP piekrt viedoklim, ka apzīmējums “.com” neapšaubāmi nevar būt kādas atsevišķas personas izņēmuma tiesību objekts un preču zīmē var ietilpt tikai kā neaizsargājams elements.

7. Tādējādi ApP konstatē, ka pieteiktajā apzīmējumā “Rixcargo.com” ietvertie elementi vienā vai citā aspektā ir aprakstoši. Lai gan apelācijas iesniedzējs pareizi norāda, ka Patentu valdes lēmumā faktiski ir analizētas pieteiktā apzīmējuma sastāvdaļas un nav dots atsevišķs apzīmējuma izvērtējums kopumā, ApP nepiekrīt apelācijas iesniedzēja viedoklim, ka apstrīdētajā lēmumā nav ņemtas vērā Augstākās tiesas atziņas no tiesu prakses apkopojuma “Par tiesu praksi strīdos par tiesībām uz preču zīmi”. ApP ieskatā, šis ir gadījums, kad vairāku aprakstoša rakstura vārdisku elementu apvienojums vienā apzīmējumā neveido neko vairāk kā tā sastāvdaļu summu.

Eiropas Savienības Tiesa (EST; agrāk – Eiropas Kopienu tiesa, EKT) attiecībā uz šādiem saliktiem apzīmējumiem ir nepārprotami norādījusi, ka vienkārša tādu elementu kombinācija, kuri katrs atsevišķi apraksta preču vai pakalpojumu īpašības, saglabā aprakstošo raksturu pat tad, ja šo elementu kombinācija veido mākslīgu jaunvārdu (neoloģismu). Tikai šādu elementu savienošana, neieviešot to kopsalikumā nekādas neparastas pārmaiņas sintaktiskā vai nozīmes ziņā, nevar radīt neko citu kā vien zīmi, kas sastāv vienīgi no apzīmējumiem vai norādēm, kuras var komercdarbībā izmantot attiecīgo preču vai pakalpojumu īpašību apzīmēšanai (EKT spriedums lietā C-265/00, *Campina Melkunie BV vs. Benelux-Merkenbureau* [2004] (BIOMILD), 39. punkts). Lai šādas preču zīmes reģistrācija netiktu atteikta, saliktās zīmes elementu apvienojumam jābūt pietiekami īpatnējam, neparasta rakstura salikumam, lai tādējādi izveidotais jaunais vārds būtu kas vairāk nekā vienkārša tā sastāvdaļu summa un izraisītu iespaidu, kas ir pietiekami attāls no tā, kādu izraisa vienkārša šo elementu nozīmju kombinācija. Katra uztverama, pamanāma reģistrācijai pieteiktās vārdu kombinācijas atšķirība salīdzinājumā ar attiecīgo patērētāju parastā saziņā izmantotiem jēdzieniem un vārdu salikumiem principā spēj piešķirt apzīmējuma reģistrācijai nepieciešamo atšķirtspēju. Tomēr tas, vai konkrēta salikta apzīmējuma atšķirtspēja ir pietiekama, lai tas spētu pildīt preču zīmes funkcijas, katrā individuālajā gadījumā ir jāizvērtē attiecībā uz šo salikto apzīmējumu kopumā (EKT spriedums lietā C-383/99 P, *Procter & Gamble Company vs. OHIM* [2001] (BABY-DRY), 40. punkts; Tiesu prakses apkopojums “Par tiesu praksi strīdos par tiesībām uz preču zīmi”, Latvijas Republikas Augstākā tiesa, 2007.–2008., 18. lpp.: <http://at.gov.lv/lv/judikatura/tiesu-prakses-apkopojumi/civiltiesibas/>).

8. ApP vērtējumā, pieteiktais apzīmējums “Rixcargo.com” kopumā nav uztverams kā īpatnējs, neparasts jaunvārds. Tā atsevišķās sastāvdaļas “Rix”, “cargo” un “.com” kopsalikumā ir viegli saskatāmas, uztveramas un saprotamas attiecīgo pakalpojumu patērētājiem. Turklāt apvienotais apzīmējums nav neparasts, neizraisa no atsevišķo elementu nozīmju kombinācijas būtiski atšķirīgu kopiespaidu un arī kopējā zīmes uztverē vienīgi sniedz visai tiešu priekšstatu par attiecīgo pakalpojumu

īpašībām. Tādējādi, izvērtējot pieteikto apzīmējumu “Rixcargo.com”, ir jāsecina, ka tas saskaņā ar LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem nevar tikt reģistrēts attiecībā uz pieteikumā ietvertajiem pakalpojumiem. Nepieciešamību noraidīt pieteiktā apzīmējuma reģistrāciju nosaka, cita starpā, šīs likuma normas pamatā esošās sabiedrības intereses, lai izņēmuma tiesības netiktu piešķirtas attiecībā uz aprakstošiem apzīmējumiem un lai jēdzieni ar informatīvu nozīmi netiktu monopolizēti kā atsevišķa komersanta īpašums.

9. Vārdiskai preču zīmei, kas apraksta preču vai pakalpojumu īpašības, šī iemesla dēļ neizbēgami nav atšķirtspējas attiecībā uz šīm pašām precēm vai pakalpojumiem (EKT sprieduma lietā C-363/99, *Koninklijke KPN Nederland NV vs. Benelux-Merkenbureau* [2004] (Postkantoor) 86. punkts). Ja apzīmējuma aprakstošā nozīme ir redzama attiecīgajiem patērētājiem, tie šo apzīmējumu neuztver kā preču zīmi. Citiem vārdiem, apzīmējums, kas raksturo attiecīgos pakalpojumus, nav spējīgs individualizēt viena komersanta pakalpojumus starp citiem attiecīgās nozares komersantu pakalpojumiem, un šajā apjomā tas nevar veikt preču zīmes pamatuzdevumu – norādīt uz attiecīgo preču izcelsmi no viena noteikta uzņēmuma. Tātad Patentu valdes lēmums pamatoti atsauca arī uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem.

10. ApP arī konstatē, ka apelācijas lietā nav materiālu, kas pierādītu, ka apzīmējums “Rixcargo.com” tā izmantošanas rezultātā būtu kļuvis pazīstams kā konkrēta īpašnieka preču zīme un tādējādi ieguvis atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajiem pakalpojumiem, tāpēc šajā lietā nevar piemērot LPZ 6. panta trešās daļas noteikumus, kas attiecīgā gadījumā varētu atcelt Patentu valdes izvirzītos reģistrācijas atteikuma pamatojumus.

11. ApP neatzīst par pārliecinošu apelācijas iesniedzēja argumentu, ka apzīmējums “Rixcargo.com” būtu reģistrējams kā preču zīme, jo tas jau ir reģistrēts Uzņēmumu reģistrā atbilstoši Komerclikuma noteikumiem. Patentu valde veic preču zīmju ekspertīzi atbilstoši LPZ noteikumiem, turklāt uzņēmumu un preču zīmju reģistrācijas priekšnoteikumi ir konceptuāli atšķirīgi.

Apelācijas iesniedzējs norāda uz Komerclikuma 28. panta (*Firmas atšķiramība*) noteikumiem, saskaņā ar kuriem firmai (šā jēdziena šaurākajā nozīmē, bez norādes uz komersanta veidu) ir “skaidri un noteikti jāatšķiras” no citām komercrēģistrā vai citos šīs iestādes vestajos reģistros jau ierakstītām vai ierakstīšanai pieteiktām firmām vai nosaukumiem. Tomēr ApP vērš uzmanību uz to, ka preču zīmju noteikumi izvirza augstākas prasības preču zīmes reģistrācijai un sekmīgai pastāvēšanai. Tostarp LPZ 7. pants paredz iespēju piemērot prasību, lai patērētāji pieteikto apzīmējumu nevarētu sajaukt ar agrāku preču zīmi vai uztvert dažādu īpašnieku preču zīmes kā savstarpēji saistītas. Jāpasvītro, ka arī noteikumi, uz daļu no kuriem šajā lietā pamatojas Patentu valde (LPZ 6.pants: *Absolūtie pamatojumi preču zīmes reģistrācijas atteikumam un atzīšanai par spēkā neesošu*), būtiski atšķiras no firmas izvēles ierobežojumiem, kas paredzēti Komerclikuma 29. pantā.

12. Lietā nav izšķirošas nozīmes apelācijas iesniedzēja argumentam, ka Latvijā ir spēkā Kopienas preču zīmes **RIX** (Nr. CTM 009041013), **CARGO** (Nr. CTM 003329745) un **via cargo** (Nr. CTM 006899249). Katrā valstī vai teritorijā var pastāvēt savi iemesli, kādēļ attiecīgais apzīmējums ir vai nav reģistrējams kā preču zīme. Patentu valdei nav pienākuma kādu zīmi reģistrēt vai neregistrēt tikai tāpēc, ka līdzīgs vai tāds pats apzīmējums ir reģistrēts Iekšējā tirgus saskaņošanas birojā kā Kopienas preču zīme. Attiecībā uz zīmi **RIX** (Nr. CTM 009041013) var izteikt pieņēmumu, ka Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs, visdrīzāk, nav pietiekami izvērtējis pieteiktā apzīmējuma uztveri visā Eiropas Savienības teritorijā, it īpaši Latvijā un pārējā Baltijas jūras reģionā. Zīme **CARGO** (Nr. CTM 003329745) nav pieteikta attiecībā uz transportu, kravu pārvadājumiem vai loģistiku, un, kā liecina Kopienas preču zīmju datu bāzes dati, nav atjaunota uz jaunu spēkā esamības periodu.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 17.¹ un 19. panta

noteikumiem par apelācijām un to izskatīšanu un pamatojoties uz 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta noteikumiem, **nolemj:**

1. noraidīt uzņēmuma RIXCARGO.COM, SIA apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt preču zīmes **Rixcargo.com** (piet. Nr. M-11-929) reģistrāciju Latvijā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **Rixcargo.com** (pieteik. Nr. M-11-929) reģistrācijas atteikumu.

Saskaņā ar likuma “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 19. panta astotās daļas noteikumiem apelācijas iesniedzējs (preču zīmes pieteicējs) ApP lēmumu var pārsūdzēt tiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas. Pieteikums iesniedzams Administratīvajā rajona tiesā. Pieteikuma iesniegšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā “Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” noteiktajā laikā, stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs	/paraksts/	J. Ancītis
ApP sēdes loceklis:	/paraksts/	D. Liberte
	/paraksts/	A. Pāže