

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

APELĀCIJAS PADOME

Citadeles ielā 7/70, Rīgā, LV-1010; tālruni: 67 099600, 67 099637, 67 099610
fakss: 67 099650; e-pasts: valde@lrpv.gov.lv; http://www.lrpv.gov.lv

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/2012/M-10-1460

Lēmums

Rīga

2014. gada 29. decembrī

Apelācijas padome (turpmāk - ApP):

ApP sēdes priekšsēdētājs - J. Ancītis,
ApP sēdes locekļi - K. Krūmiņš un D. Liberte,
ApP sekretāre - D. Kotlika

2012. gada 5. oktobrī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru, balstoties uz 1999. gada likuma likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" (turpmāk - LPZ) 17.¹ panta pirmo daļu, 2012. gada 17. maijā fiziskas personas A. Lovnieka vārdā zvērināta advokāte L. Zauša iesniegusi par Patentu valdes 2012. gada 13. februārī pieņemto lēmumu par preču zīmes **RIX LOGISTICS** (figurāla preču zīme, turpmāk – fig.)



(preču zīmes pieteicējs – fiziska persona Andris Lovnieks; pieteik. Nr. M-10-1460; pieteik. dat. - 06.12.2010; 39. klases pakalpojumi)

reģistrācijas atteikumu Latvijā.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt Patentu valdes atteikuma lēmuma pamatojumam, lūdz atcelt ekspertīzes lēmumu un atzīt pieteikto preču zīmi **RIX LOGISTICS** (fig.) par reģistrējamu Latvijā attiecībā uz tās pieteikumā ietvertajiem pakalpojumiem.

ApP sēdē piedalījās: apelācijas iesniedzēja A. Lovnieka pārstāve zvērināta advokāta palīdzē L. Reisa un Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta Nacionālo zīmju nodaļas vadītāja B. Graube, kas veikusi minētās preču zīmes ekspertīzi.

I. Izskatot apelācijas lietas dokumentus un materiālus, kā arī noklausoties apelācijas iesniedzēja pārstāves un Patentu valdes pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas padome **konstatēja**:

1. Preču zīme **RIX LOGISTICS** (fig.) reģistrācijai Latvijā pieteikta 06.12.2010 kā figurāla preču zīme attiecībā uz 39. klases pakalpojumiem "transporta; preču iesaiņošana un uzglabāšana". Zīme veidota kā melns taisnstūris, uz kura fona izkārtots uzraksts "RIX LOGISTICS". Vārdiskais elements "RIX" izpildīts baltiem, bieziem burtiem, aiz tā novietots simbols ®, savukārt vārds "LOGISTICS" izpildīts daudz mazākiem melniem burtiem un novietots zem apzīmējuma "RIX" uz balta, horizontāli izstiepta taisnstūra fona.

2. Patentu valdes 13.02.2012 lēmums atteikt preču zīmes **RIX LOGISTICS** (fig.) (pieteik. Nr. M-10-1460) reģistrāciju Latvijā balsīts uz slēdzienu, ka šai zīmei attiecībā uz pieteiktajiem pakalpojumiem trūkst atšķirtspējas, jo šajā zīmē ietvertais apzīmējums "RIX LOGISTICS" tiks uzverts kā attiecīgo pakalpojumu veidu vai izcelsmi raksturojošs apzīmējums, kuru nedrīkst monopolizēt viens

komersants, turklāt tas var maldināt patērētājus par pakalpojumu raksturu un izcelsmi (LPZ 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 7. punkts).

3. Savu lēmumu Patentu valdes pārstāve pamato šādi:

3.1. pieteiktais apzīmējums sastāv no diviem vārdiskajiem apzīmējumiem "RIX" un "LOGISTICS". Apzīmējums "RIX" ir lidostas "Rīga" starptautiskais apzīmējums. Šo trīs burtu kodu lidostai "Rīga" ir piešķirusi Starptautiskā civilās aviācijas organizācija (ICAO) (*ApP piezīme – šo kodu piešķirusi Starptautiskā gaisa transporta asociācija - IATA*). Tas tiek lietots aviobiļetēs, lidojumu sarakstos u.c. ar aviāciju saistītos dokumentos. Tā kā Latvijas aviopasažieri izmanto lidostas "Rīga" pakalpojumus, nav šaubu, ka tas viņiem ir zināms un atpazīstams. Savukārt otrs vārds "LOGISTICS" tulkojumā no angļu valodas nozīmē "loģistika" - zinātne par to, kā plānot, regulēt un kontrolēt materiālu, preču, cilvēku vai informācijas plūsmas (Preses lasītāja svešvārdu vārdnīca, sast. I. Rozentalde, izdevniecība "Nordik", 2004, 288. lpp.). Loģistikas galvenais uzdevums ir nodrošināt, lai nepieciešamās lietas būtu īstajā vietā, īstajā laikā, īstajā daudzumā par noteiktu cenu. Apzīmējums ir pieteikts reģistrācijai attiecībā uz 39. klases pakalpojumiem – transports, preču iesaiņošana un uzglabāšana. Pēc būtības minētie pakalpojumi ietilpst jēdzienā "loģistika", jo tie ir tieši saistīti ar materiālu, preču un cilvēku plūsmas nodrošināšanu, plānošanu un regulēšanu. Var, protams, traktēt šo jēdzienu arī plašāk, tomēr ikdienas valodā jēdziens "loģistika" vispirms saistās ar transporta pakalpojumiem, kravu pārvadāšanu un uzglabāšanu. Kā liecina uzziņu portāls *1188*, tās pašas kompānijas, kas veic kravu pārvadājumus, piedāvā arī loģistikas pakalpojumus (pievienotas Interneta izdrukas no uzziņu portāla *1188*). Tādējādi var secināt, ka apzīmējums "LOGISTICS" tiek lietots komercdarbībā, apzīmējot noteiktu pakalpojumu veidu, un tas ir vajadzīgs ikvienam komersantam, kas darbojas transporta un preču uzglabāšanas biznesā. Līdz ar to attiecīgajā nozarē tam trūkst jebkādas atšķirtspējas;

3.2. apzīmējuma pirmā daļa "RIX", kas ir zīmes pieteicēja brīvi izvēlēts nosaukums, sakrīt ar lidostas "Rīga" starptautisko apzīmējumu. Patentu valde norāda, ka "RIX" nav lidostas "Rīga" preču zīme. Lidosta nevar brīvi rīkoties ar šo apzīmējumu - to pārdot, dāvināt, mainīt utt. Tas ir kods, kas ir piešķirts lidostai, un šī apzīmējuma lietošana ir obligāta visiem tirgus dalībniekiem, kuri veic transporta un kravu pārvadājumus saistībā ar lidostu "Rīga". Pēc saturiskās būtības saistībā ar transporta un loģistikas pakalpojumiem apzīmējums "RIX LOGISTICS" atbilst LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, jo apzīmē attiecīgo pakalpojumu sniegšanas vietu (izcelsmi). Līdz ar to gan katram reģistrācijai pieteiktā apzīmējuma "RIX LOGISTICS" vārdam atsevišķi, gan arī abiem vārdiem kopā trūkst atšķirtspējas saistībā ar transporta un preču pārvadāšanas pakalpojumiem;

3.3. ievērojot apzīmējuma "RIX LOGISTICS" jēdzienisko nozīmi un tā aprakstošo raksturu attiecībā uz pieteiktajiem pakalpojumiem, ir pietiekams pamats uzskatīt, ka tas nevar pildīt preču zīmes pamatfunkciju, tas ir, atšķirt viena uzņēmuma preces un pakalpojumus no citu uzņēmumu precēm un pakalpojumiem;

3.4. Patentu valde ir atzinusi apzīmējumu "RIX" par reģistrējamu tikai attiecībā uz radio un televīzijas programmu pārraidi (reģ. Nr. M 43 433), jo saistībā ar šiem pakalpojumiem minētais apzīmējums neatbilst LPZ 6. panta pirmās daļas 2. un 3. punkta regulējumam;

3.5. Patentu valde ir reģistrējusi uz Starptautiskās lidostas "Rīga" vārda vairākas preču zīmes, kurās ir iekļauts apzīmējums "RIX". Šajos gadījumos preču zīmēm atšķirtspēju piešķir citi zīmē ietvertie atšķirtspējīgie elementi - gan vārdiski, gan figurāli. Turklāt saistībā ar lidostu "Rīga" apzīmējums "RIX" nav maldinošs;

3.6. kaut arī apzīmējums "RIX LOGISTICS" reģistrācijai ir pieteikts figurālā izpildījumā, tā figuratīvitate ir ļoti vienkārša, pat primitīva. Kopiespaidā dominē apzīmējums "RIX", ko sabiedrība atpazīst kā starptautiskās lidosta "Rīga" kodu. Līdz ar to patērētāji varētu tikt maldināti un uztvert, ka pieteicēja piedāvātie transporta, preču iesaiņošanas un uzglabāšanas pakalpojumi tiek piedāvāti saistībā ar lidostu "Rīga". Tā kā starptautiskā lidosta "Rīga" ir lielākais starptautiskās aviācijas uzņēmums Baltijā un ir šī reģiona galvenais gaisa satiksmes centrs, kas nodrošina regulāru pasažieru satiksmi un kravu pārvadāšanu uz Eiropas un citām pasaules valstu pilsētām, var pieņemt, ka tā spēj nodrošināt tādu pakalpojumu kvalitāti, kas ne vienmēr ir pa spēkam nelieliem vietējas nozīmes uzņēmumiem;

3.7. lai gan pieteicējs uzsver, ka uzņēmums RIX, SIA veic sauszemes kravu pārvadājumus, bet lidosta "Rīga" ir saistīta ar gaisa pārvadājumiem, tomēr tā ir viena un tā pati pakalpojumu grupa, tāpēc maldinājuma iespēja nav izslēdzama. Bieži vien kravu pārvadāšanai no viena punkta līdz otram tiek izmantots gan gaisa, gan sauszemes transports, un ir iespējama situācija, kad ar gaisa pārvadājumiem saistīta kompānija pati nogādā piegādājamās preces uz lidostu un no lidostas tālāk patērētājam;

3.8. tas, ka Uzņēmumu reģistrā ir reģistrēti vairāki uzņēmumi, kuru nosaukumā ir izmantots apzīmējums "RIX", nav ņemams vērā, jo Uzņēmumu reģistrs savā darbībā izmanto pavisam citus principus, kurus nosaka likums "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru";

3.9. kaut arī pieteicējs apgalvo, ka apzīmējums "RIX LOGISTICS" ir ieguvis atpazīstamību kā uzņēmuma RIX, SIA preču zīme, Patentu valdē par to nav iesniegti nekādi pierādījumi. Tādējādi nav pamata piemērot LPZ 6. panta trešās daļas nosacījumus par preču zīmes reģistrēšanu lietošanas ceļā iegūtās atpazīstamības dēļ.

4. Apelācijas iesniedzēja puse apelācijas iesniegumā un paskaidrojumos ApP sēdes gaitā Patentu valdes lēmuma pamatojumiem nepiekrīt, pretstatot tiem šādus argumentus:

4.1. kritiski ir vērtējams ekspertīzes arguments, ka, apzīmējumu "RIX" nevar reģistrēt, jo tas ir lidostas "Rīga" starptautiskais apzīmējums. Citi Starptautiskās civilās aviācijas organizācijas piešķirtie lidostu starptautiskie apzīmējumi ir izmantoti dažādu preču zīmju nosaukumos. Piemēram, apzīmējums "LUX", kas ir gan reģistrēta zīme Latvijā ar numuru M 14 997, gan arī Luksemburgas lidostas starptautiskais apzīmējums. Tostarp no Interneta izdrukām var konstatēt, ka apzīmējums "LUX" ietverts arī uzņēmuma, kas nodarbojas ar pasažieru pārvadājumiem, preču zīmē. Preču zīmes, kas reģistrētas attiecībā uz juridiskajiem pakalpojumiem un apģērbiem, ietver Dublinas lidostas starptautisko kodu "DUB". Uzņēmums, kas nodarbojas ar zinātnisko izpēti, reģistrējis preču zīmi, kura ietver Bilbao lidostas starptautisko kodu "BIO", un uzņēmums, kas ražo kosmētiku, reģistrējis preču zīmi, kas ietver Baku lidostas starptautisko kodu "BAK" (pievienotas izdrukas no meklētāja Google Internetā);

4.2. Eiropas Kopienu Tiesa (turpmāk - Eiropas Savienības Tiesa) apvienotajās lietās Nr. C-53/-1 līdz C-55.01 (08.04.2003) skaidro, ka direktīvas 89/104/EEK 2. pants nosaka, ka preču zīme var sastāvēt no jebkuriem apzīmējumiem, ko var attēlot grafiski, jo īpaši vārdiem, ieskaitot personu vārdus, zīmējumiem, burtiem, cipariem, preču vai to iepakojuma formas, ar nosacījumu, ka šādi apzīmējumi spēj parādīt atšķirību starp viena uzņēmuma precēm vai pakalpojumiem un citu uzņēmumu precēm vai pakalpojumiem. Patentu valde pareizi ir norādījusi, ka apzīmējums "RIX" nav lidostas "Rīga" preču zīme, līdz ar to lidosta nav uzskatāma par preču zīmes subjektu – uzņēmumu vai komersantu;

4.3. Eiropas Savienības Tiesa lietā Nr. C-517/99 (04.10.2001) ir skaidrojusi, ka nav pieļaujams aizliegums reģistrēt preču un pakalpojumu apzīmējumus un norādes, kas jau iedibinātas tirdzniecības praksē un ir kļuvušas ierastas. Uzņēmums RIX, SIA aktīvi veic kravu pārvadājumus gan Latvijas Republikā, gan ārpus tās vairāk nekā sešu gadu garumā. Iepriekšminētajā lietā tiesa ir noteikusi, ka preču zīmju tiesības ir pamatelements netraucētas konkurences sistēmā, šādā sistēmā uzņēmumiem ir jāspēj piesaistīt un saglabāt klientus ar saviem produktiem un pakalpojumiem, un tas ir iespējams, izmantojot konkrētas atšķirības zīmes, kas tos var identificēt;

4.4. pieteiktā preču zīme ir figurāla un nekādi nav saistāma ar lidostas "Rīga" simbolu. Līdzīga atziņa tiek pausta Eiropas Savienības Tiesas nolēmumā Nr. C-342/97 (22.06.1999), kurā tiek uzsvērts, ka reģistrēta preču zīme piešķir tās īpašniekam uz to ekskluzīvas tiesības, un īpašniekam ir tiesības atturēt visas trešās personas, kas nav saņēmušas viņa piekrišanu, lietot reģistrēto preču zīmi kā savu. Tā kā apzīmējums "RIX" nav lidostas "Rīga" preču zīme, tad nav iemesla noraidīt iesniegto pieteikumu apzīmējuma "RIX LOGISTICS" reģistrēšanai;

4.5. attiecībā uz pieteiktā apzīmējuma otro vārdu "LOGISTICS", apelācijas iesniedzējs nevar piekrist Patentu valdes apsvērumiem. Piemēram, preču zīmes "Miks", "Vāverīte", "Serenāde", "Lācītis", "Sarkanā Magone", "Rudzupuķe" (reģistrētas 30. klasē – konfektes, šokolāde, konditorejas izstrādājumi), ja netiek nosauktas kopā ar A/S "Laima", ir pilnīgi bez atšķirtspējas. Nav saprotams, vai tiek runāts par personvārdu, dzīvniekiem, mūziku vai augu. Savukārt pieteiktais apzīmējums "RIX LOGISTICS" norāda, ka uzņēmums nodarbojas ar loģistikas pakalpojumu sniegšanu un ka pakalpojuma sniedzējs ir RIX, SIA. Turklāt mūsdienās vārdam "loģistika" ir ļoti plaša nozīme, tā nav tikai transportēšana, piegāde un uzglabāšana. Modernā loģistika ietver praktiski visas uzņēmējdarbības sfēras, turklāt ar vārdu "loģistika" tiek saprasts izejvielu, materiālu, ražošanas, gatavās produkcijas, pakalpojumu un informācijas plānošanas, izpildes un kontroles process ar mērķi samazināt izmaksas un pilnīgi apmierināt patērētāju vajadzības;

4.6. nav saprotams Patentu valdes minētais apsvēruma, ka pieteiktā apzīmējuma figurativitāte ir ļoti vienkārša, primitīva. Neviens Latvijas Republikā spēkā esošs normatīvais akts, kā arī neviens starptautisks normatīvais akts nenosaka priekšnoteikumus vai ierobežojumus, kā ir jāizskatās preču zīmei, kādu grafiku vai krāsu pieteicējs ir tiesīgs izmantot.

II. Apelācijas izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka apelācija ir iesniegta saskaņā ar LPZ paredzēto kārtību, tādējādi ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. Izskatāmais Patentu valdes lēmums ir pamatots ar atsauci uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 7. punktu.

LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem.

LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas sastāv vienīgi no tādiem apzīmējumiem vai norādēm, kuras var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču vai pakalpojumu veidu, kvalitāti, daudzumu, lietojumu (funkcionālo uzdevumu), vērtību, ģeogrāfisko izcelsmi, preču izgatavošanas vai pakalpojumu sniegšanas laiku vai citas preču vai pakalpojumu īpašības.

LPZ 6. panta pirmās daļas 7. punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas var maldināt patērētājus par preču vai pakalpojumu raksturu, kvalitāti vai ģeogrāfisko izcelsmi u.tml.

3. Izanalizējot Patentu valdes lēmuma motīvus un preču zīmes pieteicēja motīvus, kā arī pārbaudot lietas materiālus, ApP atzīst, ka izskatāmās lietas apstākļi atbilst LPZ 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 7. punkta noteikumiem.

4. Apzīmējums "RIX" pieteiktajā preču zīmē sakrīt ar lidostai "Rīga" piešķirto saīsinājumu. Šo trīs burtu kodu lidostai "Rīga" ir piešķirusi Starptautiskā gaisa transporta asociācija (*International Air Transport Association - IATA*) (<http://www.riga-airport.com/lv/main/par-lidostu/aviacijas-termini>). Patentu valde savā lēmumā ir norādījusi, ka apzīmējums "RIX" nav lidostas "Rīga" preču zīme, proti, lidosta nevar brīvi rīkoties ar šo apzīmējumu - to pārdot, dāvināt, mainīt utt. Tomēr tas nenozīmē, ka apzīmējums "RIX" būtu brīvi izmantojams citiem komersantiem. Lidostas "Rīga" mājaslapā apzīmējums "RIX" norādīts sadaļā "aviācijas termini", tas ir vispāriņņemts termins konkrētās lidostas un ar to saistīto pakalpojumu identificēšanai. Tas tiek lietots aviobiļetēs, lidojumu sarakstos, bagāžas un kravu marķējumos u.c. ar aviāciju saistītos dokumentos, kā arī plašsaziņas līdzekļos. Starptautiskā lidosta „Rīga” ir lielākais starptautiskās aviācijas uzņēmums Baltijā un ir šī reģiona galvenais gaisa satiksmes centrs, kas nodrošina regulāru pasažieru satiksmi, kravas un pasta pārvadāšanu ar civilās aviācijas gaisa kuģiem uz Eiropas un citu valstu pilsētām (<http://www.riga-airport.com/lv/main/par-lidostu>). Nav šaubu, ka liela patērētāju daļa, kas konkrētajā gadījumā visdrīzāk būs citi komersanti, ieraugot apzīmējumu "RIX", vispirms saistīs to ar starptautisko lidostu "Rīga". Tādējādi ApP uzskata, ka patērētāju interesēs ir, lai apzīmējums "RIX", kas kalpo lidostas "Rīga" identificēšanai, netiktu reģistrēts kā komersanta īpašums.

5. ApP neatzīst par pārliecinošu apelācijas iesniedzēja argumentu, ka arī citu starptautisko lidostu saīsinājumi ir ietverti preču zīmēs. Attiecībā uz apelācijas iesniedzēja pieminēto preču zīmi **LUX** (reģ. Nr. M 14 997), kas ir reģistrēta Patentu valdē apgaismošanas u.c. aparātiem, ierīcēm un to daļām, ApP apšaubā, ka Latvijas patērētāji to saistīs ar Luksemburgas lidostas starptautisko kodu "LUX". Drīzāk to uztvers kā netiešu norādi uz attiecīgo preču īpašībām, proti, ka minētajām precēm ir luksu kvalitāte vai ka attiecīgās preces (dažādu ierīču un aparātu daļas) paredzētas izmantošanai gaismas tehnikā (lux – gaisma, spožums; L. Čerfasa, T. Fomina, P. Zicāns, Latīņu valoda, izdevniecība "Zvaigzne", Rīgā, 1974, 309. lpp.). Savukārt no pārējām Interneta izdrukām redzams, ka minētās zīmes attiecas uz citu preču un pakalpojumu jomu vai ietver citus atšķirtspējīgus elementus. Turklāt kā tas jau daudzkārt atzīmēts ApP lēmumos, katrā valstī vai teritorijā var būt atšķirīga pieeja preču zīmes reģistrācijas atteikumu pamatojumu piemērošanā. Ir jāņem vērā, ka attiecīgā apzīmējuma reģistrējamību vai neregistrējamību var noteikt tā uztveres īpatnības konkrētajā teritorijā, kas var būt atkarīgas no apzīmējuma primārās nozīmes, tā lietojuma saistībā ar attiecīgajām precēm vai pakalpojumiem, arī izmantošanas ilguma, apjoma u. tml.

6. Apzīmējums "LOGISTICS" tulkojumā no angļu valodas nozīmē "loģistika" - zinātne par to, kā plānot, regulēt un kontrolēt materiālu, preču, cilvēku vai informācijas plūsmas (Preses lasītāja svešvārdu vārdnīca, sast. I. Rozenvalde, izdevniecība "Nordik", 2004, 288. lpp.). Apzīmējums "RIX LOGISTICS" pieteikts transporta, preču iesaiņošanas un uzglabāšanas pakalpojumiem, kas ApP ieskatā vērtējami kā tādi, kas ietilpst vai ir cieši saistīti ar loģistiku. ApP uzskata, ka izskatāmajā gadījumā nav pamata domāt, ka pieteikto pakalpojumu attiecīgais patērētājs (uzņēmējs, kam nepieciešami transporta un/vai preču uzglabāšanas pakalpojumi), sastopoties ar apzīmējumu "LOGISTICS", uztvers šo apzīmējumu tā

plašākajā nozīmē, kā to norāda apelācijas iesniedzējs. Visticamāk, ka attiecīgais patērētājs galvenokārt pievērsīs uzmanību lietotā apzīmējuma nozīmei tieši attiecīgās nozares kontekstā un pirmkārt uztvers tās nozīmes niansas, kuras tieši vai asociatīvi saistās ar nozares specifiku.

7. Pretēji apelācijas iesniedzējam, ApP uzskata, ka pieteiktā apzīmējuma figurativitāte nav spilgta un nozīmīga. Par būtiskākajiem un atmiņā visvairāk paliekošiem ir atzīstami apzīmējuma centrālajā daļā esošie vārdiskie apzīmējumi "RIX" un "LOGISTICS". Turklāt daļa patērētāju vispirms ievēros tieši uzrakstu "RIX" kā izmēra ziņā vislielāko. Augstākā tiesa savā tiesu prakses apkopojumā norāda uz nepieciešamību vērtēt, vai funkcionāls (precēm, pakalpojumiem nepieciešams) apzīmējums pieteiktajā preču zīmē ir vienīgais elements ("..sastāv vienīgi no.."), vai arī tas ir papildināts ar kādu citu elementu vai elementiem (arī zīmējumu, grafisku noformējumu, specifiskas formas burtiem, krāsām). Ja šādi papildinājumi funkcionālam apzīmējumam ir, iespēja zīmi izmantot kā preču zīmi un tās reģistrējamība ir atkarīga no papildinājumu nozīmīguma preču zīmes kopiespaidā. Ja zīmes kopiespaidā, attiecīgo patērētāju uztverē vienalga dominē attiecīgais vārdiskais elements, kam ir preces vai pakalpojumus aprakstošs raksturs, tāda zīme visdrīzāk neveiks preču zīmes funkcijas. Lai šāda preču zīme sekmīgi funkcionētu, papildinājumam jābūt pietiekami spilgtam, svarīgam, tam pašam par sevi jābūt apveltītam ar pietiekamu atšķirtspēju; tādā gadījumā zīme var tikt kopumā aizsargāta (Tiesu prakses apkopojums *Par tiesu praksi strīdos par tiesībām uz preču zīmi*; LR Augstākā tiesa, 2007. - 2008., 16.lpp). Turpretī šajā gadījumā zīmes grafiskais izveidojums nevar tikt atzīts par tik raksturīgu, lai tas paliktu patērētāju atmiņā un patērētāju uztverē veicinātu stabilas asociācijas par marķēto pakalpojumu komerciālo izcelsmi no noteikta tirgus dalībnieka.

8. Tādējādi ir jāsecina, ka pieteiktais apzīmējums saskaņā ar LPZ 6. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem nevar tikt reģistrēts attiecībā uz pieteiktajiem 39. klases pakalpojumiem. Nepieciešamību noraidīt pieteiktā apzīmējuma reģistrāciju nosaka, cita starpā, šīs likuma normas pamatā esošās sabiedrības intereses, lai izņēmuma tiesības netiktu piešķirtas attiecībā uz aprakstošiem apzīmējumiem un lai jēdzieni ar informatīvu nozīmi netiktu monopolizēti kā atsevišķa komersanta īpašums.

9. Vārdiskai preču zīmei, kas apraksta preču vai pakalpojumu īpašības, šī iemesla dēļ neizbēgami nav atšķirtspējas attiecībā uz šīm pašām precēm vai pakalpojumiem (skat. Eiropas Savienības Tiesas sprieduma lietā C-363/99 (*Koninklijke KPN Nederland NV vs. Benelux-Merkenbureau* [2004] (Postkantoor)) 86.punktu). Ja apzīmējuma aprakstošā nozīme ir redzama attiecīgajiem patērētājiem, tie šo apzīmējumu neuztver kā preču zīmi. Citiem vārdiem, apzīmējums, kas raksturo attiecīgos pakalpojumus, nav spējīgs individualizēt viena komersanta pakalpojumus starp citiem attiecīgās nozares komersantu pakalpojumiem, un šajā apjomā tas nevar veikt preču zīmes pamatuzdevumu – norādīt uz attiecīgo preču izcelsmi no viena noteikta uzņēmuma. Tātad Patentu valdes lēmums pamatoti atsaucas arī uz LPZ 6. panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem.

10. Lai gan apelācijas iesniedzējs izteicis apgalvojumu, ka pēc uzņēmuma RIX, SIA veiktās komercdarbības vairāku gadu garumā, apzīmējuma "RIX" sākotnējā un vispārējā nozīme ir zaudējusi savu nozīmi un patērētājiem vairs nesaistās tikai ar starptautiskās lidostas "Rīga" kodu, lietā tam nav attiecīgu pierādījumu. Līdz ar to ApP nevar secināt, ka apzīmējums "RIX LOGISTICS" tā izmantošanas rezultātā kļuvis pazīstams kā konkrētā īpašnieka preču zīme un ieguvis atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajiem pakalpojumiem.

11. Apelācijas iesniedzējs norāda, ka uzņēmums RIX, SIA veic sauszemes kravu pārvadājumus, kamēr lidosta "Rīga" ir saistīta ar gaisa pārvadājumiem, tāpēc nepastāv maldinājuma iespēja. Taču ApP piekrīt ekspertīzes lēmumā minētajam, ka, neskatoties uz minēto atšķirību, tā vienalga ir viena un tā pati pakalpojumu grupa. Turklāt saskaņā ar datu bāzē Lursoft pieejamo informāciju, kā lidostas "Rīga" darbības veidi minēti, piemēram, uzglabāšana un noliktavu saimniecība, sauszemes transporta palīgdarbības, kravu iekraušana, izkraušana, kas sasaucas ar apelācijas iesniedzēja sniegtajiem pakalpojumiem. Līdz ar to, neraugoties uz apelācijas iesniedzēja norādīto, ka viņa uzņēmuma sniegtajiem pakalpojumiem nav nekādas saistības ar starptautiskās lidostas "Rīga" sniegtajiem pakalpojumiem, ApP atzīst, ka lietas apstākļi atbilst LPZ 6. panta pirmās daļas 7. punkta noteikumiem, proti, pieteiktais apzīmējums var maldināt patērētājus par attiecīgo pakalpojumu komerciālo izcelsmi vai kvalitāti.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 17.¹ un 19. panta

noteikumiem par apelācijām un to izskatīšanu un pamatojoties uz 6. panta pirmās daļas 2., 3. un 7. punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt fiziskas personas A. Lovnieka apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt preču zīmes **RIX LOGISTICS** (fig.) (pieteik. Nr. Nr. M-10-1460) reģistrāciju Latvijā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar preču zīmes **RIX LOGISTICS** (fig.) (pieteik. Nr. Nr. M-10-1460) reģistrācijas atteikumu Latvijā.

Saskaņā ar likuma „Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm” 19. panta astotās daļas noteikumiem apelācijas iesniedzējs (preču zīmes pieteicējs) ApP lēmumu var pārsūdzēt tiesā triju mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas. Pieteikums iesniedzams Administratīvajā rajona tiesā. Pieteikuma iesniegšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā laikā, stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētājs /paraksts/ J. Ancītis

ApP sēdes loceklis: /paraksts/ K. Krūmiņš

/paraksts/ D. Liberte