

LATVIJAS REPUBLIKAS PATENTU VALDE

APELĀCIJAS PADOME

Citadeles ielā 7/70, Rīgā, LV-1010; tālruni: 67 099600, 67 099637, 67 099610
fakss: 67 099650; e-pasts: valde@lrpv.gov.lv; http://www.lrpv.gov.lv

Apelācijas lietas šifrs:
ApP/2011/WO 988 201

LĒMUMS

Rīga

2013.gada 15.februārī

Apelācijas padome (turpmāk - ApP):

ApP sēdes priekšsēdētāja - D.Liberte,
ApP sēdes locekļi - J.Ancītis un K.Krūmiņš,
ApP sekretāre - D.Kotlika

2011.gada 29.aprīlī izskatīja apelācijas iesniegumu, kuru, balstoties uz 1999.gada likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" (turpmāk - LPZ) 17.¹ panta pirmo daļu un 39.panta sesto daļu, 2010.gada 29.martā patentpilnvarotā N.Dolgicere uzņēmējiesabiedrības SOPHARMA AD (Bulgārija) vārdā iesniegusi par Latvijas Republikas Patentu valdes lēmumu par preču zīmes **АНТИТУСИН** **ANTITUSSIN** (figurāla zīme; turpmāk – fig.)

АНТИТУСИН
ANTITUSSIN

(preču zīmes īpašnieks – uzņēmējiesabiedrība SOPHARMA AD (Bulgārija); reģ. Nr. WO 988 201; reģ. dat. - 24.11.2008; bāzes reģ. dati – BG, 31.10.1994, 24 845; starptautiskajā reģistrā izdarītā ieraksta datums (Starptautiskā biroja paziņojuma attiecinājuma valstu preču zīmju iestādēm datums) – 08.01.2009; 5.kl. preces)

starptautiskās reģistrācijas teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu.

Apelācijas iesniedzējs nepiekrīt Patentu valdes aizsardzības atteikuma lēmuma pamatojumam, lūdz atcelt ekspertīzes lēmumu un atzīt pieteikto preču zīmi **АНТИТУСИН** **ANTITUSSIN** (fig.) par reģistrējamu Latvijā attiecībā uz visām tās reģistrācijā ietvertajām precēm.

ApP sēdē piedalījās: uzņēmējiesabiedrības SOPHARMA AD pārstāve patentpilnvarotā N.Dolgicere un Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamenta vecākā eksperte Dz.Medne, kas veikusi minētās preču zīmes ekspertīzi.

I. Izskatot apelācijas lietas dokumentus un materiālus, kā arī noklausoties apelācijas iesniedzēja pārstāves un Patentu valdes pārstāves paskaidrojumus, Apelācijas padome **konstatēja**:

1. Preču zīme **АНТИТУСИН** **ANTITUSSIN** (fig.) (reģ. Nr. WO 988 201) starptautiski, arī attiecībā uz Latviju reģistrēta kā figurāla zīme – viens zem otra novietoti nedaudz stilizētā rakstībā veidoti uzraksti **АНТИТУСИН** un **ANTITUSSIN**. Zīme reģistrēta 5.klases precēm „farmaceitiskie un veterinārie preparāti; higiēnas līdzekļi medicīniskiem nolūkiem”.

2. Sākotnējais Patentu valdes lēmums atteikt preču zīmes **АНТИТУСИН** **ANTITUSSIN** (fig.) (reģ. Nr. WO 988 201) aizsardzību Latvijā pieņemts 11.12.2009. Zīmes īpašnieka pārstāves N.Dolģiceres motivēta atbilde uz šo atteikumu (nosaukta par apelāciju un attiecīgi arī apmaksāta) Patentu valdē saņemta 29.03.2010.

Patentu valdes lēmums atteikt preču zīmes **АНТИТУСИН** **ANTITUSSIN** (fig.) (reģ. Nr. WO 988 201) reģistrāciju Latvijā pieņemts 16.04.2010. Neskatoties uz to, ka uz šo dokumentu atsevišķa atbilde, respektīvi, apelācija, nav iesniegta, ApP uzskata, ka 29.03.2010 iesniegtā motivētā atbilde ir

uzskatāma par apelāciju par preču zīmes **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) starptautiskās reģistrācijas teritoriālā attiecinājuma uz Latviju atteikumu. Tam ApP sēdē piekrita arī preču zīmes īpašnieka pārstāve.

3. Patentu valdes lēmums atteikt preču zīmes **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) (reģ. Nr. WO 988 201) aizsardzību Latvijā balstīts uz slēdzienu, ka šim apzīmējumam trūkst atšķirtspējas, jo attiecīgie patērētāji apzīmējumu **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm uztvers kā aprakstošu apzīmējumu - norādi, ka attiecīgās preces ir pretklepus līdzeklis (LPZ 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkts).

Lēmumu pamatots ar šādiem apsvērumiem:

3.1. ja apzīmējums sniedz tikai informāciju par attiecīgajām precēm, raksturojot to būtību un lietojumu, ja tajā ietvertā jēga ir tradicionāla, tad apzīmējums nav reģistrējams kā preču zīme. Šādi apzīmējumi nevar pildīt preču zīmes pamatfunkciju, proti, atšķirt viena uzņēmuma preces no citu uzņēmumu precēm;

3.2. apzīmējums **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** pēc tā jēdzieniskās nozīmes un uztveres saistībā ar pieteiktajām precēm nav izdomas bagāts, netradicionāls veidojums. Apzīmējuma pirmā daļa – „ANTI-” (latīņu valodā „anti..” - pret) ir priedēklis, ar ko apzīmē pretstatu, nesaderību vai naidīgumu, parasti attiecībā uz to, kas izteikts pamatvārdā (piemēram, anticiklons, antibakteriāls, antidoti, antidepresanti, antibiotikas). Apzīmējuma otrā daļa – „-TUSSIN” rada asociācijas ar latīņu valodas vārdiem „tussis” (klepus, kāss), „tussire” (klepot, kāsēt) un „tussicula” (klepus lēkme). Arī franču valodas vārda „antitussif” tulkojums un nozīme latviski ir „klepuszāles”;

3.3. Patentu valde farmaceitiskajiem preparātiem ir atteikusi arī šādu apzīmējumam **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** līdzīgi veidotu preču zīmju reģistrāciju: **ANTIFLU** (pieteik. Nr. M-98-248), **Antistenocardin** (reģ. Nr. WO 747 397) un **ANTI-VIRUS** (reģ. Nr. WO 783 360).

4. Apelācijas iesniedzēja - uzņēmējsabiedrības SOPHARMA AD pārstāve apelācijas iesniegumā un paskaidrojumos ApP sēdes gaitā Patentu valdes lēmuma pamatojumam nepiekrīt, pretstatot tiem šādus argumentus:

4.1. reģistrācijai pieteiktais apzīmējums **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** veidots gan no kirilicas, gan latīņu burtiem, turklāt pirmajā vietā atrodas apzīmējums kirilicā. Apzīmējums „ТУСИН” nekādā veidā nesaistās ne ar latīņu valodas vārdiem „tussis”, „tussire” vai „tussicula”, ne arī ar franču valodas vārdu „antitussif”;

4.2. Latvijas patērētāji zina vārdus „klepus” un „кашель”, bet Latvijas patērētāji nezina, ka „tussis” tulkojumā no latīņu valodas nozīmē „klepus”. Patērētāji reģistrācijai pieteikto apzīmējumu uztvers kā fantāzijas radītu apzīmējumu, tāpat tas var pildīt preču zīmes funkciju;

4.3. apzīmējums **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** pieteikts ne tikai farmaceitiskajiem, bet arī veterinārajiem preparātiem, un šiem preparātiem tas noteikti nav aprakstošs, jo tiem, salīdzinot ar farmaceitiskajiem preparātiem, ir cita koncentrācija un citi ievadīšanas paņēmieni;

4.4. tāpat kombinētais apzīmējums **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** netiek izmantots komercdarbībā preču vai pakalpojumu veida, preču kvalitātes vai to daudzuma apzīmēšanai. Apzīmējums nesatur norādes uz preces funkcionālo uzdevumu vai vērtību. Tāpat šo apzīmējumu nevar pieskaitīt pie preces ģeogrāfiskās izcelsmes vai izgatavošanas laika norādēm. Apzīmējums nenosaka preces izgatavošanas vai pielietojuma īpatnības;

4.5. Patentu valde agrāk ir reģistrējusi vairākas preču zīmes, kas sākas ar „ANTI-”, piemēram, **ANTISEPTINAS** (reģ. Nr. M 44 772), **ANTIMIGRAN** (reģ. Nr. M 48 857), **ANTIHELKON** (fig.) (reģ. Nr. M 61 540) un **ANTIDIAB** (reģ. Nr. M 36 098). Patentu valde uz Šveices uzņēmējsabiedrības BAYER CONSUMER CARE AG vārda ir reģistrējusi arī apzīmējumu **TUSSIN** (reģ. Nr. M 41 783);

4.6. preču zīme **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) kopš 1994.gada ir reģistrēta Bulgārijā (reģ. Nr. 24 845), un ar šo preču zīmi marķētu preparātu Bulgārijā ražo uzņēmējsabiedrība SOPHARMA AD. Kā liecina Interneta vietnē <http://www.sopharma.com> pieejamā informācija (aplūkota 27.04.2011), bez šī

preparāta uzņēmēj sabiedrība SOPHARMA AD ražo arī citus pretklepus preparātus, kuru preču zīmju sastāvā ir vārda daļa „-TUSSI-”, piemēram, TUSSIPHEN;

4.7. Latvijas patērētājiem ar preču zīmi **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) marķēts preparāts nav pazīstams, tas nav reģistrēts Latvijas Republikas Zāļu reģistrā. Pašu nosaukumu patērētāji uztvers kā oriģinālu fantāzijas veidojumu, t.i., kā apzīmējumu ar atšķirtspēju, kas nepieciešama preču zīmes reģistrēšanai. Zīmes uztveršanu var iespaidot slengs, kas sevišķi populārs jaunatnes vidū – vārda daļa „-ТУСИН” vai „-TUSSIN” var tikt uztverta kā atvasinājums no vārdiem „тyсовка” vai „тусиņš” (sapulcēšanās, satikšanās). Tāds traktējums nodrošina zīmes atšķirtspēju;

4.8. preču zīme **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) (reģ. Nr. WO 988 201) ir spēkā kaimiņvalstī Lietuvā.

II. Apelācijas izskatīšanas rezultātā Apelācijas padome nāca pie šādiem **slēdzieniem**:

1. No lietas materiāliem var konstatēt, ka apelācija iesniegta saskaņā ar LPZ un starptautiskās reģistrācijas noteikumos paredzēto kārtību, tādējādi ir pamats to izskatīt pēc būtības.

2. Patentu valdes lēmums atteikt preču zīmes **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) (reģ. Nr. WO 988 201) reģistrāciju Latvijā pamatots ar atsauci uz LPZ 6.panta pirmās daļas 2. un 3.punkta noteikumiem.

LPZ 6.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kam trūkst jebkādas atšķirtspējas attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem.

LPZ 6.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka kā preču zīmes neregistrē apzīmējumus, kas sastāv vienīgi no tādiem apzīmējumiem vai norādēm, kuras var izmantot komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču vai pakalpojumu veidu, kvalitāti, daudzumu, lietojumu (funkcionālo uzdevumu), vērtību, ģeogrāfisko izcelsmi, preču izgatavošanas vai pakalpojumu sniegšanas laiku vai citas preču vai pakalpojumu īpašības.

3. LPZ ir iekļautas tiesību normas, kas izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 22.oktobra direktīvas 2008/95/EK, ar ko tuvinā dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm (Kodificēta versija) (agrāk - Padomes 1988.gada 21.decembra Pirmā direktīva 89/104/EEK dalībvalstu preču zīmju likumu tuvināšanai, turpmāk tekstā – Preču zīmju direktīva; skat. LPZ ietverto informatīvo atsauci uz Eiropas Savienības direktīvām). LPZ 6.panta pirmās daļas 2.punkts tieši atspoguļo minētās direktīvas 3.(1)(b) panta noteikumus, bet LPZ 6.panta pirmās daļas 3.punkts - minētās direktīvas 3.(1)(c) panta noteikumus, līdz ar to šo LPZ noteikumu piemērošanas sakarā ievērojama Eiropas Savienības Tiesas (EST; agrāk - EKT) dotā attiecīgo direktīvas normu interpretācija.

3.1. Lai varētu atzīt, ka preču zīmei piemīt atšķirtspēja, tai ir jāidentificē pieteikto preču izcelsme no viena noteikta uzņēmuma un tādējādi jādod iespēja atšķirt šīs preces no citu uzņēmumu precēm (skat. EKT prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-53/01, C-54/01, C-55/01 (*Linde AG, Winward Industries Inc., Rado Uhren AG vs. Deutsches Patent- und Markenamt* [2003]) 40.punktu un EKT prejudiciālā nolēmuma lietā C-299/99 (*Koninklijke Philips Electronics NV v Remington Consumer Products Ltd* [2002] (Philips)) 35.punktu). Bez tam preču zīmes atšķirtspēja ir jāvērtē, pirmkārt, attiecībā uz pieteiktajām precēm vai pakalpojumiem un, otrkārt, no attiecīgo preču vai pakalpojumu patērētāju uztveres pozīcijas (skat. EKT prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-53/01, C-54/01, C-55/01 (*Linde AG, Winward Industries Inc., Rado Uhren AG vs. Deutsches Patent- und Markenamt* [2003]) 41.punktu).

3.2. Direktīvas 3.(1)(c) panta mērķis ir saistīts ar sabiedrības interesēm, proti, katrai personai ir jābūt brīvai iespējai lietot attiecīgās preces vai pakalpojumus raksturojošus apzīmējumus, tādēļ minētā norma ir vērsta uz to, lai izslēgtu iespēju, ka kāda atsevišķa persona iegūst tiesības uz šāda rakstura apzīmējumiem preču zīmes reģistrācijas ceļā (skat. EKT prejudiciālā nolēmuma apvienotajās lietās C-108/97 un C-109/97 (*Windsurfing Chiemsee Produktions- und Vertriebs GmbH (WSC) vs. Boots- und Segelzubehör Walter Huber, Franz Attenberger* [1999] (Chiemsee)) 25.punktu).

4. Preču zīme **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) (reģ. Nr. WO 988 201) pieteikta farmaceitiskajiem un veterinārajiem preparātiem, kā arī higiēnas līdzekļiem medicīniskiem nolūkiem. Tie

ir izstrādājumi, ar kuriem saskarē kā to pircējs vai lietotājs var nonākt gan attiecīgais pacients vai dzīvnieka turētājs (tātad faktiski - Latvijas vidusmēra patērētājs), gan arī speciālists – medicīniskās vai veterinārās aprūpes darbinieks. Jāpiekrīt viedoklim, ka Latvijas vidusmēra patērētājs ir labi informēts, uzmanīgs un apdomīgs un pārvalda latviešu un zināmā mērā arī krievu un angļu valodas. Tas pats attiecas arī uz speciālistu, tikai ar piebildi, ka viņa zināšanas konkrētajā jomā ir padziļinātas.

5. Apzīmējums **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) veidots no diviem vārdiem – **АНТИТУСИН** un **ANTIUSSIN**, kuri novietoti viens zem otra. **АНТИТУСИН** ir vārda **ANTIUSSIN** transliterācija kirilicas burtiem. Kā tādu to, visticamāk, uztvers arī Latvijas patērētāji, kuru lielākā daļa pazīst kirilicas burtus.

6. Apzīmējuma **ANTIUSSIN** pirmā daļa – „ANTI-” (grieķu valodā „anti..” - pret) ir priedēklis, kas norāda uz pretstatu, nesaderību vai naidīgumu, parasti attiecībā uz to, kas izteikts pamatvārdā (piemēram, anticiklons, antibakteriāls, antidoti, antidepresanti) (skat. *V.Skujina, Latīņu un grieķu cilmes vārddāļu vārdnīca. R., Kamene, 1999., 15.lpp.*).

ApP piekrīt, ka apzīmējuma otrā daļa – „-TUSSIN” var radīt un mediķiem un farmaceitiem arī noteikti radīs asociācijas ar latīņu valodas vārdu „tussis” (klepus) (skat. *A. Gavrilovs, Latīņu-latviešu vārdnīca. R., Zvaigzne, 1994., 176.lpp.*). Tas tāpēc, ka medicīnas jomā latīņu valoda joprojām spēlē svarīgu lomu. Turklāt šis vārds patērētājiem varētu būt pazīstams arī no padomju laikā Latvijā ļoti populārā pretklepus līdzekļa PERTUSSIN (arī PERTUSĪNS, PERTUSSINUM) (skat., piemēram, viedokli „vēl var mēģināt veco labo Pertusīnu” foruma www.sapforums.lv sarunā par klepu - <http://www.sapforums.lv/index.php?t=74641>; aplūkots 13.02.2013).

7. Medicīnas jomā nav nekas neparasts, ka, lai norādītu, ka attiecīgais līdzeklis paredzēts lietošanai pret kādu saslimšanu, tā nosaukumu veido, izmantojot priedēkli „anti-”. Tā veidoti, piemēram, latviešu valodas vārdi „antidepresanti”, „antibakteriāls”, „antiseptisks”, arī „antibiotikas” un „antisanitārs”, angļu valodas vārdi „antioxidant”, „antiserum”, „antiinflammatory” un „antitumor”, un krievu valodas vārdi „антибиотик”, „антисептик” un „антидепрессант”. Pie šādiem vārdiem pieder arī angļu valodas vārds „antitussive”, kas *Mosby's Medical Dictionary (8th edition, Elsevier, 2009)* skaidrots kā „against a cough; drugs that act to suppress the cough reflex” („pret klepu; zāles, kas nomāc klepus refleksu”), *Online medical dictionary* - kā „an agent that relieves or prevents cough” („līdzeklis, kas atvieglo vai novērš klepu”) (<http://www.mondofacto.com/facts/dictionary?antitussive>; aplūkots 13.02.2013), bet vietnē www.letonika.lv (ar atsauci uz *WordNet 2.1, Princeton University, 2005*; aplūkots 13.02.2013) – kā „any medicine used to suppress or relieve coughing” („medikamenti, ko lieto, lai novērstu vai atvieglotu klepu”). Arī franču valodas vārda „antitussif, antitussive” tulkojums un nozīme latviski ir „klepuszāles” (skat. *Franču-latviešu vārdnīca. R., Apgāds Zvaigzne ABC, 2002., 61.lpp.*).

8. Lietā gan nav materiālu, kas apliecinātu, ka tieši apzīmējumu **ANTIUSSIN** izmanto komercdarbībā, lai apzīmētu farmaceitisko, veterināro vai higiēnas preču veidu vai to īpašības. Tomēr šis apzīmējums veidots līdzīgi veselai rindai medicīnā un farmācijā lietotu apzīmējumu, proti, „anti” plus slimības vai tml. nosaukums, un satur tādu pašu sakni un priedēkli kā angļu valodas vārds „antitussive” un franču valodas vārds „antitussif”, kuru nozīme šajās valodās ir „līdzeklis pret klepu”. No minētajiem angļu un franču valodas vārdiem apzīmējums **ANTIUSSIN** atšķiras tikai ar izskaņu „-IN”, un šī izskaņa tiek ārkārtīgi plaši izmantota dažādu farmaceitisko preparātu nosaukumu (gan preču zīmju, gan zāļu vielu nosaukumu) veidošanā.

9. Līdz ar to ApP nešaubās, ka apzīmējumam **ANTIUSSIN** trūkst atšķirtspējas. Tas nav izdomas bagāts, oriģināls vai netradicionāls veidojums. Nav šaubu, ka patērētāji to uztvers kā paskaidrojošu apzīmējumu, kas tikai un vienīgi sniedz informāciju, ka preparāts, kas ar to ir marķēts, ir pretklepus līdzeklis. Tātad apzīmējums **ANTIUSSIN** norāda, kādas slimības ārstēšanai paredzēts attiecīgais preparāts. Šāds apzīmējums nevar pildīt preču zīmes funkciju – atšķirt viena uzņēmuma ražotās preces no citu uzņēmumu precēm.

10. ApP uzskata, ka iepriekšminētais attiecas uz visām preču sarakstā ietvertajām precēm – gan farmaceitiskajiem preparātiem, pie kuriem pieder pretklepus līdzekļi, gan veterinārajiem preparātiem (jo arī dzīvniekiem, piemēram, suņiem, kaķiem, sivēniem un kazām mēdz būt klepus, kas attiecīgi arī jāārstē), gan higiēnas līdzekļiem medicīniskiem nolūkiem (klepus vai šķaudīšanas laikā varētu tikt izmantotas īpaši samitrinātas vai piesūcinātas salvetes).

11. Apelācijas iesniedzējs apgalvo, ka apzīmējums „ТУСИН” patērētājiem nekādā veidā nesaistīsies ne ar latīņu valodas vārdiem „tussis”, „tussire” vai „tussicula”, ne arī ar franču valodas vārdu

„antitussif”. Šim argumentam varbūt varētu piekrist, ja runa būtu par apzīmējumu **ТУСИН** vienu pašu. Tomēr šajā lietā runa ir par saliktu apzīmējumu **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.), un ApP uzskata, ka, ņemot vērā, ka tieši zem apzīmējuma **АНТИТУСИН** atrodas arī apzīmējums **ANTIUSSIN**, apzīmējums **АНТИТУСИН** patērētājam neizraisīs citas asociācijas kā vien tās pašas, kādas apzīmējums **ANTIUSSIN**, jo, raugoties no Latvijas patērētāju viedokļa, pirmais apzīmējums ir tikai un vienīgi otrā apzīmējuma transliterācija kirilicas burtiem.

12. ApP nepiekrīt apelācijas iesniedzēja apgalvojumam, ka apzīmējuma **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) uztveršanu var iespaidot slengs, kas sevišķi populārs jaunatnes vidū. Nav pamata domāt, ka vārdu daļas „-ТУСИН” vai „-TUSSIN” varētu tikt uztvertas kā atvasinājumi no vārdiem „тусовка” vai „тусиņš”. Šis arguments varbūt būtu vietā, ja runa būtu par kādām citām precēm, nevis par farmaceitiskajiem un veterinārajiem, kā arī higiēniskajiem preparātiem.

13. Līdz ar to ApP secina, ka Patentu valdes lēmuma atsaukšanās uz LPZ 6.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem ir pamatota.

14. Tajā pašā laikā ApP secina, ka ne apzīmējumu **ANTIUSSIN**, ne arī apzīmējumu **АНТИТУСИН** (vai tos abus kopā) neizmanto komercdarbībā, lai apzīmētu attiecīgo preču veidu vai īpašības, un tād par pietiekami pamatotu nevar uzskatīt Patentu valdes lēmumā minēto atsauci uz LPZ 6.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem.

15. Šajā lietā nav nozīmes apelācijas iesniedzēja argumentam, ka Patentu valde agrāk ir reģistrējusi vairākas preču zīmes, kas sākas ar „ANTI-”, piemēram, zīmes **ANTISEPTINAS** (reģ. Nr. M 44 772), **ANTIMIGRAN** (reģ. Nr. M 48 857), **ANTIHILIKON** (fig.) (reģ. Nr. M 61 540) un **ANTIDIAB** (reģ. Nr. M 36 098). Lai arī visas šīs zīmes sākas ar vārddāļu „ANTI-”, tomēr no apzīmējuma **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) tās atšķiras ar to, ka kopā ar zīmju otrajām daļām veido vairāk vai mazāk atšķirtspējīgus apzīmējumus.

Tāpat šajā lietā nav nozīmes apelācijas iesniedzēja argumentam, ka Patentu valde agrāk ir reģistrējusi preču zīmi **TUSSIN** (reģ. Nr. M 41 783). Apzīmējumu **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) par neregistrējamu padara nevis kāds atsevišķs tajā ietvertais elements, bet visu tajā apvienoto elementu kopums.

16. Šajā lietā nav nozīmes apelācijas iesniedzēja argumentam, ka preču zīme **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) ir reģistrēta Bulgārijā un Lietuvā, kā arī dažās citās valstīs. ApP nav zināmi apsvērumi, kas tikuši ņemti vērā, reģistrējot šo apzīmējumu minētajās valstīs.

17. Lietā nav pierādījumu par uzņēmējsabiedrības SOPHARMA AD preču zīmes **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) (reģ. Nr. WO 988 201) tādu lietojumu Latvijā, kas ļautu secināt, ka apzīmējums **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) tā izmantošanas rezultātā kļuvis pazīstams un ieguvis atšķirtspēju attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm.

III. Ņemot vērā šā lēmuma I un II daļā minētos paskaidrojumus un secinājumus, Apelācijas padome, vadoties no likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 17.¹ un 19. panta noteikumiem par apelācijām un to izskatīšanu un pamatojoties uz 6.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem, **nolemj**:

1. noraidīt uzņēmējsabiedrības SOPHARMA AD apelāciju par Patentu valdes lēmumu atteikt starptautiski reģistrētās preču zīmes **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) (reģ. Nr. WO 988 201) aizsardzību Latvijā;

2. Patentu valdes Preču zīmju un dizainparaugu departamentam, pamatojoties uz šo lēmumu, likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā kārtībā izdarīt Valsts preču zīmju reģistrā, kā arī citā Patentu valdes dokumentācijā nepieciešamos ierakstus, kas ir saistīti ar starptautiski reģistrētās preču zīmes **АНТИТУСИН ANTIUSSIN** (fig.) (reģ. Nr. WO 988 201) teritoriālā attiecinājuma uz Latviju aizsardzības atteikumu.

Saskaņā ar likuma "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" 19.panta astotās daļas noteikumiem apelācijas iesniedzējs (preču zīmes īpašnieks) ApP lēmumu var pārsūdzēt tiesā triju

mēnešu laikā no šī lēmuma noraksta saņemšanas dienas. Pieteikums iesniedzams Administratīvajā rajona tiesā. Pieteikuma iesniegšana tiesā aptur Apelācijas padomes lēmuma izpildi.

Šis lēmums, ja tas nav pārsūdzēts likumā "Par preču zīmēm un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm" noteiktajā laikā, stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš tā pārsūdzēšanai.

ApP sēdes priekšsēdētāja

/paraksts/

D.Liberte

ApP sēdes loceklis:

/paraksts

J.Ancītis

/paraksts/

K.Krūmiņš